

Coperta seriei: *Petre Vuhăneș*

R E I T U O

CEZAR BOLLIAC

SCRIERI

II

**ARTICOLE LITERARE
CRONICI DRAMATICE
ARTICOLE POLITICE
ARHEOLOGIE**

Ediție, note și bibliografie de
ANDREI RUSU
Prefața de
MIRCEA SCARLAT



EDITURA MINERVA • BUCUREȘTI — 1983

Toate drepturile rezervate Edității Mioflva

*ARTICOLE LITERARE,
CRONICI DRAMATICE*

[SCRISOARE CĂTRE C. NEGRUZZI]

Domnul meu,

Foloasele ce dă literatura la înaintarea civilizației an fost simțite de toate națiile în toate veacurile ; și înaintarea literaturii n-a crescut decît prin societăți.

O adunare de mai mulți cunoscători dă totdeauna drumul cel mai drept ideilor ; o adunare de mai mulți rîvnitori găsește frumosul literaturii și o adunare de mai mulți lucrători îl face comun.

Un geniu sălbatec, prin societate se înobilează ; un duh nestatornic, prin societate se regulează : și regula și statornicia au făcut totdeauna isprăvile.

Isprăvile literare face civilizația, și civilizația singură fericirea.

Un mai mare număr împreună dezbate ideile fiecăruia cîștigate în parte, tăgăduiește cele greșite, dezvoltă cele sănătoase și dă suflet celor ce pot a se îndrepta.

Tot omul rezonează, toată ideea are un cuvînt, dar aceea e mai dreaptă, aceea e mai lămurită care s-a pieptănat de mai multe rații.

Omul ce nu și-a comunicat ideile nu e niciodată sigur de dînsul.

Omul vra ca să placă, și de place o află numai prin societate ; cel ce nu s-a expus este totdeauna în îndoială, și îndoiala e singura care descurajează.

Publicată postum.

Mi s-a întâmplat, domnul meu, a vedea mai multe produse și tradueții literale la câțiva din prietenii mei, care mărturisesc că ar fi putut trece de cap-d'opere în starea literaturii noastre; și neîncredințarea autorilor în faptele lor le lasă nevăzute.

Am văzut mai multe romanțuri lăsate pe la jumătate, mai multe poeme începute sau aproape a se isprăvi, mai multe bucăți dramatice cu scenele neîncheiate, numai pentru că n-a avut autorul un al doilea rezon să-i corectez ceea ce a scris și să-i deie o idee ce nu i-a venit pentru înainte.

Intr-o societate literală, domnul meu, aduce fiecare mădular rodul ce a strâns din cititul și adunările ce a avut în parte, și împreună cu micile-î băgări de samă le pune la mijloc; dau între ei prisosurile pe ceea ce le e de trebuință și nu pierde nimic din ceea ce a aflat.

Nicidecum nu scade meritul unui autor dacă s-a împrumutat cu ceea ce i-a lipsit, căci a plătit-o cu ceea ce i-a prisosit: nimeni nu poate câștiga singur toate și nimeni afară din societate nu poate avea mai mult decît aceea pentru care a muncit și aceea mai nu totdeauna.

Intr-o seară literală aduce fiecare mădular aceea ce poate dobîndi cu munca sa, norocită sau nenorocită, și preț pe astă muncă primește toate roadele ce pot da osîtenile a o sută.

Pentru astă societate, domnul meu, ne e vorba. Văzînd isprăvile Societății Filarmonice, care cu toate că alcătuită pînă în sfîrșit de un de tot mărginit număr de bărbați, dar care într-un curs de doi ani săvîrși atîtea fapte gigandioase: uii_jteatru_. în limba nației cu un repertoriu de nouăzeci bucăți, cu o trupă mai formată în mai multe ramuri ale astei arte și cu jun parter în stare de a critica, artiștii; văzînd nobila flacără ce arde în cunoscătorii pămîntului nostru pentru întinderea luminilor care e aceeași și a civilizației, m-am sfătuit cu mai mulți a mai deschide încă un drum prin care să putem pași mai tare cătră dînsa, și asta este o seară a unei societăți literale, al căreia glas este *CuriozX* ce vezi, care împreună cu teatrul și colecția autorilor clasici să ne împingă mai răpede la ceea ce desăvîrșește și ferește un norod — *luminarea*.

E vrednic de însemnat, domnul meu, cîte nouă Idoi dete românilor Societatea Filarmonică, și nu le poate vedea fără numai acela ce a lăsat Țara Românească de trei sau patru ani și vine să o revadă acum; am pașit atîta în trei ani cît n-am fi putut pași în douăzeci poate.

E frumos să vază cineva toată tinerimea aceea, care, cum fiecare știe, se îndeletnicea, numea duh și nobilitate cele mai rușinoase fapte, cum acum numai suvenirea celor trecute le face groază.

Vede cineva toată tinerimea acea rătăcită a-și număra ceasurile în care n-a rodit nimic, a nu socoti de petrecere fără numai minutele în care a avut un jurnal literal a citi, a cerceta orice noutate, a-i plăcea să se puie într-o poziție de critic și în sfîrșit a-i veni și ideea a se pune și însuși în critică.

N-aude cineva într-o adunare de trei decît a se întreba ce citesc, a căuta un autor cunoscut la cîte trei, a repeta citațiile ce au plăcut mai mult fiecăruia în parte, a discuta pentru neunimea gustului, a critica bucata ce s-a jucat aseară pe teatru, a disputa pentru calitățile artiștilor, a număra greșalele reprezentației: cutare artist în cutare scenă era mai aprins decît o cerea momentul, în cealaltă era rece; gestul cutăruia nu exprima ideea ce declama; costumul cutăruia nu era al veacurilor ce înfățișa; decorația cutare era d-un stil moresc, cînd trebuia să fie gotic; și mai departe — scena cutare era prea rece, cealaltă rău așezată; eroul bucății trebuia să fie în cuiare loc mai brav, dincolo mai milos; caracterul cutăruia se schimbă, al celuilalt e prea monoton; tiranul nu trage ura pînă în sfîrșit; colo se schimbă interesul; actual cutare nu se isprăvește bine; scena cutare trebuie ștearsă, cealaltă înainte, cealaltă la urmă. Ș-așa vede cineva o mulțime de lume stricată a alerga pe drumul înobilării, a-și forma mai mult sau mai puțin gustul și, în sfîrșit, vede cineva trei oameni la un loc care petrec patru și cinci ceasuri, folosindu-se în chiar plăcerile lor, în vreme ce înainte aceiași trei tineri, sau trebuia ca în vorbirea lor să nască ceva, de oare cum am zis s-ar îngrozi acum, sau să facă o frumoasă adunare de somn.

Astea sunt, domnul meu, parte din cele mai mici faceri de bine ale Societății Filarmonice ; celelalte le las, pentru că tot ce e mare se vede nearătat.

Mărturisesc, domnul meu, că ~~il~~-am văzut pînă acum intrînd în acest teatru nici unul din adevărații patrioți, fie rumân, fie franțez și chiar rus măcar, care să aibă o cît de slabă scînteie de patriotism într-insul, — și care scinteie se găsește mai totdeauna în tot bărbatul ce și-a cunoscut originul său, și lipsește numai din aceia care n-au avut niciodată nici un pămînt, — care să nu lacrăme de mulțumire văzînd pîntre uscatele desnervate gheare ale unei bătrîne tiranii crescînd carnea cea strivită a unei nații.

Te-am cunoscut, domnul meu, prin scrierile dumitale și e de prisos a-mi cere eseuze de îndrăzneala ce iau: nația noastră e prea mică în bărbați, dacă mărimea se poate înțelege în număr, și de aceea trebuiesc căutați.

Am citit, domnul meu, totdeauna, împreună cu d-nul EHad, corespondența dumneavoastră și am rîvnit la norocirea de a mă număra și eu între prietenii dumitale, pentru că amirător ți-am fost de la citirea celei dintîi scrisori.

Am citit, am recitit toate băgările de samă ce faci asupra limbii rumânești și oi-arn bucurat văzînd în dumneata mijlocul prin care să ne putem înțelege mai bine cu moldovenii și să nu mai lăsăm sfîșiată în atîtea dialecte o limbă ce are așa de puține mijloace a se cultiva.

Ți-am citit toate ingenioasele poezii și m-am bucurat văzînd a se mai descoperi încă o coardă ce mai avea muză rumâncască și care era atît de puternică.

Am citit în sfîrșit pe Maria Tudor și am fericit pe Hugo că s-a făcut cunoscut rumânilor atît de norocit; aș fi vrut, domnul meu, să aflu dacă te mai îndeletnicești la vreo dramă din ale ăstui autor, ca să nu fii silit la urmă a-mi arde modestele tradueții, cum am,ars începutul acestei drame după ce am citit-o tradusă de d-ta. *

* Eu am tradus pană acum pe *Lucreția Borgia* (i-ara schimbat pe o din pricina calamburului „Borgia”) și pe *Angelo, tiranul Paduvii* (n.a).

Ținta astei scrisori nu este, domnul meu, ca să-ți fac laude, căci ele umilesc pe cei ce le merită.- faptele dumitale sunt destule ca să-ți plătească ceea ce-ți suntem datori noi.

Ținta astei scrisori este a te pofti mădular la societatea literală, adică colaborator la *Curiozu*, și a te ruga să mă numeri între prietenii dumitale.

Poate că te confuzi la atîtea titluri ce dau ăstui jurnal, fără a-ți da nici o idee mai întîi despre dinsul.

Asta este ca să ajungă un jurnal critic care să ne poată curăți oareșcum limba de mărăcini, care a ajuns a se privi ca talente în autorii noștri.

Vezi, domnul meu, ca să încep deci, deosebiri ce sunt între termeni, frazele și chiar zicerile micului număr de scrieri ce avem în limba noastră, și mărturisește cît de bine ar fi fost cînd aste puține cărți, pe un simț mai comun, cu o limbă mai corectă, n-ar fi fost așa de mult originale ; și feliul ăsta de originalitate nu se poate tă-mădui decît printr-o neiertătoare critică a unei societăți literale, care să fie și chiar cenzura limbii.

Adaosul ce se dă la dinsul o să fie totdeauna din acele scrieri la care se ostenesc tinerii noștri și n-au mijloace a-și publica faptele.

Toate cărțile ce se vor tipări din fondul ăstui jurnal au a se vinde numai cu singurul preț al tipăritului, fără nici un alt adaos ; între aste cărți o să lie și toate cărțile de învățătură, trebuincioase în clasele noastre.

Asta e, domnul meu, jurnalul la care v-aș pofti colaborator și societatea la care te numeri mădular, de vei binevoi.

Priimește, împreună cu stima și respectul meu, și două numere ce au ieșit pană acu, și cu ele și o foaie cu prețioasele dumitale versuri.

Al dumitale, plecată slugă,

CEZAR BOLIAČ

836, ghenar 25

Domnul meu,

A trecut destulă vreme fără să-ți mai vorbesc de *Burgia*, ce ți-am făgăduit, dar, de se poate răscumpăra zăbava-mi cu atit, iată ți-o trimit împreună cu *Tiranul Paduvii*.

Ții minte, gîndesc, astă-v,iră la Giurgiu, cînd, vorbind într-o seară despre scrierile d. V. Hugo, mi-ai /is că asta o singura bucată ce preferi din teatrrurile sale și eu ți-am fâgâcîuit-o în limba noastră, hotărîndu-mi într-insa întîia traducție.

Cu toate că teatrul nostru nu este încă în stare a reprezenta un romantism ca al lui Hugo, dar gîndesc eă viitorul îl va aduce și în acea treaptă.

Nu știi, d-le, dacă traducția mea nu va face pe cei ce n-au citit originalul a-și pierde iluzia ce ar fi avut de astă bucată, și să fiu eu pricina decadenței autorului în •opinia Tomânilor, dar am îndrăznit, pentru că bucata e destul de frumoasă, ca, tot pierzînd, încă să nu piarză tot.

Astă plăcere m-a făcut a o începe și, lucrînd-o, roi-a venit și ideea a traduce întregi dramele și romanțurile ăstui autor. Nu crez să fie o vină dacă, mîndru de alegerea mea, îndrăznesc acum a-ți adresa și pe *Angela*, de care nu vorbiserăm niciodată.

Eu, d-le, cu toată asprimea criticelor ce sînt asupra ăstui autor, niciodată nu voi lipsi a zice că e singurul din poeții veacului care visează raiul pămîntesc, care a cu-

noscut mai bine natura, și prin urmare care e cel mai norocit în sistima sa.

Am tradus aste două bucăți ; norocit acel autor care a știut ascunde în rîndurile sale acele modeste frumuseți ce se sfîesc a-și deschide sinul la întîia vedere a cititorului ; norocit care a știut, măsurat în economia sa, a nu lăsa pe cititorul ce a intrat o dată într-însul să zică la a doua întîlnire : *I-am citit*. Ei bine, ast secret al cerului, muzele l-a predat penii autorului *Burgiîi*.

Lăsînd criticii la o parte, o să îndrăznesc să declam puțin pentru geniul autorului. Catigoria¹ cea mai mare cu care îl fac totdeauna object gîlcevilor literale este că e *sal*. Nu văz nicidecum cuvintele cu care îi lipesc ast ponos. Numai pentru că a găsit mai multe vițiuni decît virtuți în istoria omului ? E adevărat. Pentru că nu menajază monstruozitatea gîzilor ? Nu e dator. Pentru că arată în miniatură tablourile cele întinse de diformități ? Este o vrednicie. Pentru că arată adevărul ? E postul său. Pentru că e infernal ? A zugrăvit el un iad ce nu s-a văzut în om ? A arătat el o crimă ce nu era cunoscută ? Ce-am fi zis, oară, dacă în scenile lui ne-ar fi arătat o muieră atît incestă, care, după o emoximie de-nfiorat, dup-o fiuucidere ce n-ar putea-o încăpea nici chiar Avestița însuși, și-ar fi făcut ospățul, în lipsă de vită, cu chiar cîrnurile fiului ei ? Ce-am fi zis "dene-ar fi arătat atîtea asemenea desnaturări ce-și aduce cîncvas aminte cu groază că le-a văzut chiar în zilele lui ? Iată că imaginația lui Hugo nu s-a urcat pînă acolo pînă unde se poate coborî omul, dacă Hugo e imaginer ; dacă nu, atunci s-a sfiit a se tăvăli pînă acolo : era și el om, ca să poată umili atîta pe om. Ia de la cel mai dulce și pînă la cel mai crunt rînd al lui Hugo și n-ai găsi o Fedră, nici o Medee, ce nu s-a sfiit a arăta poeții cei dulci ai veacului lor. Neronii, Hristierii, adevărat, au puîat mulțime în pana lui Hugo, dar e pricina că s-a lărgit gura iadului. Zbiri, spi-
oni, aghenți mișuiesc în icoanele lui Hugo, dar s-a împiedecat de ei pe toate ulițile ; el a vrut sa zugrăvească lumea, și lumea era plină de dînșii. N-are nici un Brutus,

¹ aici: caracterizare în rău.

² *sale* (fr.) — aici: respingător.

nici un Caton Hugo, pentru că nu i-a găsit, li s-a stîrpit felul cu fecioria veacurilor. El n-a vrut să-și imagineze eroi, ca să-i dea pildă oamenilor, a știut cît e de greu a face vițiul să imite virtuții după acea lume, visată aci de imaginația unui poet. Hugo n-a vrut să fie fantastic, n-a vrut nici să învieze virtuți ce sînt moarte pentru om, nici să afunde cu totul vițiurile ce și-au legat atîtea privilegii prin trecut în prezent și prin prezent în viitor. El s-a văzut strein în lume, n-a găsit nici o lege din acelea la care a fost recomandat; ochii îi sînt împăienjinați încă, și trebuie a mai menaja credința-i, pînă s-o alege : este cerul sau iadul care domnește? Nu, Hugo, marșirotul' tău a fost rău chibzuit. Locul tău nu este ăsta. Sau pentru altă sferă, sau pentru alte veacuri au fost depeșurile tale. Te urăsc demonii, pentru că ți tu îi urăști pe ei. O î cînd geniul tău n-ar fi atîta de credincios șt statornic în misia sa, cînd s-ar putea transfigura și geniul tău, cînd ar putea turna și din el un Machiavel, cîte aplauze ar avea nașterea ta !

Dar am ieșit de tot din pricină-mi. Cermdu-mî voie să declam puțin pentru geniul autorului, n-am zis c-o să și filosofesc. Asta nu este decît numai un adres, domnul meu, prin care îți dedic dramele lui Hugo, și trebuie să mă întorc la pricina mea.

Cine a putut citi pă *Burgia* și n-a văzut cu cît meșteșug a știut să arate ast scriitor că, cit de mare să fie o virtute, una numai nu este destulă în om, cînd este înecat în vițiuni ? Cine poate vedea pe *Burgia* și să nu cinstească simțimentul acela de mumă, ce domnește și în cele mai infernale scene, să nu zică : să fi biruit muierea asta numai unul măcar din vhiurilc ei, era să fie virtu-oasă muiere ! Nu știu de unde poate pleca cinevași mai bine a vindeca un suflet bolnav ? Dacă să mai poate crede că a bate cineva vițiurile și a arăta frumusețea virtuților poate să prefacă firescul unui om. De-i vrea să-i vezi talentul numai ăstui autor, nu știu care din scriitori a știut zugrăvi mai bine ! Tiranii lut sînt parfeți, și în ac-țioane și în prințipe. D-a vrut să facă un spion, l-a făcut. D-a vrut să facă un vîndut, l-a făcut. D-a arătat coche-

tăria, n-am văzut niciodată colore mai vii și mai nuan-sate a exprima bUndețea aceea desfică cu care sugere și nu omoară, cînd iubește muierea, decît în *Maria Tudor*, care, înarmată cu „*Pedepsește pe cel ce iubește domnul*”, își satură setea și ți-] arată tot în viață. D-a vrut iarăși să arate nevinovăția, a arătat-o întocmai cum a scăpat din mina cerului ; de a brodit și virtutea, să poate vedea în *Tisbe*.

Cit de bine a cunoscut omenirea autorul lui *Angela* ! Dacă naturelul e o vrednicie, el o are cu prisos. în sfîr-șit, vrei orighinalitate în Hugo, vezi-l în poezie ; vrei zu-gravitate, vezi-l în scene; vei să știi de co natură e, ve-zi-l în prcludul Ciuturilor crepuscule ; vei să-i vezi ca-racterul, citește cuvîntul către tribunalul de comerț, însă nu și toate scenele din *Le Roi s'a.muse*.

Asta e, domnul meu, autorul ce mi-am propus a tra-duce, și mi-e fală a mă da rumânilor de traducătorul lui Hugo, precum mi-e fală si să mă arăt acelor ce-și pot face o idee despre autorul meu, și te cunosc și pă dum-neata, că am tăutat meritul, și am fost original în alege-re mea.

Priimește dar, domnul meu, dedicația unuia ce te-a cinstit din minutul celii dintîi conversații ce a avut cu dumneata, ș-a cărui cinstire a pășit totdeauna în paralel cu prieteșugul, nu vedea în mine un lingușitor, ci un prie-ten sencer, ce te stimă, te iubește și care socotește de cinste a te avea în capul traducției sale.

C. BOL [AC

1837, *ghenar* 6

Itlnerariul.

Doamna mea,"

Acolo unde nu este cunoscută publicitatea, unde ideea tiparului este o himeră ce zboară prin creierii bieților scriitori — întocmai ca acele făgăduieli ale părinților cu care se împac copilașii dupe suspinuri — mai nenorocit decît fiecare se poate socoti poetul.

Astă ființă ciudată, cea mai ciudată din toate ființele, 'ast născut preot, ca să zic așa, al cerului sau al iadului, osîndit a fi într-o vecinică neodihnă, ce nenectat bles-temă sau tămîie, hulește sau se închină, și nu este in elementul său decît numai cînd plăsmuiește —, pentru toate muncile sale, necunoscute profanilor poeziii, pentru toate lipsele lui în lumea cea aievea, se despăgubește numai cu cîteva visuri ce vede în sfera luminată de steaua sa, și în care nu intră nimini alt decît el. Cînd însă poetul se coboară din astă sferă, cînd steaua ce t-a luminat-o apune un minut, ca să răsară cu o lumină și mai vie, cînd poetul rămîne om —, toată fericirea și-o mărginește în a comunica oamenilor vedeniile co i s-au arătat cînd călătorea cu imaginația sa prin alte lumi. Pe acest fel de oameni vechimea îi recunoștea sub nume de *proroci*.

Dar este înțeles, dar o să placă, dar o să dea vreun folos lava sau gheața ce a vărsat delirul sau extazul său

* Această epistolă *s-a* scris doamnii C. Ghiclii, pe elnd se vorbea de întemeierea unui teatru național (n.a.J).

în perioadele cînd nu era om ? Nici că va să cerceteze. El voiește ca negreșit aste visuri, ce a putut să-și oprească pe hîrtie, sau pe orice alt, în niște rînduri hotărîte sau nehotărîte, cadențate sau în voia lor; aste note de cîteva preluduri a unei armonii ce lui i se pare că aude a se deștepta din cînd în cînd într-Insul, sau aste frazuri prin care își închipuiește că spune adevăruri de mare preț; astă rimă sau idee, pe care el a prins-o cu primejdia a-și sfărîma capul de toți păreții odăii sale; astă proză sau versuri ce a fătat el — voiește negreșit să le știe și alții.

Această dorință, doamna mea, suia pe David prin virfurile munților Gelboe și îl făcea să uite scepтрul pentru harpă; această dorință rătăcea pe Omir din țarm în țarm cu lira la spinare; această dorință azvîrlea pe Osian din stîncă în stîncă.

Ce mari nume și ce slabe ființe ! Ființa cea mai slabă, din toate ființele ce au scăpat din mîna creatorului, este omul; și omul cel mai slab este poetul.

Cu toate acestea, doamna mea, Davizii și Daniilii, Omirii și Pindarii, Virgilii și Horații, Danții și Petrarzii, Calderonii și Lopezii, Racinii și Voltairii, Shakespearii și Eyronii, Schilerii și Goetheii au făcut cea mai mare parte a slavei neamurilor lor.

Literatura ovreilor a făcut și a împodobit cea mai fru-, moașă religie; literatura grecilor face pe greci nemuritori l din veac în veac și nu-i lasă a mucezi într-un colț al isto-rii; literatura latinilor transportea,ă Roma din generație în generație, de o mie de ori mai frumoasă poate dupe cît a fost, și o face teatru contimporan a douăzeci de veacuri — o magazie, ca să zic așa, de idei și de pilde pentru toată lumea cititoare; literatura italienilor trage simpatia tuturilor națiilor civilizate asupra astei nații nenorocite; literatura ispaniolilor dă un lustru neșters romantic-mului veacurilor cavaleriilor: literatura franceză a făcut limba franțuzească universală și pe francezi atîta de dragi lumii; literatura englezească, literatura nemțească fac pe oameni să-și spargă capetele ca să învețe aste două limbi, atît de extravagante.

Literatura unei nații, doamna mea, este sufletul unei nații. Numai literatura trece națiile la nemurire; iitera-

tura unei nații este icoana cea mai sinceră a năravurilor, a gustului, a simțității și a meritelor ei.

Ajută ceva îndemnul celor cu putere la înflorirea unei literaturi ? încurajează ceva mai mult pe un poet aclamațiile și aplauzele convulsive ale unei adunări ? întreabă epoca lui August și veacul lui Ludovic al XIV-lea. îndemnurile lui August, îndemnurile lui Ludovic, aplauzele mâinilor celor delicate ale damelor curții lui August, aplauzele damelor curții lui Ludovic au făcut cea mai strălucită epocă a literaturii latinești și franțuzești; și literatura franțuzească și-a plătit recunoștința, despărțind un veac întreg din analele veciilor, ca să-l dăruiască protectorului ei : dar ce n-au primit nici Alexandrii, nici Cezarii, nici Napoleonii.

Dorința a răspunde bunei voințe așor doi bărbați, ambiția a atinge inimile damelor ce-i înconjură și a scoate o lăcrăma din ochii lor cei seînteietori. au făcut pe elegiacii Ovid și Racine¹ ; și numai cîte o alunecare a lor, care le-a dat frica că nu o să mai aibă acest prilej, i-a omorît. I-a omorît oare dizgrația monarhilor, sau neputința a se mai afla sub acele priviri ce îi incinta ? Nu se știe. -Știm numai că *Meșteșugul de a iubi*, *Elegiile amoroase* și *Eroidele* fermecătorului Ovid le sîntem datori damelor romane, și cele mai frumoase bucăți ale dulcelui și pateticului Racine, damelor franceze; și mai multe pilde re fac să credem că stăpînitorii n-au dat nimic poezilor, afară de mijloacele vieții materiale și cîteva subiecturi în faptele lor de o poezie rece și fără altă țintă decît tîrîtorul interes pecunar. Aruncă o căutătură de ochi asupra scrierilor lui Malherbe, Boileau și chiar liricului Baptiste Rousseau și gîndește dacă am dreptate. Femeile însă au făcut de multe ori pe poet să-și părăsească cu totul materia, și, în cele mai crude apăsări, să nu se gîndească decît cum să desăvîrșească acea limbă a inimii, prin care să se poată înălța pînă la dînsule.

Pe cînd Ovid, exilat în Tomis, îneînta sălbatecii pe malurile Dunării, Iulia, sub nume de Corina, trimitea din Roma umbra ei, ca să acordeze lira ce vărsa Tristele și

¹ Este vorba de Louis Racine, fiul dramaturgului, autorul mult cititului altădată poem *La religion* și al *Odelor sacre*.

Ponticile, și nici sălbăticia locului, nici asprimea vieții nu putea să o dezecheseze.

Pe cînd Dante, proscris, pribegea pe sub strașinile francezilor, Beatrice zbura împrejurul lui — în acel haos politic și religios — și îi forma *orizonurile*, prin care au trecut la nemurire și el și Beatrice.

Pe cînd Petrarca, părăsit molului poeziei, gonea neîncetat o fantomă ce nu voia nicidecum să o prinză, Laura¹ îl întimpina din oînd în cînd cu un zîmbet, ce scotea din inima lui cîte unul din acele *sunete*, împotriva cărora vremea și imitatorii n-au avut altă putere decît să-și înscrie semnele mirării lor, precum veacurile și clădirile cele mai nouă dau hustru și valoare trufașilor monumente ale împăraților Egiptului.

Pe cînd Torquato Tasso gemea în întunericul temnițelor tiranului său, Eleonora flutura poalele diafane ale unui veșmînt de aer, țesut pe fruntea lui cea fără somn, și îi ștergea cu dînsule cîte una din acele *lacrăvii*. cărora comentatorii se silesc în zadar a le hotărî un preț.

Așa, doamna mea : damele romane și Iulia au făcut pe Ovid ; Beatrice, Laura și Eleonora sînt idolii literaturii italienești, — luceferii ce au povățuit pana lui Dante, Petrarca și Tasio ; soțietăților, gustului și isprăvilor damelor sîntem datori cea mai mare parte a literaturii, și mai toată poezia.

Femeile — aste ființe ce nu au nici un loc în soțietatea oamenilor — umplu tot deșertul din inima omului. Și poetul, astă ființă ideală ce nu ține mai mult loc în soțietatea oamenilor decît femeia, ce nu se rudește cu oamenii fără numai întru ceea ce se atinge de inimă — este un fel de clavier cu o mie de octave, dar pe care să împlă prea rar să joace oameni — femeile însă totdeauna.

Umplui cîteva fețe, doamna mea, fără să-ți dau cea mai mică bănuială de ținta astei scrisori, și socotesc că e vremea să-ți spui că, prin scrisoarea mea, voiesc să te îndemn a hotărî pe fiecare lună două seri *literare* în salonul dumitale —, seri în care salonul dumitale să fie o

¹ În original Lora, ceea ce arată probabil o lectură franceză? a numelui.

bursă literară, unde puținii scriitori ai noștri să-și poată schimba ideile și să poată lua o față slaba literatură a rumânilor, proscrisă și sugrumată în toate părțile de la căderea teatrului național și pînă acum.

Numai dumneata, doamna mea, poți să ardici de pe capul scriitorilor noștri acest sloi de gheață ce le amortește creierii; să ardici lespedele de plumb ce parcă le strivesc inimile și să sfărîmi acest pumn de fier ce le astupă gurile; să dai puțină răsufare astei literaturi, năbușite tocmai cînd începuse să zîmbească în fașele ei.

Nu te înșela să crezi, doamna mea, că literatura rumânească va să zică : cîteva traducții schidoale și cîteva imitații stîngace, prin care s-au parodiat în limba noastră cîte vreo pîrticică din vreun cap d-operă ce împodobește colosul literaturii neamurilor; cum și cîteva libeluri și panlirice tîrîtoare și mincinoase, de care nu sînt la îndoială că te-ai ostenit să le asculți, precum le ascultam și eu, doamna mea, pe cînd eram silit să le ascult.

Nu te sili a crede că limba rumânească se poate face și grecească și nemțească și italienească ; vai d-acea limbă ce n-ar avea caracterul său — dacă poate să fie vreo limbă care să n-aibă un caracter.

Nu te grăbi a crede că noi nu putem să avem o literatură națională, pentru că nu avem autori învățați; cele mai mari geniuri, de care ne mirăm împreună cu lumea, au fost pîrîți de neînvățătură; și eu îți păstrez, doamna mea, două t'alenturi necunoscute încă de nimini, dar care sînt, cu toate astea, învălitate în umbra mahalalelor noastre, și căroră nu voi ardica vîlul fără numai cînd voi putea s'a-i înfățișez dumitale —, dacă voi fi atît de norocit să izbutesc în întreprinderea mea.

Aruncă-ți, doamna mea, într-o dimineată privirea asupra coliviei ce închide păsărică din cabinetul dumitale; închipuiește-ți cît ar fi de veselă astă păsărică, dacă ai voi să-i deschizi ușa coliviei și să-i dăruiești măcar spațiul astei bucăți, și fă-ți o idee despre sărmanul scriitor ce n-are tipar — adică n-are înlesnirea a se bucura de ast aer al cerului. Cît s-ar socoti norocit să aibă un spațiu ceva mai întins decît acela ce îl năbușește în cămăruța sa. El ar cîștiga acest spațiu în salonul dumitale.

Numai aci poate să se adune trei oameni dintre cei ce i se gîndesc, fără să fie bănuita adunarea lor; aci poate să mai auză cineva biata limbă rumânească; aci poate să întîmpine cineva cîteva persoane ce înțeleg armonia și făgăduiesc gustul —, și pe dumneata, doamna mea, în capul acestui cerc de tot ce avem mai ales în țara noastră.

Acestea fac spațiul trebuincios poetului, și nădăjdiesc că poezia rumânească, așa rău biciuită, o să găsească un azil în salonul dumitale. Sînt vreo cîțiva ani, doamna mea, de cînd Bucureștii era rezidența literaturii rumânești : moldoveanul, basarabeanul, transilvăneanul, bănățeanul, bucovineanul făcea călătorii literare în București și trimetea tineri ca să învețe în școalele noastre; este multă vreme de cînd n-am mai văzut pe nimeni — și nici cînd au la ce mai veni : Bucureștii literari au încetat, cum și orice mișcare intelectuală, ca cînd am vedea umbra lui Cambls zburînd pe dasupra capetilor noastre. Scriitorii noștri își îngrop scrierile prin găuri de șarpe, și cel mai bun fabulist al nostru aleargă la moldoveni ca să-și poată scăpa scrierile... Ar trebui să isprăvesc, pentru că stilul meu văz că și-a schimbat drumul, și, de îl voi lăsa în voia lui, nu știu unde m-o duce.

Cu toate astea, doamna mea, încă o întrebare; încă o întrebare, și de mare importanță : Voiți să zidiți un teatru; pentru cine, mă rog? Numai pentru cei ce înțeleg un teatru strein, sau pentru rumâni de obște? Voiți să formați un teatru strein sau național? Dacă voiți un teatru strein, acesta care este este destul ca să încapă pe toți aceia ce înțeleg un teatru strein; dacă voiți un teatru național, unde sînt poezii care or să sprijinească scena? Care sînt bucățile rumânești? Unde sînt actorii care or să le reprezanteze? Acestea, și altele o mie ca acestea sînt toate niște întrebări foarte importante într-această pricină, și tot simțul bun trebuie să se gîndească mult pînă să răspundă.

Un sujet din istoria rumânilor, tratat în limba rumânească de un poet rumân și reprezentat de o trupă rumânească, binișor întocmită, s-ar cuveni să fie sfeștania care să sfințească astă clădire, și chibzuirea despre aceasta va ocupa o mare parte a serilor literare ce propui.

Cu toate celelalte, doamna mea, a trebuit și literatura să se supui modelului, și moda a surpat — cu o mulțime de alte rămurele mai mici ale copaciului literaturii — epopeia și idilul — alfa și omega a literaturii. S-a stins neamul Omirilor și Virgililor, și aste două arcade ale literaturii au rămas mimai ca să ne aducă aminte slava ei, în-tocmai ca niște coloane năprasnice pe care respectează cutremurile și vijeliile, spre a povesti vremilor ruina unei clădiri colosale.

Poezia dramatică, deși a mai alunecat din treapta în care ajunsese în veacul trecut, deși a luat altă formă, dar interesul nu și l-a pierdut; și dacă această însemnată ramură a poeziei — ce încă este în floarea ei în Europa — ar putea face ceva înaintări în limba noastră, nu este îndoielă că rumânii or să fie recunoscători întemeietorilor teatrului național; și dacă dumneata vei primi ca salonul dimitale să fie gimnazul celor ce se cerc în această ramură, și gustul dimitale cenzorul lor, vei avea mulțumirea ca, dupe orice izbutire într-aceasta, să zici că este lucrul dimitale.

Foile se înmulțesc, doamna mea, și ocupațiile dimitale îmi aduc aminte că trebuie să isprăvesc. Isprăvesc dar, ș.c.l.

C. BOLIAC

1841, sept. 19

LA DOAMNA L. VĂCĂREASCĂ

Doamna mea,

Am șezut prea puțin în București și n-am putut să viu să te văz. Trebuia să plătesc prea scump mulțumirea a te vedea, căci era să văz și alți douăzeci, pe care nu vream să văz nicidecum. Când să fie, doamna mea, o cetate numai de femei, poezii n-ar mai dori singurătatea; este o așa mare analogie în chipul de a simți între aste două ființe — poet și femeie — încât îmi vine să crez că poetul n-ar fi, când n-ar fi femeia; pentru că n-ar putea fi înțeles, și poetul nu mai este când nu e înțeles.

Unde răsuflă femeia, doamna mea, acolo este atmosfera în care se scald ideile poezilor, ce mai totdeauna sînt simtimente, și care furtimente sînt simptomele unei patimi, din care prismul poetic va răsfrînge trăsurile unei Beatrice.

Nici vederea unui ocean înfuriat care ș-ar azvîrli titanii împotriva cerurilor, nici vederea munților, ce adun toate timpurile pe sprîncenele și văile lor, nici trăsnetile fulgerilor ce seceră prin rîndurile oștirilor cotropite în nori de pucioasă, nici grindina vulcanilor — fenomene așa mult laudate de profanii poeziei, și care sînt atît de zadarnice când nu se însoțesc măcar de suvenirea unei femei — nici comorile, nici mina cea înghețată a tiranilor strîngînd pe a poetului, nu pot să încălzească inimile poezilor; căci ele nu se făurez decît în focul patimii ce vine din căutătura femeii. Nimic nu este mai priincios poc-

•/iii decit parfumul rochiilor, gazul cel ușor care se exală de pe sinul ce a făcut poetul să bată ; în contact cu răsuflarea lui, explodează din inima poetului un amestec de dureri și plăceri ce incintă, fermeca, dar n-ore nici un nume : îl recunoaștem numai sub deosibite numiri : *Le lac "*, *Vii premier sonpir "**, *Fare-tliec well ****, *Primăvara amorului *****".

Lui Orfeu îi trebuie, doamna mea, o Euridice, ca să poată opri cursul apelor ; îi trebuie o Euridice pe care să « piarză, ca să poată îmblinzi iadul cu lira lui ; lui Orfeu trebuie negreșit o Euridice, precum trebuie lui Adam o Evă.

Răsuflarea femeii este un izvor viu de unde își ia viață ideea poetului ; și căutătura ei este soarele ce o crapă, o încolțește, u dezvoaltă, o coace, ca să poată lăsa dintr-însa o mic de idei urmașului poetului, și care vor sta închise într-insul pînă cînd alte răsuflări, alți sori de aceeași natură le vor aduce și lor primăvara lor.

Daca definiția ce fac poetului și femeii are trebuință și de reazeme istorice, atunci dă-mi voie, doamna mea, să-ți aduc aminte că *In* greci au început Sofoclii și Euripizii cînd au început Aspasiile să guste poezia; cînd au început femeile Grecii; să nu mai fie geloase de frumusețile lor în cercul poeților, atunci au început și Teocritii.

Cînd damele romane au început să-și împodobească odăile cu portretele poeților, cînd au început să sape figurile lor în obiecturile de toaletă, atunci au început și Ovizii.

Cînd frumoasele veacurilor de mijloc au început să guste plăcerea a gîdela coarda poeților și să ambiționeze a se înscri în deviza lor, au început și Trubadurii.

La picioarele femeilor a reînviat fenîxul poeziei — amorțit cîtăva vreme în asprimea obiceiurilor — și, sub focul ochilor lor, s-a întremat pînă în veacul al XIV-lea, cînd și-a luat zborul prin Petrarca și Boccaccio. D-acî po-

' Lamartine (n.a.).
** Victor Hugo (n.a.).
*** By rai (n.a.).
**** Văcărescu (n.a.)-

e/ia s-a făcut hrană trebuincioasă în cercul femeilor, și vrrcul femeilor elementul poeziei.

Sonetul se cocea din zi în zi sub ochiul de foc al italiencii și comunica Europii legile ce-i dase patria lui și a armonin. Romanța zbura pe aer cu acordurile chîtarii, sub balconul espanioalei, și fura pe vise aromirea iubeaței andaluze. Madrigalul își lua întorsura cea galantă în preajma zburdalnicei franceze, și Balada licura prin ceața patrii! fantomelor și a tradițiilor.

Nici aplauzele parterului, nici mirarea academiilor n-au fiorat inima marelui Corneille cît au fiorat-o zimbetul cel grațios al doamnei Du Pont, prețul căruia eia totdeauna un nou monument în literatură.

Cea dinții carte ce a tipărit La Fontaine a fost ca să împlinească porunca ducelui de Bouillon. O ! poruncăscăpată din gura unei femei ! Poruncă ce cade d-a dreptul în inimă, pe care rezonul nu o mai cercetează și inima o pune deloc în lucrare !

Pe cînd Spencer rătăcea pe jos, străbătînd Irlanda cu capul plin de rena fecior, în inima lui domnea Rozalinda și îl făcea să uite că nu o să aibă pîine acolo unde va poposi să se odihnească.

Chatterton moare înțeleș numai de o singură femeie, și îi e destul.

Pe cînd Andre Chenier, jertfă turbării lui Robespierre, se trage de zbiri ca să se înscrie în registrul celui mai strașnic eșafod, el oftează dupe o femeie pe care a lăsat-o în închisoarea Saint-Lazare. Rousseau se însuflă de Iulia, Schiller de Emilia și Goethe de Margherita. Nu e poet, doamna mea, care să nu-și fi făcut idolul într-o femeie. Poezia este clădirea femeilor, și vai de acel poet care n-a avut prilej să fie între femei! Intre femei ca dumneata, doamna mea, care sâ-l înțeleagă. Destul pentru astăzi.

Muza mea a întîmpinat în dumneata, doamna mea, o prietenă, și a recunoscut, o Văcărească — veche cunoștință, către care socotește de prisos orice regulă de etichetă profană.

C. BOLIAC

(1843)

Tot poporul are caracterul său, gradul său de simțitate și felul său de gust în arte. Când va cineva să-și facă o idee despre caracterul și simțitatea unei nații, nu trebuie să o cerceteze în saloanele aristocratilor săi, unde toate simțimentele sunt înginate și unde ^pulbercază ideile vagabonde și bastarde ce ajung cosmopolite pe aripile luxului ; trebuie să se coboare în fundul norodului, în matca nației: să vadă traiul săteanului, afecțiunile lui, și în acest chip numai va putea zice că are o idee despre caracterul acelei nații.

Trăsura însă cea mai caracteristică care poate da o idee fizionomistului filozof ce voiește să studieze de departe o nație oarecare este poezia ; poezia populară, a carii melodie, ritm, cantilină, expresii și idei nu sunt nicidecum profanate de îngălarea imitației streinismurilor și de afecțiunile inimilor obosite și roase prin atâtea deosebite role cu care au trebuit să se îmbrace spre a juca în aslă comedie bizară pe cars? o numim *înalta sațietate*.

Eu dau acelui filozof o nuanță din poezia populară a nației noastre.

O fiică rumâncă, ce își păzește vițeii în crîng, lucrează la umbră ; iubitul său o vede și vine lingă dinsa :

— iele, *qafth*, *ix* far.i, fa ?

întreabă munteanul înamorat cu aerul său imperial, și fiica înamorată răspunde :

— Cos la tînășuța ta
Cu mătase viorea,
Virii'rea și miercurea.
As cosea și-n zi de Paste,
Și cînd Cristulețul naște.
Mă-i lua, nu mă-i lua,
CnniRțuța-S tnt a ta.
Dar d-aș iti ca mă-i lăsa,
Singură m-aș spînxura
Pe marginea drumului,
De virful aninului !

Veniți, domnilor poeți! Veniți, toți cîți vă rușinați a lua să dezvoltati o temă națională, ci căutați epigrafele dumneavoastră totdeauna aiurea și niciodată acasă. Veniți să vedem ce zice munteanca noastră în cîntecul său :

— Cos la cămăsuța ta

Lucrez pentru tine ; mă ocup de tine; îmi fac petrecerea îndeletnicindn-mă la un lucru a] tău.

Cu mătase viorea

Vioreaua e floarea cea dinții care ne vestește sosirea împărăției amorului ; vioreaua e cea dinții floare ce pune fata la ureche și' flăcăul în pălărie; viorele mi-ai dat cînd te-ai prins pentru înțlia oară la horă lingă mine; fața viorelei am ales-o și eu ca să o pui la cămăsuța ta.

Vinerea și miercurea

Eu cos pentru tine și în ziua de sfînta vineri cînd este rău de ochi, și în ziua de sfînta miercuri cînd este rău de urît; las' să-mi pierz și ochii pentru tine, las' să mă urască și toată lumea ; mie îmi e destul dragostea ta.

Aș cosea M-n zi de Paste,
Și cînd Cristule^ul naște

A-mî pierde ochii însă, a mă face urficioasă părinților și lumii pentru tine, nu e destul. Mi-aș da și sufletul în muncile răilor ; nu m-aș gîndi nicidecum că mîhnesc pe sfîntulețul, numai ca să poci face o mulțumire a ta.

Mă-i lua, nu mă-i lua,
Cămăsuța-i tot a ta

Și gindești că toate aste jertfe le fac cu vreun gând,
cu vreo nădejde, voi să dobîndesc cu ele vreun drept a fi
odată soția ta, — nu. Tu ești slobod ca aerul, poți face
ce voiești... ceea ce te poate noroci... te poți însoți cu
care vei voi... eu te voi binecuvînta și mă voi mulțumi
numai știind că am făcut jertfe pentru tine.

Dar, d-riț ști că mă-i lăsa.
Singură m-aș spm^ura

Dar cu toate astea, dacă aș putea să prevăz că o să vie
o zi în care să se stingă amorul tău pentru mine ; dac-aș
ști că o să sufer odată mihnirea a te vedea în brațele al-
teia ; dac-aș ști că fericirea ce simț acum în amorul tău
o să se schimbe odată în iadul părăsirii tale, ca să nu apuc
să întîmpln acel minut dureros, ca să mi apuc să gust din
otrava acelui pahar, — eu mi-aș face seamă din vreme :
m-aș omorî fără să mai gindesc că nici un creștin nu o
să-mi zică un *Dumnezeu s-o ierte*, fără să gindesc că n-o
să am parte de un mormmt pe care să poată pînge vre-
unul din aceia ce m-au iubit, ca să mă sfîrșesc cu ideea
că tu mă mai iubești încă.

Pe marginea drumului.
De vîi'Tul aninului

M-aș spînzura de laturea drumului celui marc, de vîr-
ful acelui înalt anin, ca să poală să mă vază drumașii de
departe și să aibă vreme a-și zice; poate că biata fată a
iubit ; poate că a fost nenorocită în dragostea sa !

Acestea zice. domnilor, iubeață munteancă, — codana
cu ochii de șoim pe care n-am văztit-o niciodată înca-
drată în versurile dumneavoastră.

Ritmul acesta se vede a fi instinctiv, ca să zic așa, pen-
tru poezia lirică, mai la toate limbile, și tot acesta se simte
că slujaște de normă în toate horele și cîntecele noastre
naționale. Opt și șapte silabe, — cînd una lungă și alta
scurtă, cînd una scurtă și alta lungă ; — de opt silabe,

cînd versurile sînt plane, care se zic și femeiești, nu știu
jjetru ce, și de șapte, cînd sînt truncate, — bărbătești.
Acestea sînt toate de șapte silabe; și, deși vreo două din-
tr-însele se par a fi de acelea ce se numesc sdrucioli,
adecă cu tonul la propenultimă, însă luîndu-le bine seama,
se văd că sînt toati- troncale, mai virtos cînd sînt cîn-
tate și țin toate această măsură : — U — U — U —

11844, 28 ianuarie)

CĂTRE SCRITORII NOȘTRI!

Toți meseriașii, toți neguțătorii își discută interesele între dînșii și fac asociații, fie de orice nație, de orice religie, — prejudecățile încetează înaintea interesului comun. Nu e rușine oare ca numai speculanții de idei, numai acești eliti ai inteligenței, care au toți același princip, — dacă nu și aceeași țintă, — numai ei să fie într-un război vecinie, să se gonească neîncetat și să nu se înțeleagă odată între dînșii ? Nu s-ar putea oară ca această castă intelectuală de profesori, publiciști, filozofi și poeți să-și dea mîna odală? Interesurile lor, atît materiale cît și morale, n-ar merge mai bine atunci ? Gîndească-se fiecare în parte și cînd vom aduna voturile, vom avea majoritatea.

De s-ar întreba fiecare dintr-aceștia, — și mai vîrtos dintre cei din urmă, — care îi este principul ? — va răspunde fără îndoială : *Iubirea de omenire*. De s-ar întreba însă și prin ce și-a exprimat acest princip, crez că prea puțini ar avea să arate altceva mai mult decît cîteva cîntecele sau cîteva visări amoroase. A trecut vremea Petrarcelor, domnilor poeți ! Veacul cere *înaintare*, propaganta *ideei cei mari*, propaganta *șarităței* cei adevărate și care ne lipsește cu totul. Că au dulcineele ochi negri sau albaștri, că este primăvara veselă și toamna tristă, că este cald vara și frig iarna, — toate acestea le știm, le știm și

charite (frj — caritate.

fără ajutorul d-voastră. Am voi să știm unde s-a năpus-tit mat cumplit nenorocirea, unde muncește mai tare durerea și, prin puterea harpei d-voastră, să se coboare acolo mila celor cu putere. Destul, domnilor, destul s-au cîntat eroii cei barbari fumogînd de singe în cîmpii măcelăriilor de turme de oameni, destul s-au cîntat olimpîi și paradisii, acum a venit vremea păcii și a realității, noaptea cmzimelor și crepusculul îndoielelor a trecut; a dezmoști pe cei striviți și a îmblînzi pe cei înverșunați încă, — aceasta este misia poeziei și a filozofiei veacului nostru ; și muza d-voastră se poate inspira tot așa de bine în bordeiul muncitorului și sub cortul țiganului, ca și în cîmpul slavei, ca și în locașul arhanghelilor.

Vă plîngeți neîncetat că nu sînteți destul considerați de stat, că nu aveți destulă greutate în părerea publică și că nu sînteți iubiți; știți, domnilor, de unde vin acestea ? Că nu sînteți considerați de stat, este pricina că nu vă considerați chiar d-voastră ; că nu aveți greutate în părerea publică, este pricina că nu sînteți consecvenți în purtările și în scrierile d-voastră ; că nu sînteți iubiți, este pricina că sînteți egoiști... Era adorați profeții, pentru că avea o țintă, pentru că trăia adevărat în viitor și ne-socotea luate micșorările și interesele vieții lor celei private; era iubiți trubadurii, pentru că era în adevăr cavaleri, purta deviza ; *Prieteni ai nenorocirei*, și era credincioși devizei lor ; tiranii îi lingusea, căci se temea de dînșii, și apăsății li se închina, căci nădăjduia într-inșii.

Vă plîngeți neîncetat de cenzură ; umblați de la unul pînă la altul cu mîinele în pozunarc și spuneți că cutare articol nu trece la cenzură, cutare poezie nu trece la cenzură ; știți pentru ce nu trece ? pentru că nu voiți d-voastră să treacă. întrebat-a vreunul din d-voastră unde stă scrisă această namilă de spaimă și care sînt pricinile ei ? Nicidecum; dați din umere ca fataliștii și spuneți că nu trece. Vă necăjiți, dați din picioare și așteptați pe maiestratea ca *întîmplarea* ca să vă treacă articolii la cenzura ce a venit fără să știți cum și de unde. Sfinții nu mai fac minuni, domnilor : articolii d-voastră se mistuiesc de mucezeală supat, dacă nu-i veți proteja; și, în zilele noastre, un scriitor fără tipar este un soldat fără armă, un căpitan fără comandă, mai puțin decît nimic; trage ura fără să

facă folos, își face vrăjmași fără să-și facă prieteni. Dar știți și alta, domnilor? mie îmi vine să crez că aști artiști și poezii ce nu trec la cenzură sînt numai fabule, și iată pe ce imi întemeiez ipoteza: Cînd se ivește cite o faptă în care este o idee sau un simțiment oarecare, — adică nu începe cu *frunză verde* și nu isprăvește cu *Ah* și cu *Vah* rece ca gheața, — vedem că intră deloc în domeniul literaturii și în trei zile a circulat în tot publicul cititor; ba încă și mai mult: vine cite o putere magică care încîntă, adoarme și te pomenești cu acea faptă tipărită fără să știi cum și ce fel, s. e. *adevărul*.

Adevărul este, domnilor, că în ziua de astăzi [a noi lumini nu prea gonește cu dinadinsul faptele talentului și ale inimei, dar cine nu va să frămînte, toată ziua cerne, — zice proverbul. Vă plac numai lelițele, domnilor, și lingușirele cele mîrșave, care, după ce vă pierd moralicește, nu vă produc nimic, sau prea puțin lucru. Fiți oameni cu inimă și cu conștiință, domnilor, și lăsați calculul, căci capitalul d-voastră, meseria d-voastră nu suferă calcul: cu cît mai mult veți calcula, cu atît mai mult veți păgubi. Vă văz pe toți admiratori ai lui Lamennais și Beranger, ai acestor doi apostoli mari ce au plecat pe deosebite drumuri ca să se întînească la același punct. Frumoaso alegeri! în adevăr că sînt singurele geniuri credincioase misiei lor; dar acești doi poeți filozofi n-au trecut cu vederea nici n nenorocire întîmplată în vremea lor, n-au lăsat nici o clasă a societății lor pentru care să nu se lupte a o ardica la demnitatea de *om*, nici un bun nelăudat, nici un rău nebiciuit, nici o durere necercetată; pentru ce nu îi imitați și d-voastră, dacă îi admirați atîta?

S-au întîmplat potoape, domnilor, în care s-au topit stările și s-au prăpădit viețile atîtor oameni, — mulțimi de nuanțe tinere și sfîșietoare s-au ivit în această dramă de trei zile și care a avut de scenă jumătate țara; nici una n-a putut atinge inima d-voastră. S-au întîmplat focuri care au mistuit orașe întregi; cîți părinți de familie s-au culcat de cu seară în liniștea îndestulării și s-au trezit în deznădăjduirea desăvîrșitei lipse! Verva d-voastră nu s-a prins nicidecum de acele lacrimi mai arzătoare și decît focul ce le pricinuise. S-au întîmplat cutremure

ce au cotropit atîția juni, atîtea nădejdi tinere sub dărimături, — grozave priveliști! muza d-voastră și-a aruncat ochii, a făcut o piruetă și s-a întors cochetă iarăși la treaba dumneaiei; n-am văzut nemic, afară de cîteva strofe, sublime într-adevăr, într-o poezie a d-lui Eliad.

Atîtea cruzimi în anii trecuți, atîția juni, atîți părinți de familie închiși și morți prin temnițe, — mina de fier a intrat și chiar în ceata d-voastră, a calomniat, a pus pete de necinste, a confundat cu criminellii de stat tovarăși] d-ai d-voastră, care purta pe fruntea lor semnele inteligenței, aceeași deviză ce purtați și d-voastră, și pe care îi știati în fundul conștiinței d-voastră că sînt nevinovați și că nu merită nici una din aceste calomnii, cu toate acestea nepăsarea și egoismul d-voastră se desfăta în ospățuri ea Raton în Parmazan. Cînd s-a întîmplat un asemenea lucru între meseriași sau neguțători, am văzut jelbi iscălite de toate braslele. Judieați carii își prețuiesc mai mult cinstea și carii își cunosc mai bine interesul, aceștia ce n-ar merita disprețul d-voastră, sau d-voastră, ce flecare în legea sa sînteți cite un campion al aristocrației, numai pentru ca să nu puteți fi niciodată într-însa și vă mincați neîncetat ca să nu puteți niciodată nemic. Ați văzut în sfîrșit oboruri în caro s-au închis turme de oameni și s-au vîndut fără condiții, ați auzit răcnetele mumelor și țipetele fiilor, dar, cu toate acestea, n-ați socotit m-mic vrednic de pana d-voastră cea nobilă, care v-a meritat strînjirea de mînă a stăpînilor.

Ei bine, domnilor, muzele d-voastră sînt vesele, sînt mărețe; nu vor să se coboare, nu vor să intre în amărunturi: le place să rîză iar nu să plîngă, să laude iar nu să defaime.

În hmele acestea s-a săvîrșit o faptă marc într-o parte a României, — unde ați fost d-voastră de n-ați auzit-o? În Moldova s-au slobozit toți țiganii mănăstirești și birul lor s-a hotăit a fi de aci înainte un fond pentru răscumpărarea țiganilor boierești. S-a făcut și mai mult: prințul Moldovei a dat slobozenia la toți țiganii săi; a jertfit un venit de patru mii galbeni pe an. Cum vi se pare aceasta, domnilor! aci nu sînt vorbe, sînt fapte, și fapte mari. Nici acestea nu le-ați socotit vrednice de pana d-voastră? Bărbatul acesta, care s-a pus cu dinadinsul să

șteargă pata robiei în singura nație ce a mai rămas în Europa care să țină robia, nu merită pentru aceasta două rime din partea d-voastră ? — nu e nemic, domnilor. Aceste fapte trec din ziua ce se săvârșesc în domeniul istoriei ; ea le așează la rangul lor și țese oreola cuvenită înpregiurului numelui săvârșitorului. Ea poate că va imputa într-o zi contemporanilor, ce au trecut cu vederea cea mai mare faptă ce a putut săvârși un român în vremile acestea.

Ideea despre dezrobirea țiganilor nu este îndoială că s-a copt întâi între munteni. În anul 1835 o dizertație asupra robiei s-a trimis cenzorului, și acesta răspunde autorului în termenii următori : „Abia mă lăsase frigurile și dizertația dumitale a făcut să mă întorc. Este mult adfâr într-însă, însă, judecă și d-ta dacă se poate tipări". La 1836, o scrisoare asupra țiganilor, tot a aceleia, s-a adresat domnului maior Voinescu II, de pe care scrisoarea s-a trimis o copie domnului Negruzzi, ce se afla atunci deputat în Camera Moldaviei, și acesta răspunde autorului în termenii următori : „Am citit scrisoarea d-tale asupra țiganilor, în care am găsit adevăruri filantropice și vrednice de un om ce simte că e vremea a ne îndrepta... șcl., am și făcut un proiect, pe care eram să-l supui Adunării... șcl., și dacă s-ar încuviința măcar în parte, vei avea mulțumirea a zice că este fapta d-tale, șcl. ..." Cel întâi boier ce și-a dezrobit țiganii a fost muntean, d. Ioan Cîmpineanul, și guvernul muntenilor a fost cel întâi care a așezat țiganii statului prin sate și a dat act de întregire a slobozeniei lor.

Veniți, domnilor ! veniți toți cîți ați pus odată mîna pe condei porniți de un simțiment nobil, profesori, jurnaliști și poeți, veniți să facem pentru întâia oară o cauză comună cauza țiganilor și să ne luptăm pentru slobozenia lor; religia, interesul statului și duhul înaintării noroadelor ne vor fi în ajutor. Țiganul întinde mîna, domnilor, și reclamă în numele d-voastră drepturile morale ce aveți în societate și vă adjură în numele datoriei ce vă impun aceste drepturi ! Niciodată nu ni s-a înfățișat o epocă mai favorabilă spre a ne putea șterge această pată ; niciodată n-am avut un guvern mai Kiminat și mai filantropic decît acum ; pildele streine, ambiția și politica chiar a

acestor țări cere timpirea robiei, ca să putem merita simpatia ce merită un neam ce își dorește înaintarea și vrea să se civilizeze. Formați societăți, declamați, soriți, lăudați, satirați, puneți în lucrare toate resorturile intelectuale și morale, și robia cade, căci e căzută pe jumătate, și d-voastră veți fi binecuvîntați de generațiile viitoare ca niște adevărați apostoli ai misiunii cerești, ai frăției și ai libertății.

(*IMt. 2 octombrie*)

Domnul meu,

În numărul 2 al *Curierului românesc* am citit atâtea laude pentru poeziile mele, încît mă roșeam din rînd¹ în rînd, și să mă crezi, n-am avut curajul să le citesc pînă în sfîrșit. Are omul niște senzații atîta de dulci uneori, încît i se pare că ar face o crimă să le desece deodată, și poate că mi-aș fi păstrat pentru multă vreme plăcerea de a le gusta cu încetul, dacă strofele ce le întrerupea, acele filei plăpînde ale imaginației mele, nu mi-ar fi rîs cu toți ochii lor, nu m-ar fi chemat cU toate mîinele lor ca să-mi arate, fiecare dintr-insele, florile ce-i alcătuiesc cununa ce a priimit la examen. E mîna de prieten, am zis, și mîndria-mi a început să se umilească, senzațiile s-au prefăcut în obosire și bucuria în mîhnire; am rămas ca un om în minutele cînd o fatalitate îi smulge din buze cupa plăcerilor ce e gelos să deșerte: este o slăbiciune, dar o mărturisesc. N-a trebuit să mă gîndesc mult ca să aflu pe cel ce a făcut articolul, — am cunoscut mîna d-tale, prietene¹, pe trăsurile caracteristice și imaginile cele vii.

Identitatea ce găsești între scrieri, vorbire și fizionomia mea poate să fie adevărată, căci natura în concepția individului concepe și spiritul lui, — materia și spiritul se dezvoltă împreună și prin urmare sînt silite

¹ I. Heliade Rădulescu.

să se rudească, să so asemine într-un punct oarecare. Mă flatez, domnul meu, de astă asămănare a mea cu mine. Răposatul Talleyrand însă ar zice că sînt un om greșit de natură, căci d-lui credea că vorbirea este dată la om ea să-și aseună sufletul, cugetarea, iar nu ca să le arate. Să lăsăm pe răposatul diplomat și, ca filozofi, să mărturisim că este o identitate între materie și spirit, între vorbire și cugetare, între scriere și autor; am văzut și cu analogiile între multe imagini create de spiritul autorului, care să somn *cu* autorul însuși; precum și în fizic seamănă un fiu cu părintele său.

Zici că am vanitate; și ce nu este vanitate în lume? Zici că am amor propriu; aceasta este cea d-întîi lege a animalității în ordinul istoriei naturale. Găsești că sînt răzbunător; nu este adevărat. Găsești multe stepe, multe sticlute fără putere de reflecție, multe reflecții slabe, — produse din lumini depărtate, — multe lemne uscate în poeziile mele. Domnul meu, este adevărat: Omul este imperfect și nu poate săvîrși nimic perfect. Poezia este centrul inlmei noastre care aruncă și priimește reflecțiile obiectivărilor sale în lumea ideală, de unde ochiul fantaziei se naște și se întinde în acel luminos spațiu în care se scaldă și se-nirădesc simțimentele cele nobile, și de unde iară se afundă și se sting în acel întunecos caos în care se îngîna și se sfișie patimile monstruoase. D-aci se desemnă frumosul și urîtul și se alege bumil și răul; și poetul, adecă acela ce sc-ncrede să expuie poezia, ar trebui, ai dreptate, să fie un credincios pictor al imaginilor ce vede ochiul fantaziei sale prin prisma poetică; dară, putea-va vreodată expresia cit poate fantazia? Și apoi celelalte facultăți ale spiritului nostru nu au și ele felul lor de somn, felul lor de trindăvie, felul lor de lene? Sînt ele oară totdeauna deștepte și agere la capriciele acestui instinct ce s-a zis muza poetică? sau poetul este el totdeauna și artist? filozoful este totdeauna și elocvent? Esto atîta deosebire între gîndire și vorbire, pe cît e între spirit și materie; este atîta neajungere d" expresii la cugetările poetului, cită neajungere se află și în puterile trupești a executa voințele noastre; este atîta deosebire între talent și talent, cită este între *Mihaida* și *Tador*, între *Mircea* și *Matilda*.

Nu te mira însă, domnul meu, că nu urmez poveștilor d-lui Boileau eu sugrumarea și omorirea cugetărilor mele scoase odată afară din mine. Care părinte cu inima de părinte și-a sugrumat copiii pentru că nu s-au născut frumoși și mînți precum ar fi dorit el să se nască? Mărturisesc, domnul meu, că fiuciderea este crima cea mai neagră din cîte poate săvîrși omul. Am urmat și eu acelui păcătos poet, și într-o Îmbătare de ambiție, într-un vîrtej de trufie, repetînd aforisme de ale acestui famos versificator, — ce s-o zis nu știu pentru ce și poet, — am aruncat în foc fără milă o mulțime de schițe, craionări, eboșuri¹ ale unei fugoase imaginații de juneție, și între acestea și pe *Matilda*, pe care d-ta ai sărutat-o atît de dulce la nașterea ei, cînd ți-am adus-o ca să-i puî tin nume, și căreia un alt prieten a pus piedică infamă între culise cînd debuta sficioasă și palpitînd, fetița mea; cînd voia, zic, să iasă pe scenă ca să ia aplauzele făgăduite de d-ta : „Cea d-întîi tragedie dictată de muza română”. Crede-mă, prietene, că nu o încinsese încă bine flacăra, și muștrarea de cugit m-a săgitat amar. De atunci și pînă astăzi eu văz neîncetat fantasma întîiei născute fiici a imaginației mele, cînd grinzind² în dureri, pîrlită și în vesmint de lut ; cînd plîngînd despletită la picioarele mele și întrebîndu-mă să-i spu care i-a fost vina de am omorît-o eu atîta cruzime; cînd rîzîndă, grațioasă, arătîndu-mi și bncurîndu-se de cununa verginală ce i-ai pus d-ta pe frunte cînd ai socotit-o destul de gentilă ca să se arate la templul muzelor. O văz, o văz, prietene, și așa voi să omor suvenirea celui destructor infernal al creațiilor spirituale, pe care d-ta mi-l tot aduci de exemplu. Verseturile epopeei evreiești și toate epopele ce se descoperă din zi în zi de exploatorii tezaurilor intelectuali cutrupiți de secuii și de pîcla întinericului timpurilor primitivi, — epopeea indiană, egipteană, persană, chineză și scandinavă, — acele lumi întregi de poezie nu s-au făcut pe regulile d-lui Boileau; și Iov și Faust sînt rebeli cu totul artei lui Boileau și aforismilor ei. dar cu toate aceste există, pentru că acția și geniul dramatic sînt în-

carnale într-însele. Shakespeare și Hugo vor trăi, domnule Boileau, iară regule, precum trăiesc Osianii și se renasc în toate limbele fără să fi avut limbă făurală la fabrica d-tale, sau avînd o limbă foarte imperfectă. Să lăsăm utopiile literare și să mai zicem ceva asupra poeziei : Ce este alt poetul dacă nu este o reflexie a naturii văzute și nevăzute? Oan' natura es(e) totdeauna perfectă? toată vegetația este numai de cedri și de roze, toată animalitatea de lei și armăsari, de acvile și păuni? Lîngă crin nu crește și scaietrle, lîngă mieșunea, viorea, nu crește și urzica. * Nici nr. loc sterp, nit! un cer îngălat, nici u plantă ghimpoasă și uscată, nici o stirpătură animală, nici un monstru, nici o creație greșită în natură? Toată planta frumoasă trebuie oară să aibă și mims, și toată planta mirositoare trebuie să fie frumoasă? Pupăza trebuie să cînte ca priveghitoarea și priveghitoarea să fie frumoasă ca pupăza? Pentru <-.c pretindem ca poezia să fie mai perfectă și mai consecventă decît natura? Toată muma are ea tot acea porție de iubire pentru fiii săi? Ura, ambiția, amorul sînt tot într-un grad pronunțate în fiecare individ? Nici im simțiment îngălat, nici o patimă slabă, nici o fizionomie neînsemnătoare, nici o față nesigur-, nici o nuanță spălăcită, nici un sunet neînțeles și fals! O, domnul meu, sîntem foarte aspri cu poezii <

îți mulțumesc, prietene, de lauda ce faci poeziilor ce am pus acum sub tipar. M-aș flata poate de aste laiide, dar "înt încredințat că ai privit talentul meu cu lupa prietenească care mșală, mărește lucrurile, și socofesc că nu e bine niciodată cineva să se pronunțe în public pentru prietenul său, căci compromite și pe sine și pe prieten; vrăjmașii sau antagonists lor, care cată petele și vinele eu microscopul și apoi le îmflă prin prisma urei, se pun, întăritați, într-o distanță opusă și parodiază de acolo și pe unul și pe altul. Nu ții nicidecum la talentul meu, domnule Eliade; este atît de mic pe lîngă al d-tale, încît surîz de milă de cîte ori îmi vorbești de dînsul; însă dozele de poezie ce posedăm sînt tot aceleași: d-ta ai darul a o arăta și eu nenorocirea a o simți numai. Toată fapta ce-ți iese d-tale din mină, toată ideea ce ai viat într-însa te veselește, le mulțumește și șterge cîte un creț ce a lăsat necazul pe fruntea d-tale, căci o vezi fru-

¹ sbaiicfie (fr.) — ciornă, s'hi.ț.I.

² grincer (fr.) — aici : a scriși din (UiUi).

moașă, — cel puțin, posedînd pe jumătate frumusețea ce avea cînd se afla în fantazia d-tale. Toată fapta ce-mi scapă mie din mîna, toată ideea ce am voit să pui într-însa, mă întristează, mă mîhnește și adîncează un creț pe fruntea mea, căci o vîz nesigură, ideea dinlăuntru s-a desfigurat, s-a slăbit, abia licurește și mai că nu mai seamănă cu tipul ei. D-ta ești, domnul meu, poetul practic, eu poetul contîmplativ.

Priimește șcl.
CESAR BOLIAC

București, 1845, 10 ian.

TEATRU DIN BUCUREȘTI

tu

Artele ajung să fie trebuințe neapărate într-un popor ce se civilizează, și la noi putem zice că teatru, care este templul artelor, a ajuns să fie o trebuință, o hrană spirituală.

Mulțumită și recunoștință îndemînării direcției de atîzi care a găsit mijloacele să stăvileze polemica de culise și cabalele de teatru, sau mai bine teatrele ce ajunseră să strămute comedia de pe scenă în parter și galerii. Artiștii își jau lauri fără părtinire și publicul nu este mai mult decît judele competent. Puține merite neaplaudate și puține aplauze nemeritate. Scena formează din zi în zi *gustul publicului* și *gustul publicului* formează scena. Trebuie să mărturisim că progresul este învederat, și nu crez că-mi poate aduce cineva aminte o epocă în care să fi avut un teatru așa de bine întocmit ca acum; niciodată n-am avut atîția și astfel de protagoniști, niciodată n-am avut o orhestră care să sprijine cu atîta vrednicie talentul lor. Ne-am scăpat de acele instrumenturi grozave de vînt, sau mai bine de cîmp, care lua auzul și nu era niciodată în acord cu scena, și am dobîndit în locul lor un violoncel și cîteva viole ce ne era de mare trebuință.

D. Riciardi, d-la Karl și d. Berlendis merită toată mirarea amatorilor și lauda cunoscătorilor. Cînd sunt acești trei artiști pe scenă, noi nu mai dorim nimic mai bun ;

' *Kabule* (term.) — intrigă.

glasul și jocul lor supun simțurile, încît de multe ori cînd *nr* trezim nu mai este vreme de aplaudit. Nu este așa, Riciardi, că un extaz face mai mult decît un aplauz ? Dacă ții mult la aplaude, fii mai mediocru, ca să-ți putem complace.

D-la Banderer este de minune în rolele romantice. Dulceața și naivitatea fizionomiei și pozele-i juste ar îndemna pe pictorul modern să illustreze multe scene din bucățile în care joacă ea ; o recomandăm în actul al treilea din *Faliero*. Curagiu, Banderer ! Frumusețea ta protege glasul-ți cel dulce. D-la Lugli este bună actriță și ar avea citeva role care ar fi pariîcolare ale ei; cu mîhnire însă vedem cum i se pierde glasul din zi în zi, și rugăm direcția să mai menajeze acest piept îilit de slab.

Recomandăm pe d. Sanli în *Furioso*.

Acestea nu le zicem pentru locuitorii capitalei, care le gustă ca și noi și care manifestează satisfacția lor prin aplaudelo convulsive *dm* loafe serile, ci le recomandăm mai cu seamă locuitorilor de orașe, ca nu cumva, viind în capitală, să socotească că nu ar fi o crimă claca n-ari veni să vază teatrul din București. Dea Domnul să nu treacă mult pînă să putem zice : teatrul nostru din București.

Prefacerea corului și desființarea d-nei Pctrarea, cu voia C. direcției, va fi din partea noastră *Corlago est. delenda* \ do cîte ori vom zice două vorbo pentru teatru din București.

O critică de gust tedesc³ s-a ivit în zilele acestea într-o foaie nemțească, la care nu răspundem alt nemic decît că nu s-a prins.

(184J, 2 februarie)

³ *Cartunina* trebuie⁴ nimicită (lai—)

⁴ *tecU-sco* (it.) — nemțesc.

TEATRIU DIN BUCUREȘTI

5 februarie : Lucia di Lammermoor

Subiectul acesta e tras dintr-un roman al lui Walter Scott, și muzica *Luciei* este cap'd-opera compunerilor lui Donizetti. Muzica din *Lucin* exprimă atît de bine ideile autorului încît poate zice cineva că este r> muzică vorbitoare.

Lucia este opera cea mai bine executată aici de trupa italiană, și astă-seavă, protagoniștii noștri s-au arătat în toată grația și întinderea talentului lor.

Ensemblul introducerii, cîntat de d-l Berlendis acompaniat de hor, s-a executat prea bine. *Duo* de la sfîrșitul actului I-iiu di' d-l Riciardi și d-la Banderer (la schimbul inelelor), grandiosul finalelor actului al 2-lea (maledicția) de Hiciarcli au transportat publicul, și quinteto (andante spionate) acompaniat de orhestră și hor a fost de minune. Toate pasagiurile bucății au fost prea bine înțelese și executate de toți artiștii.

D-la Banderer, care a cîntat prea bine și cu multă înlesnire în toată buinta, s-a deosebit mai cu seamă în actul al 3-lea, în aria acompaniată de flaut și în toată scena nebuliei. În actul al 3-lea Lucia este nebulă, iese despletită din patul nupțial, și Banderer în aceste scene ne-a dai o idee despre acele fecioare eîntate de bardul Scoției, mai muli, candoarea împliată în italiană de soarele de miazăzi. — Cînd te rătăcești, Banderer, ești divină ! Armonia cerească ce-ți pare că auzi, aiurind la primul tău *umor*, este eco a glasului tău. Noi o simțim și mai bine

decît tine această armonie, căci te şi vedem; tu nu poţi să te vezi şi glasul tău cu frumuseţea ta sînt fraţi, fac o armonie delicioasă, îneîntătoarc, cerească.

Pârlea tenorului. — şi care este cea mai întinsă în astă operă, — a fost executată astfel cum ne-a făcut să mărturisim că încă noi n-am auzit un asemenea tenor mai înainte de Riciardi. Finalele actului al 3-lea au fost de minune. Este vrednic de mirare înlesnirea şi graţia cu care Riciardi trece din glr.sul de piept în glasul de falcete. Riciardi ştie să profileze de toate puterile şi resorturile glasului său.

Domnul Berlendis este fără îndoială cel mai bun actor ce avem şi natura l-a înzestrat cu un rar glas de bariton. Domnul Berlendis înţelege tot ce cîntă : fiecă notă îi este bine calculată şi bine exprimată ; este totdeauna sigur de dînsul şi manierele lui sunt totdeauna nobile şi elegante.

Am fi nedrepţi dacă în *Lucia* nu am arăta şi meritele basistului nostru, d. Giacomeli.

Astă-seară recomandăm şi pe d-la Şiler.

D-la Petrarca dă crîpaţii de nerve.

Orchestra este mai presus de toată lauda.

Aplaudile şi *bravo* a răsunat după fiecare scenă.

Banderer şi Riciardi au fost în tot triumful lor.

7 februarie : Cencrentola

Teatru a fost plin şi astă-seară ca totdeauna. D-la Banderer a fost în toată genţileţa sa şi a luat aplauzele ce merita. Facem complimentele noastre prinţului de Salerno pentru alegerea ce şi-a făcut. Subiectul operei este, ca toate subiectele de operă, şi mai vîrtos de operă bufă, — o farsă; sunt însă multe pasagiuri de o filozofie coaptă într-însa pe caro Rossini a ştiut să idealizeze în muzică. D-l Riciardi s-a părut cam ostenit astă-seară ; dar cu toate astea în pârlea a doua a operei şi-a restrîns puterile spre a nu înşela nădejile celor ce cred în neobosirea sa şi şi-a hiat aplauzele obicinuite. Să ne dea voie să-i spunem că fizionomia sa a fost prea liniştită la ciobîndirea consoartei ce-şi alesese, şi o asemenea consoarte *Ar* fi meritat, să-i aducă puţinţel singe în faţă şi să dea puţin su-

flet mişcărilor sale. Direcţia abuza prea mult cu d-l Riciardi şi menajează prea mult pe d-la Karl : s-ar cuveni sa-i mai dea repaos. Giorgi ne-a făcut să ne strîmbăm de rîs, şi d-la Bilani a arătat un frumuşel glas de contralto şi şi-a jucat bine rola. D-l Berlendis nu poate juca rău.

După reprezentaţie am vizitat artiştii, şi tremura ca frunza, mai vîrtos d-la Banderer : ar trebui o mai bună îngrijire la conservarea sănătăţii artiştilor.

.{18Jj, g februarie/

TEATRU DIN BUCUREȘTI

["1

Ideea despre teatrul național a avut mai multe perioade de flux și flux ; acum este într-un desăvârșit reflux. Oare o să se realizeze vreodată visul acesta? Sub guvernul fanarioților, într-un teatru larg cu trei rînduri de loje, se schița ideea de un teatru național. În timpii răzmiriței, prin țări străine, românii pribegi proiecta formarea unui teatru național. După răzmiriță, cînd se aduna pribegii și își afla domeniurile pustiite, cînd nu erau îndreptățiți românii că vor avea trei zile de pace, se ocupau cu un teatru național și, într-o limbă mixtă și incultă, se dedeau tragedii în românește în sala splendidă despre care vorbirăm. În anii trecuți s-a format o trupă românească care a izbutit în mai multe ramure ale artei dramatice și care număra în repertoriul său la o sută bucăți de teatru într-un curs de optsprezece luni ; și acum, cînd drumurile înaintării s-au lărgit așa de mult sub guvernul luminat, cînd publicul este mult mai preparat a gusta plăcerile unui teatru, cînd limba este atît de pură și frumoasă spre a se arăta pe scenă, ideea despre teatru național a amorțit cu totul ! Așteptăm prea multe de la guvern și guvernul singur nu poate ajunge la toate dorințele noastre : a tolera întreprinderile folositoare și trebuincioase este singura dovadă a dorințelor progresive ale guvernului. Guvernul clădește un teatru, dar oare o clădire pentru teatru va să zică *teatru*, ? Este oare cineva de ideea că se poate improviza la un semnal oarecare o

trupă de actori într-un popul în care nu s-a îngrijit nici un element propriu la aceasta? Mai înainte de a aduna cărămidă pe piața destinată pentru teatru, nu trebuie să ni' giudim cum vom putea da viață acestui teatru? Unde este conservatoriul ce ne va da artiștii cînd se va ardica cortii.i? în doi ani zidirea este gata, — cîți ani trebuiesc ca să se formeze o trupă Oare cea d-întîi limbă ce ^e va auzi pe scena teatrului înălțat în capitală, în cea mai frumoasă epohă de naționalitate, va fi o limbă slrăină ? Cele d-întîi aplaude ce vor inaugura acest edificiu vor fi pe seama străinilor ? — *Protestăm.*

(1845. 2 martie)

TEATRU DIN BUCUREȘTI

4 martie : Othello, în beneficiul domnului Riciardi

Ar îi trebuit o sală cit să nu ajungă pînă la marginele ei sunetele glasului lui Riciardi și Karl, ca să poată fi destulă pentru toată lumea cîta s-a strivit astă-seară în teatru și cîta s-a întors acasă bostemînd șandramaua că nu e mai largă.

Cel d-întîi care a schițat planul acestei drame și a cboșat portretele dintr-lusa a fost novelistul Cîntio. Marele Shakespeare a transformat, această novelă în tragedie, a țesut minunata intrigă a maurului Veneției și a desăvîrșit cînteturile eboșate în novelă. Iago, Desdemona și Othello vor fi lipi în arta dramatică. Ferali a eoiUimplat acest geniu colosal și a compilat din tragedii-i extraordinară scenele cele mai interesante pe care le-a tradus în versuri lirice în libretul său. Ce traducător ar putea să doboare pînă acolo geniul lui Shakespeare în-cît să nti mai fie mare în traducția lui! Africanul Othello, — c&re dobindise cu brațul său drepturi la recunoștința Veneției, — subjugă cu nobilitate^ caracterului său inimii frumoasei Desdemone și se face soțul ei fără știrea tată-său, Iago, — ce;i mai monstruoasă ființă ce a putut crea școala infernala, în amorul răului, — își inchipuiește să venlnce cu gelozia inima maurului care omoară pe Desdemona nevinovată și se omoară și el.

Mimica lui *Othello* este una din cele mai frumoase compoziții ale lui Rossini. Acest Mtsie al inuziceii italiene s-a măsurat cu Shakespeare și a intonat libretul lui Fe-

rati în al 23-lea an al vîrstei sale, cînd în divinul măiestru fierbea -palimele junețe:. Amorul surîde și predomină în partea întîia a operei, gelozia se aprinde și fierbe în partea a doua, și răzbunarea și spaima se dechiară în restimpul din partea a treia, așit de bine imaginat de Shakespeare în momentele vijeliei patimilor.

Othello, — una din cele mai grele părți de tenor și care are atîtea frumuseți într-însa incit ar fi cu neputință să nu placă executată de orice mediocru tenor, — s-a cîntat de Riciardi, care a arătat publicului astă-seară pentru întua dată cît poate pieptul său. Te rugăm, Riciardi, să mai lași glasul tău cel răpitor de falcoto pentru o altă vîrstă și să ne faci a auzi mai des acest glas puternic de piept care recomandă pe adevăratul tenor. Duo cu Iago în actul al 2-lea a avut onoare de bis, a făcut să tremure lustrurile de aplauze și să plouă cununi de dafini pe scenă. Aci a desemnat Shakespeare scelerateța, aci aprinde Rossini gelozia, aci și Riciardi a slubozit tot torentul glasului său.

Desdemona nu este o parte din colo mai anevoie de primadonă, dar este una din ctje mai ostenitoare, căci are multă acție. În Desdemona trebuie mai multă acțiune decît cantatrită, și în Karl se unesc amîndouă. D-la Karl a jucit și n cîntai în Desdemona astă-seară mai bin^ decît totdeauna; scena din actul al 3-lea, cînd se deșteaptă în tunete și fuge de moarte înaintea pumnalului ce lucește la lumina îulgerilor în mîna maurului, a dat un nou lustru talentului acestei artiste desăvîrșite. Rechemăm acea scenă în memoria celor ce s-au aflat de față și îndemnăm po ce: ce n-a văzut-o să vie s-o vază. Aducem aminte d-lci Karl că Desdemona dulce, plăpîndă, modestă și naivă, precum a creat-o imaginația nemuritorului său părinte, nu este priimîto:tre do nici un moment de afocatație, de nici nu gest, pășire sau mișcare prea teatral*), de nici a încrețitură de frunte; că toaleta ei trebuie să fie simplă, nu încărcată, nu princiară; și cînd do-aime în alcovul s'm, să TAI prea fie atît de ticluită, încorsetată și înmuiată în dantele. Acestea nu le zicem ca să micșorăm meritul d-lei Karl, ci ca să putem închide altă dată cu desăvîrsire gura scrupulșilor critici care ar mai voi să caute pete în soare

Iago, deși are o mică parte în operă, este un rol din «ele mai grele. D. Santi a jucat pe sceleratul Iago cu toată vrednicia unui actor. S-a deosebit mai cu seamă în actul al 2-lea, scena 1-a, care este scena 3-a din actul al 3-lea a tragediei *Othello* de Shakespeare.

Din pricina boalei chiui Berlendis a trebuit să suferim pe d. Giorgi în Elmiro. Buful nostru nu are nici glasul, nici jocul, nici înfățișarea ca să se arate în role sorii: noi rîdem și cînd se necăjaște și cînd plînge — ridem cît îl vedem, și iluzia se pierde.

Orchestra covîrșăște toată lauda. Uvertura a fost de minune executată. Piano-forte, crescendo, și-au avut toată acoarea în tot cursul operei. În executarea vijeliei din actul al 3-lea se simțea bubuitul tunetului și fiorul fulgerului. Acompanimentul n-a înecat niciodată cîntecul scenei și a urmat simțimentul în toate părțile. Solo de clarinet și solo de corn a avut adevăratul gust de cîntec și ne-a răpit ca fermee.

Încît pentru costurnuri **nu** mai zicem nimic : lorzii, idalgo, riterii germani, nobilii francezi, nobilii venețianl au tot un costum pe scena noastră, și toți secolii compun o singură epohă. Stilurile s-au cofundat toate și transplantarea este feerică, — se face pe clipă.

(1H4: >, 0 martin)

TEATRU NATIONAL

30 noiembrie : Tereza sau Orfelina (lin Genova)
Tradusă din franțuzește de d. **G. T ev le seu**

Teatrul Național a început a trage băgarea de seamă și a fi interesant; și dd. Carageali, C. Mihaileanu și Cronibace au început să nu mai aibă trebuință de încurajare și de critică. Putem zice că dumnealor nu mai sunt diletanții despre care ne obicinuiserăm a vorbi, ci sunt actori. Luăm de ocazie reprezentația *Terezei* și mărturisim plăcerea ce a simțit publicul văzînd pe d. Carageali izbucind așa de bine în role serii ca și în cele glumețe, și pe d. C. Mihaileanu rechemîndu-ne suvenirea lui Santi în Chiara. Doamna Ralița în role de subrete izbutește destul de bine a mulțumi un public atît de exigent. Fericite rămasuri ale școalei Teatrului Național de la 836 ! Nu ne putem opri de a arăta și chiar astăzi recunoștința noastră la român la simțimentele patriotice ale acelor ce au contribuit prin ajutoare și osteneli la întemeierea acelei școli, și îndoitul resimțimînt împotriva acelor ce au pus stăvili și au curmat o întreprindere cu care fără îndoială, de ar fi urmat pînă astăzi, ne-am putea mîndri că avem un teatru.

Întrecerea ce se vede între cetățeni de a concura la încurajarea acestei trupe și plăcerea ce simt din zi în zi mai mult la reprezentațiile românești, măsurile ce se dezbate între magistrații capitalei pentru reîntemeierea căzutei școale, ne fac a crede că fapta nu este cu totul stricată și teatrul românesc își deschide drum ca să ajungă la adevărata treaptă ce trebuie să aibă în țara sa. Este o

destinație caria trebuie să urmeze tot lucrul, și Teatrul Național a fost predestinat să-și ia întemeierea sub guvernul actual. Paginile ce se vor scrie pentru cultura acestui popor nu se vor putea apăra de a cuprinde numele acelora care întind o mână generoasă la așezarea uneia din cele mai de căpetenie pietre de fundament la clădirea edificiului culturii unui popor.

Alegerea ce a făcut d. Teulescu a traduce această dramă a fost norocită. Intriga este foarte interesantă și pasagiurile de morală și glumele cele ușoare — pe care traducătorul a știut a le da atât de bine în limba sa — ne fac să punem această bucată între cele câteva care avem mai bune. Nu am voi nicidecum ca observațiile ce se auzea din când în când prin loji — la cite o expresie cu care încă nu s-a obișnuit partea societății care este mai puțin familiară cu literatura română modernă — să descurajeze pe traducător; și îi spunem din parte-ne — drept toate cuvintele ce am putea da într-aceasta — să nu-l ducă Dumnezeu nici pe dumnealui nici pe prietenii dumnealui să lucreze ceva care să nu merite a fi criticat! Din partea noastră însă putem să-i spunem atât că *ma-hala* și *colubalc* au fost cu totul eterogene în pământul unde se trecea scena și în radicalismul său în limbă.

Piesa a fost aplaudată de la început până la sfârșit; și negreșit că dacă între noi s-ar fi introdus obiceiul a se salva în teatru și autorii, d. P. Teulescu ar fi fost adesea în aclamațiile junimel intuziaste.

N-am zis o vorbă și pentru că la Zoe Mihaileanu, în care se vede multă stofă și care negreșit ar fi izbutit și mai bine în rolul său dacă acest rol nu ar fi fost destinat pentru o foarte experimentată protagonistă; noi cu toate acestea mărturisim că ne-am mirat destul de d-la Zoe, văzîndu-o jucînd atât de bine într-o rolă lungă și anevoie.

•(1345, 7 decembrie)

saluta.

TEATRUL NAȚIONAL

Coconul *loigu* ilc la Sadagura,
comedie în trei acte de d. V. Aleccia n d r i

Vineri, 8 decembrie, în beneficiul d-lui Cara[^].ii'.

Putem zice că astă-seară s-a făcut deplină inaugurare a Teatrului Național. Aceia cari au avut trebuință să treacă astă-seară pe podul Mogoșoaici de la 15 ceasuri și pînă la 11 pot mărturisi dacă societatea română se poate încălzi cînd este vorba de o Idee națională. Nici intemperia, nici noroaiile, nici noaptea cea neagră n-au putut să puie o stavilă generoasei societăți a capitalei. Toate clasele societății și toți străinii din capitală, — afară de agenții diplomatici, — au concurat aslă-seară la această solemnitate. Loja domnească a fost plină și venirea H. L. L. Prințului și Prințesei s-a salvat de orebeștră și de publicul întreg. Nu credem că ține cineva minte șandra-maua lui d. Momulo mai plină de o Lume mai înșesată decît astă-seară. S-a gîndit cineva la piesă? S-a gîndit la actori? Cea mai mare parte nu cunoștea nici una nici alta: s-a dai vorba că Teatrul Național prosperă și o alergat fiecare să-și dea dinarul. D. Toroc — care nu de mult a dăruit Teatrului Național o frumoasă garderobă — și-a plătit astă-seară biletul său de intrare cu cinci galbeni; d-lui Ionică lăutarul cu ceata sa — fiind trebuincioasă pe scenă — n-a voit să primească nici o plată pentru aceasta. Este o săptămînă de cînd nu se mai găsește nici o lojă slobodă, nici un benoar, nici un fotoliu... De este un simțimerit, îl salutăm cu toată venerația; de este un capriciu al modei numai, îl binecuvîntăm și îi urăm durată.

Oricum Teatrul Național a prins rădăcină, și îndoită laudă junilor actori carii s-au întemeiat fără nici un ajutor direct, fără nici o subvenție ! Ei s-au expus publicului ei convicția lor le-a asigurat reușita. D. Știrbei a fost cel întâi care și-a abonat loja la Teatru Național. În câteva reprezentații, galeriile, lojile și benoaurile au fost goale în toată puterea cuvântului și câțiva școlari și amployații subalterni își aduceau sfațul ca să poată bieții actori să lumineze teatrul pe jumătate. D. Biest își mînuia — fără nici un interes pecuniar — bagheta magică, motivînd arii naționale care nu putea fi aplaudate decît numai de douăzeci persoane risipite în parter și cărora nu le prea da inima să aplaude din pricina frigului. Astăzi, însă, lojele și benoaurile nu ajung ca să încapă nici clasele cele mai eminente ale societății. Dea Domnul să avem un teatru în care să poată încăpea toți aceia ce simt astăzi trebuința de teatru !

Din toate bucățile prelucrate ce s-au dat pînă acum pe scena românească, acelea ce putem zice că au o intrigă și sînt d-o alegere mai norocită pentru societatea noastră sunt: *Omj/1* fără *nume* de d. T. Bolintineanu, și *Două dueluri* de d. C. Ne-gruzzi, care ne-a arătat că pana sa este deopotrivă și pentru scenă, ca și pentru novelă, ca și pentru poezie. Putem însemna aci numai atît că și daca intriga bucății sale — *Două dueluri* — va fi luată, dar — fiindcă a -\oit să o românească — apoi scenele cu notariul au rămas în piesă cu totul eterogene.

Este vorba de farsă ? Apoi *Coconul largul de la Sadagura* este farsa cea mai farsă și cea mai nemerită ; într-o societate — amestec de toate națiile și de toate limbele — n-a putut fi o satiră mai picantă decît aceasta. Actorii au jucat astă-seară toți rolele lor în parte cu cel mai mare succes. Curagiu, d-lor actori ! D-voastră atingeți la treapta care vi se urează de atîta vreme de către aceia ce erau siliți să asculte oficiul pe *Letinie*.

(184:1, 17 decembrie)

TEATRUL NAȚIONAL

[I]

Influența teatrului național a început a se simți în literatura noastră. *Cuconul lonju de In Sadagura*, *Buna educație* și *Sluga istecță* sunt trei piese cu totul originale caro văzurăm pe scena românească din capitala noastră. Daca va fi să socotim progresul artei dramatice la noi pe deosebirile ce văzurăm între aste trei piese, ne vine să credem că arta dramatică o să ajungă într-o zi a face partea cea mai însemnată a literaturii noastre. Se simte mare deosebire atît în înnobilarea scenei cit și în moralul și împărțirea ei din *Cuconul Iorgu* pînă în *Buna educație*, și din *Buna educație* pînă în *Sluga isteața*; astfel încît *Sluga isteața* nu se mai poate compara cu *Cuconul Iorgu*. O singură vină-i rămîne numai, că scena este pusă în Franța și nu aci, unde s-ar fi cuvenit și mai bine, după toate amănuntele piesii. Pînă aci d. Carageali a luat palmenul. Dea Domnul să nu treică mult pînă să vie altul ca să i-l ia și d-lui, precum și d-lui l-a luat celorlalți. Noi credem că artistul în mmdria sa națională va priimi cu mulțumire să salute pe cel ce-l va meriia. Am dori să fie tipărită și *Sluga isteața*, CM la analizul ce vom face fiecăria în parte și paralelul între dînsele, să putem supune părerea noastră înaintea publicului cititor.

Acum adăogăm numai o vorbă pentru două piese traduse ce avem sub mîna : cea d-întîi, dramă, tradusă în proză din franțuzește și tipărită în tipografia colegiului, *Campanatorui de la Santul-Paul* din D. Bouchardy, de

d-lui P. Teulescul, și cea d-a doilea, tragedie în versuri libero, din grecește, și tipărită în tipografia d-lui Eliade, — *Pvlixene*, — de d-lui A. H. Zotul. Amîndouă aceste piese au meritul limbei și al ceea ce numim traduefie. Am dori să vedem odată pe artiștii noștri a da dreapta preferință dramei înaintea comediei. Am dori să vedem și aceste piese reprezentate : cea dinții pentru romanticismul ce are într-însa, și cea d-a doilea pentru suvemrea că această piesă a fost din cele dinții ce am văzut reprezentate pe scena grecească în țara noastră, din care putem zice că s-a răsfrînt oarecum și ideea de teatru național între școlarii marelui Lazăr.

(mr>, 10 martie)

POEZIA

I

Originea poeziei atinge leagănul civilizației populilor. Omul, — sălbatec la începutul său ca și stîncele co locuia, necunoscînd alte trebuințe decît paza lui, nutrit cu ierburile ce semănase mîna naturei sub picioarele lui, sau cu cărnurile bătînde co rupea de pe fiarele sălbatice ca și dînsul, rătăcit în veci, fără idei, crud mai mult sau mai puțin, după energia trebuințelor sale, după temperatura și rodnicia locurilor unde își tîra lunga sa copilărie, — înceta de a trăi mai nainte d-a ști c-a fost. Dar această stare a omului nu putea fi eternă, căci într-insul era germinele armonici și germinele armoniei este instinctul sociabilității. Tata a trebuit să se ție pe lingă aceea ce purta rodul plăcerilor sale și fiiul pe lîngă locul unde a văzut că au rămas oasele mumei. La glasul de bucurie sau de mîhnire au trebuit să concure pribegii cari s-au întîmplat în pregiur, căci acel glas purta o melodie, și melodia atrage și îmblînzește fiarele. Acum oamenii trăia în cete, căci astfel se apăra mai bine de intemperii și fiarele ce-i amenința și își înlesnea mai bine trebuințele. Ca să se înțeleagă între dînșii le-au trebuit sunete variate, și toată ideea ce ei dobîndeau trebuia să fie însemnată printr-un nou sunet, care sunet este o notă a armoniei.

Toți se unesc că Gangul și Indul au văzut mai întîi pe om a se deosebi de fiare și a porni spre sociabilitate pe glasul armoniei. Mai toate alegoriile, fabulele și maximele

în care s-au depus primii grăunți de morală ce s-au insinuit *in* populi prin spiritul religiilor și-au avut izvoarele pe acești țărmi, sau mai bine s-au născut sub acest cer de pace unde inteligența umană a prins rădăcină pentru înțiași dată.

Cel întâi om, sau oamenii pe carii îi mai țin minte tradițiile, — pe carii i-au numit rînduri-rînduri Brahma, Moisi, Amon, Odin, Apolon, Prometeu, — au fost poeți; și glasul, — prin care și-au supus contemporanii, i-au strins în societate și au lăsat aforisme de frăție și morală între dînșii, — a fost poezia. Prin poezie s-au transmis generațiilor posterioare toate experiențele ce rația ome-nească și-a tras din întâmplări și din cercetarea naturii lucrurilor. Toți legiuitorii vechimii au fost poeți: se dovedește din legiurile ce au consacrat prin poezie. Zo-roastm a zis în poezie : „Să bată legea pe ingrât. Să se de-sprețuiască mincinosul”. Indianul a zis în poezie ; „Oa-meni, fiți deopotrivă. Iubește virtutea pentru ea însăși. Renunță la fructul ostenețelor tale”. Egipteanul a zis în poezie : „Onoară pe părinții tăi. Trăiește *cu puțin*”. Mi-nos a zis în poezie : „Legea declară infam pe acela ce n-are nici un amic”. Solon a zis în poezie : „Fiiul ce nu apără pe tată-său să moară. Magistratul care se va îm-băta să bea otravă. Moarte soldatului laș. Legea dă voie oricui să omoare pe cetățeanul care stă neutru în mijlocul vrăjbelor civile. Omul fără bune obiceiuri să nu poată guverna”. Primul legiuitor al Romei a zis în versuri : „Onoară mica fortuna. Omul să fie muncitor și ostaș”. Anticii legiuitori druizi au zis în poezie : „Apărați muma voastră, patria voastră. Prii moște femeia în consiliul tău. Onoară pe bătrîn”.

În Indii, în acele clime de pace dulci, poezia este mai fanlască, mai ideală și în oarecare chip mai spirituală de-cît în orice parte a lumii. Religiile super-naturale s-au străbătut de brahmini. Zeii cei roșii și albaștri, reflecți din fenomenele naturii acelei clime, cu sute de brațe» plană peste lumi; bunul și răul se încarnază, își adun și își comandă trupele de elefanți, urși și maimuțe și dau bătălii pe pămînt. „Vihnul, care trăiește în cer, veșmîntat în galben, cu brățare de aur, călare p'3 acvila Vinu-teia, — precum încalică soarele pe un nor, — cu darda sa

în mină, se coboară, se încarna — fără să părăsească ce-rul — în fiul lui Uazarata, sub numele lui Rama și vine să se lupte în lume cu spiritele măline¹.”

„Dar cu toate astea poezia fundează aci și toate insti-tuțiile sociale și toate științele. Prima condică, condica lui Mănu, este scrisă în distihuri; cel mai vechi dicțio-nar cunoscut este în versuri. Și mai mult încă : toate •conjecturile în Indiile antice s-au făcut în versuri, și cea mai sublimă morală se află în poezia indiană în ver-suri, mai înainte de toate datele cunoscute : „Acela ce își împlinește datoriile fără a ținti la vreun interes, numai pentru amorul binelui și al echității, este fără pată, în-tocmai ca și floarea de lotos care iese curată din mijlo-cul apelor”. „Cîtă stimă merită acela care se poartă deo-potrivă cu amicii săi ca și cu inemicii, cu omul virtuos ca și cu cel păcătos !”

Moisi, Osiris, Confuciu, Minos au fost poeți ; și ghim-nosofistii insolei Meroe au dezvoltat prin poezie cele d-întîi principuri de înțelepciune.

Dar vulgul nu putea să vadă în oamenii simpli *ceea*: ce simțea că e mai presus de dînsul, și de[fică pe poeți, atribuindu-le toate, sau parte din acelea ce poeții atri-buiau ființelor imaginate și create de dînșii ca să poată •conduce prin iluzii vtulgul, — preparat a răbda splen-doarea luminilor, — la glasul verității și la amorul bine-lui. Ca un spirit al inteligenței, ca un conservator al ome-nirii, ca un dezvoltător al rației, poezia a pășit totdeauna înaintea gradurilor civilizației neamurilor, a concentrat hordele în societăți și a înnobilat credințele și traiul lor. Aci a aflat Europa civilizată poezia cînd i s-au descoperit¹ întinsele locuri ale sălbatecei Americi. Cînd au dat eu-ropenii peste locuitorii acestui conținut i-au aflat formînd și dezvoltînd societățile lor sub linele și puternicele aripe ale poeziei în felurite adunări religioase și război-nice, animate și celebrate prin cîntece și jocuri; și acele scene surprinse pot fi o icoană vie a istoriei începutului civilizației populilor și o manifestație neatacabilă a influ-înțoi poeziei asupra formării societăților și asupra înain-tării neamului omenesc. Profetii ludeei, poeții Greciei,

¹ *maligne* (fr.) — rău.

scaldorii goșilor și bardii celtici au fost civilizatorii populelor lor; și tradițiile, legendele și cosmogoniile au sacral numele lor pe cerul fiecăruia popul. Astfel capetele aprinse de amorul omenirii s-au edificat pe pământ; astfel Vedas și Biblia au fost motivurile cele mai puternice ale civilizației neamului omenesc; astfel Tirteii au îmbărbătat populi; astfel Arhilohii au biciuit vițuriile societăților și au cerut reforme în legile și în obiceiurile celor inculte, barbare sau învechite; astfel truverii și trubadurii au deșteptat simțimentole cavaleresti.

II

Mai târziu, după ideea de super-umanitate, după înlesnirea traiului, au trebuit să înceapă și artele, plăpînde și nesigure la începutul lor, ca și ideile la prima lor circulare în capetele omenirii, ca și poezia la începutul ei; — și aceasta o putem dovedi foarte lesne, urmînd cosmogoniile antice și mai vîrtos cosmogoniile scandinave, în care se vede cum poezia clasificase toate dorințele naturii umane și personificase toate simțimentele binelui și răului, pe cînd acești populi belicoși n-avea nici o idee de plastică. Valhala, Hela și Surtur se statorniciseră; Gor, Odin și Freir erau creați de poezie; dar plastica nu era în stare încă să desemneze nici o trăsura a lor. Nu vom face o vină dacă vom daghcreolipa¹ aci trăsurile slăbite prin deosebite tradueții și parafrazuri a portretului marelui Odin, descris în Eda, spre a da de gîndire filozofului cît timp a trebuit să se cultive poezia în acei populi pînă să ajungă să purifice asemenea linii caracteristice și pronunțate într-un portret. „El știe să vindice boalele, să tîmpească paloșul inamicului, să facă a călcă lanțurile prizonierului. Căutătura lui oprește săgeata în aer; el face să cază anatema peste cea ce se revoaltă împotriva lui. Prin farmecul său el stinge flacăra și amorțește ura în inima inamicilor săi, el comandă vîntului mării, el liniștește valurile. Singura sa privire este un fermec care

¹ *dacjucrrer typer* (sic.) — a fixa o imagine, de la *daguerretype* — vechi aparat fotografic.

stăpînește spiritele măline. El știe să dea viața unui om spînzurat; să arunce numai cîteva picături de apă pe un prunc de curînd născut, și acela nu se va putea răni. În sfîrșit, dacă voiește să posede singur inima unei fete cu mîinile albe, el știe să supuie mîinile ei după voia lui.” Acesta este portretul marelui Odin în epopeea scandinavă, pe cînd cultul lui se celebra sub un stejar bătrîn sau într-o peșteră apărută de intemperii prin grămădiri de bolovani gigantici rămași și pînă în zilele noastre pe munții bătrînei Scandinavii, ca să spuie secolilor tradițiile belicoșilor ce nu cunoșteau nici arhitectura, nici pictura, dar care își fonda societatea și legea pe cea mai măreață poezie. Cînd trebuințele neapărate se împlinesc, omul își caută plăceri; și aceste plăceri gustate odată, ajung și ele! trebuințe neapărate. Aceste trebuințe ale omului civilizat sunt artele, sau mai bine arta.

Artele, fiind un efect al înnobilării omului, au o influență mai directă decît acele trebuințe neapărate la conservarea corpului său; și prin urmare direcția ce vor lua artele, ținta ce-și vor propune se va resimți în datine și în costume. Artele au trebuit să se nască în urma zeității, cu mult mai târziu de poezie, care a dat ideea despre zeitate și a dat artelor de lucru. Arta este totdeauna imaginea ideilor poetice care inspiră chiar ele pe artiști a le înfățișa: și o faptă perfecționată de artă este poezie, este însăși ideea ce a întrebuițat pe artist numai drept organ și i-a dictat ea să-i dea ei o formă în materie sau pe materie. Fapta perfectată ce iese din mîna artistului este totdeauna și creatorul și creatura artistului; și Fictia a avut tot dreptul cuvînt să îngentichie înaintea statuei lui Joe ieșită de sub scalpelul său și să adoare într-însa acea idee poetică ce a creat pe Joe și a dictat scalpelului său întruparea lui. Artistul care ar imita mecanicește numai formațiile naturii, fără să împlînte într-însa schinte de poezie a lui Prometeu, acela nu e artist; este un meseriaș de materie numai, într-însul nu a viat nici o idee poetică și prin urmare în fapta lui nu viază nici o idee poetică; este o copie moartă. Răpitoarca frumuseții a unui product de artă este o revelație a însăși ideii poetice sub forme externe și simțite.

În arte se pot vedea și chiar diversele idei ce a dat poezia despre zeitate : prin arhitectură a întrupat și a stabilit oarecum ideea zeității în eolourile templurilor ; prin sculptură a expus zeitatea sub oarecare formă ; prin pictură a colorat-o și a spiritualizat-o ceva și mai mult, și prin muzică i-a dat maiestatea și sublimul ; iar pentru dinsa poezia, — carea în toate vârstele filozofiei a fost pusă mai presus de plastică și de muzică și privită ca creator și al plastice și al muzice, — de câte ori a voit să exprime d-a dreptul printr-însa ideea zeității, și-a conservat misterul a o reprezenta numai ideală, — mister ce nu l-a putut împrumuta artelor. Numai poezia poate să eoprînză și să expuio toate ideile, toate simțiciunile și toate cunoștințele de care poate fi priimitoare natura omenească ; numai ea poate să se mlădie, să se varieze pe toate mișcărilor inimej și să se întinză pe toate fugele sufletului. Un singur vers al lui Omer exprimă cît o faptă întreagă a lui Fidia și ceea ce exprimă o *Iliadă* întreagă nu exprimă toată plastica și muzica împreună. Resorturile și mijloacele poeziei sunt multe și varii fără sfîrșit ; în ea poate să încapă spațiul, eternul și infinitul, căci toți aceștia sunt fii ai ei. Ea nu urmează cutare sau cutare stil, cutare sau cutare școală, cutare sau cutare metod. Geniul poetic, care este spiritul universului, cînd binevoiește a se incarna, n-are trebuință de învățător sau de exemple ; ideea și materia, nereprezentate încă, plană în caos tremurînd înainte-i și el formează universuri ; astfel s-au creat Olimpii, paradisi ! și tartarii ; Omirii, Danții și Miltonii n-au avut exemple. Poeziei nu-i poți hotărî *un* stil, o școală, căci geniul nu se supune ; cînd se coboară, el creează de sine și prin sine însiiși, și vulgul nu știe nimic despre dînsul : îl hulește sau îl adoară, — simtimente ce se deșteaptă totdeauna în om despre ființa co nu poate înțelege. Geniul nu stă la judicata. Schiller a înțeles pe poet mai bine decît Platon cînd i-a dat cerul, adică totul cu toate lumile dintr-însul drept domen.

Nu mai este îndoială că Fidia și Praxitele n-ar fi existat dacă nu i-ar fi preees poezii carii să le dea de lucru. Arhitect, sculptor, pictor, muzic, sunt creaturi ale poeziei, carea este cartea morală, ideală și spirituală a omului. Cît va trăi neamul omenesc, va trăi și această nobilă

facultate a sa, împotriva celor ce zic că a trecut puterea ei : puterea ei este împlîntată în inima omului, și cînd afețiile, trebuințele și dorințele lui vor schimba direcția lor, ea va fi totdeauna înainte mergător spre a le înnobila, a le idealiza.

Nu trebuie să confundăm și să mărginim poezia numai ca artă, are și ea partea sa care se poate numi artă, însă aceasta este, ca să zic așa, numai partea ce are în plastică și în muzică, cînd își ia o formă și o specie oarecare, adică se pune sub cutare structură de vers, își ia o melodie și o cadință oarecare, își ia o fizionomie sub carea se arată simțurilor ; însă și atunci poezia este arta cea mai complectă, cea mai varie și mai sublimă ; ea își improvizează diversele calități și are a face totdeauna și cu simțurile și cu inima ; dă auzului ceea ce dă muzica, vede derii ceea ce dă plastica și inimei ceea ce nu dă nici muzica, nici plastica : acel sublim, patetic, melancolic, grațios și buf, care o înalță, o strivește, o înmoaie și o alină, o învie și o înveselește.

III

Cînd omul a obiectivat, cînd a reflectat ființa conștiinței sale, ideile, simtimentele, dorințele și indigențele inimei sale și le-a dat o existență independentă afară din sine ; cînd aceste direcții ale conștiinței, sau mai bine ale imaginației omenești, au mers către o putere care afară din sine influențează asupra-i ; cînd a obiectivat simtimentul său de bunătate sau de iubire fundat în conștiința lui și a trebuit să închipuiască existența unui obiect de adorat ; cînd s-a manifestat — zic — ideea despre infinit, a fost lucrare numai a poeziei, a poeziei intime, gemenea imaginației, înnăscute amîndouă în ființa omului deodată cu omul, care îl distinge de animal și așează în sufletul lui ace] barometru al dorințelor și al cunoștințelor, acel termometru al iubirei, al urei și al tuturilor patimilor de care e priimitoare natura omului. Tot simtimentul în om este efect al imaginației, al poeziei intime, și acesta se mărginește, se îmfiă și scade după mărimea, puterea și agerimea prisme poetice, sau după doza de poezie ce posedă

individul ; și atunci numai va putea înceta puterea poeziei cînd omul va ajunge în completă brutalitate.

Toți filozofii, toate capetele gînditoare, de cînd dată civilizația omului, s-au gîndit și au voit să dea o definiție poeziei ; dar nici Aristotele, nici Platon, care i-au dat o direcție atît de mărginită și necompletă, carii și-au închipuit-o numai ca o ficție a inimei; nici Horație, nici Boileau, carii au voit" să"o^restringă în regulile silnice, nu au înțeles-o. Ea a fost în toate vîrstele civilizației omenirii un obiect de dezbateri și către care omenirea n-a putut fi indiferentă, precum n-a putut fi indiferentă la ideea de societate. _Sp_cietatea este fiica armoniei și armonia este fiica poeziei.. Cum putea fi indiferentă lumea de cauză, cînd nu era indiferentă de efect ? Unii au pretins că imitația ar fi toată puterea poeziei; dar aceștia n-au cunoscut nici chiar toată puterea plastică a poeziei, poezia descriptivă. Dante și Milton sunt destul ca să șteargă această idee greșită. Intuizismul și crearea sunt mai presus de imitație.

IV

Pînă cînd omenirea era jună, pînă cînd credulitatea vîrstei ei trebuia să zboare pe intuizism la alte lumi închipuite, spre a-și lua exemple la viața reală, pînă cînd trebuia să-și împartă viața în cer și pe pămînt, pînă cînd fabula era neapărată la istorie și miracolul la faptă, profeții și poezii trebuia să se servească cu organele credințelor create de dinșii, ca să conducă populi la glasul adevărului, al realității. Redobîndirea drepturilor călcate trebuia prezisă de cer și întărirea brațurilor făgăduită prin miracole. Acum însă, acolo unde societatea este matură prin filozofie și experiența lucrurilor, unde rația s-a urcat pe tronul său, unde cerul s-a desfășurat și s-a ardat ceața de pe pămînt, unde viața este reală și fericirea lămurită prin rație și hotărîtă în viață, unde fapta își cercetează prețul și mișcarea interesul, poezia, ca o tutelă eternă a omenirii, trebuie să-și reformeze cu totul mijloacele salo cele vechi, căci Impuberul și-a venit în vîrstă și raționează. Aci s-au despărțit acum interesele cerului

de ale pămîntului, condictele cerești de cele pămîntești, și ea trebuie să fie numai filozofică, socială, umană și politică. Cînd poezii moderni se vor pătrunde de acest adevăr, cînd vor lăsa fabula și vor da intuizismului lor o direcție pozitivă și reală, atunci va pieri și ideea că a trecut timpul poeziei ; atunci societatea, ce stă gata în marginea drumului și rătăcește din pricina lipsei conducătorilor, va ajunge cu înlesnire la ținta ei, atunci și ei, poezii, vor recîștiga influința și drepturile lor în societate și vor simți mulțumirea ce simte creatorul după săvîrșirea faptei sale, sau cel puțin acea mulțumire morală și simțuală totdeauna ce o are acționarul cînd întreprinderea la care a contribuit prosperă și îi produce totdeauna. Atunci nu vor mai fi numai un obiect de lux spre petrecerea aristocraților, vor fi mirarea populi și vor avea conștiința că suvenirul se va conserva prin generații curată în viața ce vor da ei populi viitori, precum s-au păstrat culturile poezilor antichităților prin fabulele ce au lăsat aceia populi lor pînă în zilele noastre și se vor mai conserva încă pînă cînd lumea va mai ști ceva despre antichitate.

V

Nimic nu este mai demn de studiat, mai demn de luat în considerație pentru un adevărat filozof decît acea influința reciprocă a poeziei antice asupra caracterurilor, religiilor, guvernurilor și chiar viitorului populi, și aceea iarăși a climelor și a caracterului omului asupra poeziei. În rasele cele mai afămeiate și izolate ale climelor celor dulci de răsărit a prins teocrația pură, cu acea sistemă funestă de Izolație și neștiința"— muima a superstiției și a formării castelor inegale. În populațiile cele numeroase și unite ale acestor clime a prins autocrația. Aci autocratul — fiul al divinității — este o ființă superumană și ntr- insul se concentra puterea civilă și religioasă ; în populi nomazi, patriarșii sunt capi și preoți totdeauna ai numeroaselor lor familii, și traiul, dorințele și poezia astor neamuri sunt mai mult simțuale. În populi cei tari și belicoși ai climelor celor aspre de nord, poezia

joacă alt rol: ea a lucrat mai puțin asupra organizației autorităților, dar a domnit mai mult în imaginație și a fost mai spirituală. Aci poezia împinge pe ostaș în băta-lie și îl face să-și joace viața cu un dispreț de necrezut. Nimic mai îngrozitor pentru un voinic decât moartea cea rușinată în moliciunea patului, nimic mai frumos, nimic mai de ambiționat decât moartea cea glorioasă a câmpului de băta-lie. Nicăiri poezia n-a manifestat o mai perfectă egalitate între oameni decât în populi Europei, Singur curagiul face caipii câmpilor, el singur împarte onorile și considerațiile. Valchirii veghează asupra timpului și primesc pe eroul murind ca să-l transpoarte numaidecât în delicele răpitoare de Valbala.

Recunoștință, recunoștință la acești anticari învățați carii ardică cu încetul vâlul opac ce acopere poezia neamurilor primitive. Din toate părțile, antichitatea cea mai ascunsă ne arată tezaurii inteligenței sale și a căror existență nici că o bănuia părinții noștri, sau îi socotea pierduți pentru totdeauna. Jndiile; Egiptul, Persia, America, China și lumea gigantică și poetică unde a domnit marele Odin au înepțit să exploateze bibliile lor. Poezia va avea de aici nainte izvoare de viață nouă și își va prepara prin topitorul său o mare parte a materialului trebuincios la clădirea edificiului societății cei noi din ruinele edificiurilor primitive.

Recunoștință, recunoștință ingenioșilor sfredelitori ai fîntînii spiritului anticei umanități, care vor răcori și vor fertiliza câmpiile poeziei cei noi, și unde va merge să se adape tot filozoful studios. Onoare și recunoștință societății de la Oalcuta, expediției în Egipt, misionarilor în Asia și Africa și tutulor acelora carii se ostenesc spre descoperirea mundului' antic.

VI

Pentru ce poezii n-au astăzi în staturi influința ce avea în antichitate? Pentru căci atunci poezii erau ai populiilor, iar nu ai castelor, pe care putem zice că le-au

* *murului* (lat.) — lume.

creat ci chiar, în momente de intuziasm pentru o virtute oarecare și carii au ajuns apoi să-i facă chiar pe dînșii — creatorii lor — să creadă că ei nu sunt pentru altceva decât numai ca să surîză și să celebreze plăcerile și crimele lor, și că Ireaba lor ar fi să se ocupe numai cu cerul și cu acele afecții domestice și amoroase, cu acele boale sau infirmități ale inimei omenești ; pentru căci s-au lăsat să creadă că sunt numai un fel de muzici, pictori sau baleliști și proprii a se întrebuița num^i spre petrecerea castelor aristocrate, împuternicite de dînșii ; pentru căci corupția și slăbiciunea lor i-au adus în stare să ambiționeze mai mult un loc pentru dînșii în aceste caste decât a le împrăștia pe dînsele în corpul ce] mării populilor, unde natura lor li face să fie adorați.

O, poeți, veți putea dobîndi prea lesne cu poeziile voastre un loc în aste caste, în cercurile lor cele private, spre a le mobila saloanele, pentru ca să spuneți basme copiilor și versuri fămeilor ; iar în adunările lor politice, acolo unde se vorbește despre voi și despre viitorul fiilor voștri, nu veți intra niciodată, dacă o întîmplare norocită nu vă va fi pregătit acel loc încă pînă să nu se încarneze geniul în voi, sau dacă întîmplări deosebite nu vă va fi meritat aceasta *cu* de tot altfel de titluri. O! Poetul s-a ocupat prea mult cu cerul și a ajuns să-și piarză cu totul proprietatea pe pămînt! Dară, domnilor, poetul a fost un mediator al pămîntului către cer numai pînă cînd pămîntul s-a aflat sub tutela cerului, unde l-a pus intuziasmul poeziei primitive ; pămîntul s-a scăpat acum de cer și poetul trebuie să se considere numai ca un conducător al omului pe pămînt, și pentru ca aceasta să ajungă odată simțită de obște, trebuie să se deștepte mai întîi într-insul. Dea artelor să copieze creațiile sale precum dă și natura pe ale ei. Lase-se să fie organ al veseliiilor generale la solemnități și sărbători ; dar să se gîndească că el este altceva mai mult decât muzicul și pictorul; este creatorul lor, mergătorul lor înainte. Muzicul și dănțitorul îl urmează de aproape, și arhitectul, sculptorul, pictorul se țin după dînsul la o distanță oarecare : poetul este geniul și artiștii sunt talentul. Ideea ce va deștepta el, aceea a să zboare peste vulg, aceea a să invite și a să di-

rige acel flux și reflux al patimilor și al dorințelor populilor.

Dacă artele în vechime au fost religioase și belicoase, cauza a fost fiindcă poezia era religioasă și belicoasă; dacă acestea au decăzut și au devenit tîrîtoare și coruptive, cauza este că poezia a decăzut, s-a făcut tîrîtoare și coruptivă. Cînd poezia se va înălța la demnitatea ei, cînd își va lua iarăși în dreapta facla luminilor și în stîngă biciul slăbiciunilor și al vîtiului și va vorbi în limba cea pozitivă și înțeleasă de astăzi, atunci solemnitățile și sărbătorile populilor se vor face de către populi pentru populi, atunci și artele frumoase vor recîștiga și ele demnitatea lor, ca niște credincioși sateliți ai poeziei.

Precum economistul utilizează luxul, așa și poetul trebuie să utilizeze poezia. Toată ideea ce naște imaginația trebuie să fie utilă: fabricantul caută machine spre a o întrupa, a-i da forme și calități plăcute simțurilor, și o reproduce, multiplica spre a înlesni și spre a îmbunătățire oarecare a vieții animale. Poetul trebuie să caute — și el în rîndul său — mijloace a o face simțită inimei și fantaziei vie și pronunțată, să caute și el un spațiu de forme, a o reprezenta plăcută și simțurilor, acestor cerniși ai inimei și ai rației. Dacă luxul materiei contribuiește a înnobila pe om și societatea lui, cu cit mai mult luxul rației! Poezia este luxul rației și misiunea ei este să înobileze rația, precum luxul materiei nobilează materia.

VII

Este timpul ca poezia să se ocupe, să puie în mișcare toate resorturile sale la o prefacere întreagă, la o reformă totală de conștiință: schimbare a tuturor ideilor ce a avut pînă acum și are astăzi omul despre lume. Să cerceteze cu de-amănuntul izvoarele inegalității în societate și să nimicească toate formele și reformele sociale, politice și religioase, prefăcînd cea iubire numai teoretică de libertate și egalitate în libertate și egalitate practică și actuală. Să întemeieze o singură credință religioasă în locul tuturor credințelor învechite și prefăcute pînă astăzi: aceea a rației și a libertății. Să dezvolte, să ana-

lizeze și să popularizeze științele abstracte în practică vie.

Unde stă cea dintîi inegalitate socială? — în sclavia fîmeiei. Emancipația ei dară este cel dintîi element contribuitor la viața cea nouă. O emancipată întreagă, completă a fîmeiei, preparată de la nașterea ei, printr-o creștere omenească, proprie a forma un cetățean legiuitor, judecător și executor, — iar nu cea emancipație mijlocită, necompletă, dată de eristică și cavalerism și menținută cu dreptul de slăbiciune de la generozitatea omului. Nimic nu izolează mai mult pe om în societatea actuală și nu îl face mai egoist decît familia și interesele de familie rău înțelese. Cel mai prețios tezaur ce posedă umanitatea este inima de fîmeie. În inima fîmeiei se oglindez cu grații cele mai dulci, cele mai nobile simțimente și pătimi ale umanității. Fîmeile sunt, fără contestație, de o mie de ori mai simțibile, mai Merante, mai spirituale și mai poetice decît noi; sufletul lor posedă o mai mare porție din cea reflecție poetică ce a căzut peste omenire la originea sa, și grațiile formelor materiale ale fîmeiei, mișcările-i vioaie, căutările-i înșinuare, organul și elocința ei convingătoare sunt eh mult mai energice și mai puternice decît ale noastre. Ce înnobila n-ar aduce fîmeia și în legi și în obiceiuri, cînd ar avea parte în societate! Cea mai frumoasă, cea mai bogată mină a omenirii stă neexploată! Să emancipeze dar poezia pe fîmeie, să dea libertate amorului: să desființeze toate iluziile pe care se mai răsădește cea religioasă și politică a omului, să desființeze cu totul inima spirituală cea de dincolo, să desființeze orînduiri poliției cerești în tin se peste viață și toată justiția secretă; să prefacă tot militarismul în cetățean și să stăvilească spiritul de concușc; să schimbe biserica în școală și să organizeze dintr-însa o educație populară care să se întinze deopotrivă peste tot popului, și clerul să-l prefacă în simpli învățători ai populilor în casele și în timpurile lor, în industria lor și în morala practică; să facă ca populi, prin cultivare, să se organizeze și să se cîrmuie de sine, să-și administreze justiția de sine în viața publică și în dregătoria publică; să facă staturile libere și proprietate comună a populilor, ca un product al tu-

rulor membrilor stalului și rare product va crește neîncet prin activitatea, prin organismul viu al societății ; să facă ca nici o parte a societății să nu stea în inactivitate la republică, să facă ca proletarul cel necultivat, cel lipsit astăzi de cultură spirituală și de îndestularea materială să se aridice prin educația generală la cetățeanul actual, la demnitatea de om ; să facă ca totalitatea acestor cetățeni, în adevăr liberi, să se împărtășească de rele mai înalte interese ale statului lor, — de legislație, judiciară și administrație, — fără să-i poată depărta altceva decât minoritatea vârstei sau infirmități netăgăduite ; să facă a înceta această despărțire a populilor în două părți inegale, antagoniste una alteia ; să înceteze, zic, împărțirea populilor în cîrmuitori și cîrmuiți ; să facă a înceta interesul eel privat al unei dinastii regale, domnitoare ; să înceteze privilegiurile castelor de trîntori, paraziți și privilegiați, și tot popului și dezvoltarea lui în luate părțile statului să alcătuiască un stat și o nație, să facă ea cultura pămîntului, industria și științele să fie .*(imune, întinse și dezvoltate pe cultul rației, fără preeminență și fără misticism ; și în sfîrșit să facă vorbirea și scrisul, — care sunt expresia cugetării, expresia omului născut a fi liber, să zboare fără stăvili ; și totdeauna hă nu uite a pregăti fiecă popul la ideea frăției generale, la ideea de cosmopolitism, ca ultimul ferice al locuitorilor globului. Aceste principuri sunt misia poeziei moderne, căci pe aceste principuri se va clădi edificiul societății cei noi.

Dar poezia nu va mai fi atunci, — vor zice cei ce s-au obicinuit să vază figurînd în poezie monstruri de îngeri, herovimi și serafimi acoperiți de ochi și stîrșiți între aripi. Însă poezia care atinge, poezia cea adevărată nu este aceea în care mișuiesc spiritele necurate de p-aia lume. Poezia cea adevărată este aceea care vorbește inimii, iar nu fantaziei numai. Natura va fi totdeauna aceeași, și fenomenile-i aceleași ; aceiași meteori, aceleași timpii florante, același cer stehu, aceeași lună, același soare, aceiași munți și pe mări aceleași valuri. Trecutul și viitorul vor avea totdeauna cartea lor deschisă poeziei. Fămeile vor fi tot astfel de frumoase, bătrînii albi și venerabili, pruncii băhîi și drăgălași, și afecțiunile omului, amorul mai cu seamă,

va dobîndi o nouă agerime ; și amorul patriei va fi pronunțat și simțit, căci omul va putea zice în conștiință că are patrie. Poezia ar avea atunci o scenă expusă fără control societății și un forum în fiecare sat... Am auzi adesea într-însa :

...la tombe t non l'affront!
Pas de tete pLitwt qu'une souillure au front.'

Je n'ai rien a reprendre ou la lionte a passă !'

Indigențele inimii ominești și-ar lua cu totul o altă direcție și armoniile firești și-ar repleta armoniile morale în imaginația omului pe o natură mai pură, mai nobilă și mai rațională. Fugile imaginației omului civilizat al societății n-ar vaga¹ pe acele vapoare ale ignoranței omului incult, dar n-ar putea pierde nimic din poezia lor. Ruinele ar pierde fantasmale îngrozitoare ce plană peste ele, dar s-ar poetiza prin suvenirii și prin acea vagare meditativă a omului și liberă de superstiții ; formulile rugilor și a fermecilor omului barbar s-ar desființa și presimțirea, speranța și simpatia n-ar avea atîtea funeste rezultate ; conștiința umană n-ar avea atîtea scăpări înaintea tribunalului ei, și crimele ar fi numai rezultaturi ale unei infirmități morale.

(1846, 1—22 iulie)

!...[mai degrabă] mormîntul decât ocară !
Mai degrabă fără cap decât cu o pată rușinoasă pe frunte!

Niraic nu iau din ceea ce a acoperit rușinea !"
¹ *vaguer* (fr.) — a rătăci.

Este de observat că, cu progresul unei societăți, cu progresul politic, cu progresul social, progresează fatalmente și literatura unei națiuni. Am putea aduce multe exemple, dară să ne oprim numai în țara noastră, ca să putem fi înțeleși pe deplin de către toți lectorii noștri în ceea ce voim a zice.

Pe cine se făcea progresul de la Neagu pînă la Matei Basaraba, luau și artele și literatura avîntul lor, se tipăreau concic de cîte șapte-opt sute pagine în folio etc. Ie cînd se lua avîntul politic și social sub marele Șerban Crmtaeuzin, se traduceau, se compuneau și se tipăreau mulțime de cărți și biblie în folio de cite o mie de pagine. Ie cînd se năștea domnul Tudor, se năștea și Lazăr, se năștea și Fotino, se renăștea St. Sava. Ie cine! venea 4ii. venea și teatrul național, veneau și poezii, și scriitorii, cari însemnară acea epocă în literatura "ioa.stră. Cu aceste evenimente mari, uriașe, de astăzi, cari vor da atit de mult de lucru Istoricilor și poezilor români, literatura română nu putea să nu se însemne și ea, să nu se aducă și într-însa un eveniment.

Evenimentul literar al epocii sunt trei cărți, cari, nu ne îndoim, își vor lua rangul lor, fiecare în genul său, mai presus decît orice s-a scris pînă acum în fiecare din aceste genuri.

Cea d-întii din aceste cărți este *Somariu al istoriei generale a culturei* a d. Constantin Crețulescu, care, tradusă

în celelalte limbo europene, s-ar saluta, ca și autorii ei, de către toți învățații Europei; este o adevărată istorie pe scurt a civilizațiunii această carte; este originală și foarte concisă.

A doua carte este drama în cinci acte și în versuri *Grigore-Vodă* de d. A. Deparațianu, singura dramă care pune piatra fundamentală literaturii dramatice române. D. Deparațianu a făcut, cu drama sa, o revoluțiune în versificațiunea română și în stil; sunt, în această dramă, versuri, expresiuni, caracterie, scene demne de Victor Hugo. *Grigore-Vodă* este o dramă originală, trasă și creată din istoria patriei; n-are nimic străin, n-are nici o imitațiune. Dacă această dramă s-ar putea traduce în limba franceză cum să nu piarză mai mult de jumătate din frumusețile ei, suntem încredințați că artiștii francezi s-ar întrece s-o reprezinte pe scena franceză, încredințați de succesul ei. Recomendăm această dramă domnului și doamnei Pascali. Rolul lui Costache, dupe noi, s-ar cuveni d-lui Pascali, și Rebeca pare că ar fi creată pentru doamna Pascali.

D. Deparațianu, dupe ce a terminat colegiul în București, s-a dus, cu propriile sale mijloace, la Paris și a făcut literele. Familiar cu limba spaniolă, trebuie să fie încă în memoria lectorilor noștri gingașele și elegantele romane, traduse în versuri românești din versuri jspaniole, de către acest june plin de talent. D. Deparațianu, proprietar, a preferit să se retragă, spre a se da poeziei și vocațiunilor sale literare, la mica sa proprietate. Am avut fericirea să cunoaștem noi de aproape pe acest june cu fruntea lată și cu anima fierbinte. Auzindu-l adese vorbind despre țărani, despre asupririle oe li se fac și despre ignoranța lor: „De ce nu te faci subprefect?” — i-am zis odată; — pentru că, dupe părerea noastră, subprefectul este cel ce pune mina d-a dreptul la civilizațiunea țaranului. — „A să mă fac”, — ne răspunse, și peste puțin timp, aflăram că d. Deparațianu este subprefect în districtul Teleorman. N-a trecut mult și ne-am informat că în școalele din plasa administrată de d. Deparațianu sunt foarte mulți copii și că în timpul plebicitului, d. Deparațianu venea la prefectură cu registrele, pe cari nu se afla un singur NU. D. Deparațianu ne fâgâ-

duieste *un* romanț original, creat de dînsul, care credem că-și va lua și el rangul său în literatura noastră.

A treia carte importantă, produsă în această epocă glorioasă a românilor, este *Ciocoii vechi și noi* de d. Nicolae M. Filimon..

Această carte, împărțită în treizeci și trei capitole, cuprinde treizeci și trei de tablouri vii ale stării societății noastre, de la Caragea pînă la Grigore-Vodă Gtiica. Fiecare portret din acest romanț este un tip ; nu-l mai găsești nicăiri, pentru că o societate ca a noastră, mai virtuos din această epocă, nu se mai găsește nicăiri. Dinu Păturică, eroul, care duce toată intriga acestui romanț, este adevăratul tip al ciocoiului, care a făcut *marț* pe toți fanarioții. Toți zicem, cînd voim să aruncăm desprețul nostru asupra vreunui laș, asupra vreunui mizerabil, asupra vreunui trădător : *ciocoi* ! Aceasta o zicem, însă, știind, prin tradițiune, că toate infamiile sunt propriie ciocoiului. Nimeni însă nu poate pronunța ace^t titlu, în conștiință de lucru, dacă nu va citi *Ciocoii vechi* de d. Filimon și nu va vedea, de la începutul și pînă la finalul său, pe ciocoiul *Dinu Păturică*. *Ciocoii vechi* de d. Filimon este un romanț istoric de moravuri, plin de acțiune și foarte moral. D. Filimon a știut să se folosească și să folosească și literatura română, din vocațiunea sa pentru cetirea obositoare a hrisoavelor, a cronicelor și a tuturor actelor și documentelor vechi din țară.

Recomendăm cu osebire lectorilor noștri lectura romanțului *Ciocoii vechi* de d. Nicolae Filimon, ieșit acum de sub tipar.

Pentru că suntem la literatură, și la literatura istorică, fic-ne permis să aducem aminte ministrului Instrucțiunii Publice, poetului național și literatorului eminente D. Bolintincanu, că ar trebui să-i fie milă de atîtea documente istorice și literare, cari așteaptă și ele epoca lor, spre a-și arăta valoarea. Dară o zicem aceasta, ne socotim în oarecare drept, pentru că mult am alergat și noi, mult ne-am ostenit și mult ne-am expus, spre a aduna de prin monastiri și spre a smulge din ghearele călugărilor greci, lade întregi, închise cu genuchiul, pline de pergame și de documente de tot felul.

Ne permitem să arătăm vechiului nostru amic, în toată conștiința noastră, persoanele pe cari le credem noi capabili a regula aceste documente, spre a putea să se folosească dintr-însele istoria și literatura noastră. Aceste persoane sunt: dd. Grigorie Mănu, A. Odobescu, Nicolae Filimon, Hîjdău și Brezoianu.

I-am putea clasa pe fiecare cu atribuțiunile lui proprie ; dară ne mărginim a zice numai că d. Odobescu ar pune mult gust la aranjarea și la ilustrațiunea acestei lucrări atît de importante.

Ne mai permitem a spune că, dupe părerea noastră, d. Valentineanu nu face deloc pentru asemenea treabă, și că, — dacă, din norocire, d-lui nu va face nici un alt rău decît numai acela d-a alege cîteva acte dupe gustul său, pe cari să le tipărească într-o carte ca aceea pe care a tipărit-o d. Teulescu pe cînd se afla arhivar al statului, fără să poată, cel puțin, a clasa aceste documente, nu a le comenta, fără să poată descifra măcar datele cele vechi și trintind pe ici pe colea cite un *Foame Cantacuzin*, — dacă, zicem, d. Valentineanu nu ar face nici un alt rău mai mare decît răul care a făcut d. Teulescu, ar fi o crimă și negreșit că această crimă ar fi o nenorocire care nu s-ar putea imputa numai inocenței d-lui Valentineanu.

Trebuie neapărat înființată o comisiune serioasă alcătuită de cinci membri competenți spre regularea acestor cemoare descoperite, dară necercetate încă. Această comisiune apoi să facă parte, de drept, într-o societate istorică întinsă, la care să fie chemați toți românii, toți t'îlu-românii cari au dat probe că s-au ocupat do istoria românilor.

Ne trebuie neapărat o istorie care să merite și să fie tradusă în toate limbele europene și așezată în toate bibliotecile publice ale Europei.

Cînd pretindem locul ce ni se cuvine între națiunile europene, trebuie să ne înfățișăm Europei eu titlurile noastre. Nu s-a făcut o schimbare de minister, de cînd am intrat în țară, să nu repetim, arătînd rușinea ce simte un român în conversațiune cu oamenii luminați ai Europei, cînd îl întreabă unde poate afla istoria acestei națiuni atît de întinsă, — care joacă un așa mare rol într-un șir de dîiva secuii, care se pretinde de o origine afrit

de nobilă, — și este silit să-i spună că ar putea afla câte ceva prin istoriile Turciei, ale Austriei, ale Rusiei, ale Poloniei ș-ale Ungariei. Cine n-a simțit umilință când i s-a adresat vreun învățat, vreun limbist european să-i ceară un dicționar, un vocabular, o gramatică română și a fost silit să răspundă : dicționar român, vocabular român nu avem ; gramatică nu știm pe care să recomandăm, căci avem vreo cincisprezece cari nu se acord între dîsele și dupe cari scriu numai aceia cari le-au făcut ?

Am repetit acestea cu toată ocaziunea; am cerut dicționar român la toți miniștrii Instrucțiunii publice și nu ne îndoim că, în această mare epocă a României, limba română își va aduna capitalul și-l va înregistra într-un dicționar. Este destul pentru un ministru al Instrucțiunii publice, în starea noastră literară actuală, să poată zice : „în ministeriul meu am pus bazele unui dicționar român care lipsea cu desăvîrșire”. Iară olt pentru gramatică, nu putem cere imposibilele : o gramatică nu se va putea fixa clecît numai dupe o înțelegere între toți literații eminenți români, de pe oriunde se vor afla, adunați în societate ad-hoc. Un ministru n-ar putea face aceasta; el ar putea-o provoca numai. Un dicționar însă s-ar putea face și numai prin stăruința ministrului ; n-ar cîrți nimeni, suntem încredințați, din nici o stare, din nici o profesiune a națiunii române, dacă s-ar cheltui de la 20 pînă la 30 mii galbeni pentru facerea unui dicționar român, dupe care apoi să se tragă vocabularic cel puțin pentru toate limbele neolatine.

(1864, 10/22 iunie)

[MISIUNEA POEZIEI]

La Iași apare o foaie literară *Convorbiri literare*. Nr. 1 a fost scris cu îngrijire. Nr. 2 nu mai este o critică, este o diatribă. Nu am fi zis nimica dacă acest nr. nu ar fi lăsat să se trade o intențiune de a lovi în persoane și dacă criticul nu ar fi pus înainte o idee care tinde a face din poezie o artă cu care să petreacă boierii. Autorele din foaia literară, care are aerul de a urî politica, face politică.

Nu am vroi nicidecum să venim la cestiuni personali. Nici laudele, nici injuriile unei foi literare nu pot nici adauge, nici scădea meritul poezilor și artiștilor munteni, mai ales cînd artiștii au lăsat lucruri în urma lor și criticii nu au făcut încă nimic în viață ; cînd junimea ce se prezintă la soarele vieții cată să vină recomandată de modestie. Dar ținem a așeza aici un principiu cu totul opus aceluia al junei foi literare : *libertatea artii*.

Care este intențiunea acestei foi literare ? A vedea muzele române mărginite a cînta „*frunză verde, ochii le-lițelor*, pre *Tunsul* și pre *Jianul*” ; a se restrînge în acel cerc de idee care ar face să petreacă paraziții, să ofteze duducele amorezate, să cletene capul cu melancolie matroanele și să adoarmă o societate întreagă, îmbătată de parfumul narcotic și fad răspîndit din atîta „*frunză verde*”. Era un timp cînd un domn român regulamentar striga unui poet liberal, cu ocaziunea poeziei lui domnul Tu-

dor : „Nu soriți poezie despre Tudor; tractați subiecte mai nobili, tractați pro *Jianul*, pre *Tunsul*”.

Iată școala ce foaia sus-zisă vroiește sa învieze într-un timp când cugetarea trebuie să fie liberă ! Nu vroiți ca poezia să-și întindă aripele asupra cugetărilor politice, filozofice, sociali ; vroiți să fie ceea ce sunt literale sub guverne despotice ? ceea ce era poezia sub tiranul Policrate și Pisistrate ? ceea ce era sub regimul lui Căpitan Costache și celebrul Urzică ?

Ah ! mă doare !
Ce te doare ?
Anima mă doare !
Pentru care floare ?

În această iarnă, într-o adunare literară, unde politica de elice se îmbrăcase cu mantaua poeziei, un orator literat strigă :

Poezia a murit !
Poezia a murit ! !

Pre urmă zice că Heliade. Alecsandri, Bolliac, Negruzzi, Bolintineanu scriu politică. Apoi, revenind răpede, strigă iară : „Nu! poezia nu a murit ! și iată pentru ce n-a murit” atunci citează următoarele versuri făcute de dînsul :

Pînă cînd lifte spurcate
Țara vă vor ancana ?
Pînă cînd tîrguri și sate
Le vor fi de haimana ?

Noi am tăcut în față cu aceste curiozități, căci persoana care zicea astfel este un om pre care îl iubim și nu am văzut aici decît un cuis de animă¹ deșteptat în murmura unei propagande reacționare contra libertății cugetării în litere.

Iată școala ce tinde a face din poezia română o salată de *frunze verzi*.

Dacă redactorii foi literare ar fi înflorit pre timpul când Heliade scrise frumosul său *Măceș*, poezie politică,

¹ probabil de la ir. *encan* — vînzare la mezat.

² de la lat. *quîa de anima*, cu sensul de „părere personală”.

ei ar fi zis că Heliade a prostituat poezia, că poezia este moartă !

Nu cugetă însă națiunea noastră astfel. Națiunea română vroiește ca poezia română să îmbrățișeze toate simțimintele sale, aspirațiunile ei naționale, politice, sociale, suferințele ei naționale, politice, sociale ; să fie răsfrîngerca a tot ce simte ca, a tot ce speră ea, a tot ce suferă ca : să scrie pentru ea, iară nu pentru *lelițe*.

Numai astfel va citi pre scriitori.

Vroiți o dovadă ? ei bine, pre cînd voi vă plîngeți de națiune că nu cumpără scrierile cu *apă cu zahăr*, această națiune devoară scrierile poezilor pre cari voi îi ultragiați și cari au prostituat poezia dupe școala de care este vorba aici.

Noi înțelegem aceste ciudate rătăcirii ; ele sunt consecunța nefericită a unui tablou general ce se desfășură sub ochii noștri de mai mulți ani : matematici, devenind judecători ; medici, devenind judecători ; juriconsulți, devenind ingineri ; militari, devenind prefecți etc. Negreșit că și oameni cari nu au scris două versuri în viața lor trebuiau să devină critici în poezie.

Expresiunea este literară ; ideea este politică, și ce politică !

Lovirea are forma literară ; în fond se dă persoanelor pentru persoane.

Politica în poezie, astfel cum s-a manifestat, arată ca o formă mai puțin nobilă decît ziarele politice, ca să merite blamul și ura înverșunată a diatribelor zise literare ? Pentru ce nu lovesc decît în poezie ? De oe cruță ziarele politice ? A ! pentru că tot ce se scrie în ziare dispare a doua zi și pentru că ceea ce se scrie în literatură are ceva viață mai lungă !

Vă" este frică de adevăr ! Vă temeți de satiră !

Critica nu este permisă decît asupra ceea ce este formă ; ideele sunt libere, inspirațiunea infinită, vocațiunea divină ; aceste din urmă nu sunt supuse la examen. Obiectele poeziei sunt multiple ; spiritul poetic este în contact cu trei lucruri diverse : umanitatea, natura și Dumnezeu. Poezia se îmbracă în evenimentele istoriei, în pasiunile umanității, în spectacolul nature ! și în contemplarea puterii infinite. Poetul poate să întărite admi-

rațiunea, spaima, simpatia, să te faci să plingi sau să râzi ; totul este a exprima *bine*. Acest *bine* singur se poate critica din punctul de vedere al regulilor așezate de pedanți sau din punctul de vedere al îmbrățișării ce află în public.

Poezia nu poate trăi decât cu condițiune de a crea în alegerea și adunarea elementelor ce-i sunt date și a aspira la concepțiunea unui ideal a cărui realizare o precurmă. Cum poezia dară ar fi creatoare, cum ea ar concepe un ideal cu intențiunea de a-l realiza, când această poezie ar fi redusă să vegeteze între *frunză verde* ? să lîncezască cîntînd ochii cel negri și cei albaștri ai ducelor ? cînd ea nu ar face nimica nou și ar călca pro urmele deja bătute, tîmîind pre puternicii zilei, imitînd sau copiind ? Acea poezie care n-ar răspunde la simțimintele poporului s-ar izola de popor, de națiune și ar pieri.

Nu înțelegem amărăciunea cu care loviți unele persoane. Să ne închipuim că sunteți zei ; că cu un articol de ziar veți răsturna pre Heliade, Alexandrescu, Bolintineanu, Bolliac și alții, și veți face pre români să creadă că ei au degradat poezia. Foarte bine ! Dară atunci ce veți pune în loc ? ați scris voi ceva ? Nu ! Luați orice număr din *România literară* și comparați cu nr. 2 din foaia literară ce naște acum ; vă veți mira de diferența ce există între una și cealaltă, și nu veți crede că cea din urmă foaie este venită la viață cu 20 de ani în urma celei d-întîi. *România literară* creează prin bucăți de marmură templul poeziei ; foaia literară de astăzi nu face decât să dărîme templul. în dărîmare înțelegeți progresul literaturii, domnii mei ?

Nu, juri poeți români ! nu vă lăsați a vă încredința că poezia nu este alt decât a spune *frunză verde*, că politica este un venin omorîtor al vieții. Misiunea poeziei este de a întări sufletele prin pictura patimilor, mizeriilor și măririlor umanității ; de a înălța adevărul, dreptatea ; de a nobila libertatea ; de a se coborî în anima poporului, a cău'ta durerile lui, lacrimile lui ; a fulgera pre apăsătorii lui cu fulgerul muzei, do a-i da curagiu și energie, de a cere progresul, de a lupta spre a împinge neamul omenesc către ursite mai fericite ; de a răzbuna o patrie cînd

ea geme în prada apăsătorilor ; este un puternic ajutor al moralei și al civilizațiunii, un inamic teribil al barbariei, al arbitrarului. Amar acelora cari deturna poezia din calea ei și vor să o facă instrument al moliciunii sufletelor, al depravațiunh" animei ! Aceia nu și-au cunoscut misiunea lor.

(1867, 30 martie j 11 aprilie)

LITERATURA ȘI LIMBA

Ne plîngom de ce publicul nu mai cetește foile și cărțile românești.

Nu se mai scrie românește. Vedeți gazetele politice, literare, discursurile deputaților, proiectele de legi, tot ce se scrie încă, dacă aceste lucruri sunt scrise în limba română ; dacă această *romăno-franceză* o mai poate înțelege publicul român ! Autorii singuri cetesc ce scriu și do multe ori ei însuși nu înțeleg ce au scris ei însuși. Biata limbă a părinților noștri este astăzi ceea ce era sub fanarioți, atît că atunci era înecată de vorbe grece și astăzi este înecată de vorbe franceze. Zgîrietorii de hîrtie, sau în domeniul politicii, sau al literaturii ! și altele, nu mai fac decît să ia toate vorbele franceze să le pună o coadă românească. Icoană a spiritului de astăzi ! Ei n-au învățat limba românească. În școli nu se mai învață ; **profel** Oriei ei însuși nu o știe. Apoi este mai lesne să pună o coadă românească la orice vorbă franceză găsești. Întîi că exprimi idei străine, ceea ce îți dă **dreptul** a scrie chiar cînd **nu** ai ști, și al doilea că toate neroziile ce poți să spui, prezentate publicului sub o formă pre care el n-o înțelege, **poți** să-ți treci lipsa de idei sau să **acoperi** nedibăcia celor ce vrei să zici.

Ascultați, dragii mei cetitori români, ce zice o foaie românească și literară din Iași, *Convorbirile literare*, prin vocea unuia care laudă pre d. *Titu Liviu*: nu autorul cel mare latin, ci pre un altul contimpuran din Iași.

„Eldorado misterios, obiect etern de dispute, de dubiu. Ețate, sexul, temperamentul, regimul, climatul exercită influență pre moralul indivizilor. Stabilind în sistemă solidaritatea organologice și cranoscopice, subordonată moralului la condițiuni fiziologice determinate.”

A înnebunit lumea ! A înnebunit lumea !

Nu este lucru de rîs, o ! români, să cetiți voi în limba voastră românească aceste vorbe transportate din cărți străine cu coade românești ?

Ei bine. Ceea ce esto cu limba este și cu politica. Românii nu mai sunt români în acea clasă care se zice : *inteligentă*. Poporul nu mai înțelege această limbă a veneticilor ; nu mai înțelege nimic în literatură ; nu mai înțelege legile făcute de oamenii cari nu au alt merit decît să traducă rău din limba franceză într-o limbă pășarească și să nu înțeleagă nici chiar ei ce traduc.

Toate aceste idei ce se exprimă cu vorbe străine se pot zice cu vorbe române, fără a fi nevoiți a întrebuița vorbe slave ; dară cei chemați la aceasta nu scriu limba română. Și dacă ar scri românește spre a fi înțeleși, le-are ieși arama, li s-ar vedea sărăcia ideilor și bunului simț.

Mai nainte, chiar prin mahalale, se aflau cocoane bătrîne a căroră convorbire era plăcută, în limba țarei, — știau ce vorbesc, ce gîndesc, ce simt : te înțețau. Tot era natural, românesc. Astăzi auzi aceste tipuri și ți-e milă : însuflă ridicul din pricina vorbelor străine ce întrebuițează și nu le înțeleg și nu mai exprimă ideea lor. Cu o Vorbă pre care nu o înțeleg exprimă o idee cu totul alta de aceea ce voiesc. Ceva ce face a rîde : *etate vîrstii mele, desimi și dorințele noastre, înveată autonomia ; are la animă minister, în loc de mister etc. ; pardonați, domnule, pasiunea este o patimii ; are spiritul plin de duh* și alte expresiuni ce vădesc o societate în prada ignoranței și ametelei înainte mergătoare ale pieririi societății.

Scriitorii chiar, care n-au idei de logică, de facultăți, de simțuri, cari, scriind, amestecă unele cu altele, pun rezonul în animă, sentimentele în cap. Din cap, animă, cuvînt, sentimente, cugetări fac o ciorbă.

Astfel este cu politica, cu școala, cu artele, cu meseriile : ignoranța pretutindene dînd mina pretențiunii cei

mai nerușinate. Nu este nimic corect, nici politica, nici legile, nici literale, nici artele, nici chiar nenorocita tipografie ce nu scoate o coală fără a face greșele neiertate ! Și cu toate acestea sunt oameni cari găsesc toate bune și admiră pre cei ce le fac. „*Un sot trou'e toujours un plus sot qui l'admire.*”¹

Era o hotărîre a se scoate din limbă toate vorbele slave. Regula nu s-a urmat. Se scot vorbele latine românite și se înlocuiesc cu vorbe franceze. Împinși de ignorență sau pedantism, încet-încet nu vom mai seri nici vorbi românește, ci vom lua toate vorbele franceze și le vom pune coadă românească.

Vîntul bate la străinism. Luăm tot ce are străinul rău la dinsul.

Națiunea română va rămîne o națiune de aborigeni, învinsă de străinii călcători, și va pierde și datinele, și religia, și limba, și istoria. Una din cauzele acestui rău este în scoale. Școalele nu dau instrucțiunea cerută nici cît clădită Colegiul Sîntului Sava.

Școalele sunt o chiverniseală pentru cîțiva favoriți ai guvernului ; și un mijloc de guvernămînt astăzi. Simțimîntul național s-a parodiat, limba română se parodiază.

Cît pentru poezia română, atît ideea cît și forma a rămas încă ce au voit să facă din ca cîteva talente înainte de 1848.

Acum nu se mai observă nimic. Nu vom vorbi de idee : aceasta vine de la Dumnezeu, și cînd se închide cerul, ideile se sleiesc. Forma este nesuferită. Nici o regulă, nici o logică, nici ritm, nici măsură, nici eleganță, nici grație.

Ne veni de la Iași traducțiunea lui *Othello*. Să vedem ce este această traducțiune. Este ea dupe textul englez ? ne îndoim. Am avea de criticat multe lucruri în privința fondului; dară noi credem că o traducțiune nu poate fi credincioasă niciodată. Nimic nu se poate traduce. Cu toate astea a traduce în versuri este și mai neputincios.

¹ „Un prost va găsi totdeauna un mai mare prost care să-l admire” (fr.).

Și iată cum :

Traducțiunea română

Textul ei

Dar iată și Brabantio
cu marele Othello.
O, fiica mea !

Iată vine Brabantio și
viteazul maur.
Fiica mea! O, fiica
mea ! (nu mai este tot
aceea).

Batjocorită este, răpi-
tă și sedusă.

Mi-a silit-o, mi-a ră-
pit-o, mi-a corupt-o,
(*batjocorită*, nu este li-
terar).

Căci nu putea natura,
fiindcă nu-i lipsită, nici
oarbă, nici *netoată*.

Căci natura nu este
nici greșită, nici oarbă,
nici scutită de simț (Vor-
ba *netoată* de unde a
luat-o traducătorul ? A
cunoscut pre netoți ?
maurul nu-i cunoștea).

Această desfigurare a lui *Othello* urmează nu numai pre toate paginile, dară o găsești în toato rîndurile. Nu mai este *Othello* al lui Shakespeare. Dară să vorbim de formă. Traducția este în versuri nerimate sau albe, cum ne-au dat un exemplu Arlștia și Heliade. Însă nu versuri regulate, ca ale celor doi din urmă; versuri neregulate de 11 silabe, cu emistih; finele întîiului emistih este: cînd o silabă accentuată, cînd plană ; astfel este și finele de la emistihul al doilea, contra regulci. Măsura de multe ori este neexactă și accentuarea falsă. Două silabe accentuate una lîngă alta, în loc ca cea accentuată să urmeze tot-dauna pre cea plană sau cea plană pre cea accentuată. Aceasta rădică armonia versurilor și face ceva ce nu este nici proză, nici versuri, și cu totul străin în natura limbei române, a cărei poezie cată să fie o muzică, chiar în tragedie. Versurile nu se mistuiesc ; rămîn în gît. *Othello* tiu este încă tradus în limba română.

Păcătuirea cu vorbele franceze aici este desfrînată pînă a mi se mai înțelege ce a vrut să ne zică. Traducătorul nu este poet. Și l-am ruga a traduce în proză, căci, pre lîngă

toate aceste abateri de la regulă, ghicim că are sarea scriitorului în proză.

Acest abuz de versificare este întins astăzi. Sunt oameni cari scriu în versuri fără să cunoască regulile lor, ca cei ce fac politică fără să știe ce este politica ! Nu este așa, domnule Cîrciumărescu ?

Autorul lui *Erotocrit*, al lui *Longe-Bardo bețivul*, al lui *Arghir crăișorul*, al lui *Alexandru Machedon*, ce se bătea cu racii, Anton Pan, Momuleanu, Pralea și alții sunt cei mai cunoscuți în popor, căci au știut a vorbi publicului în limba ce el o înțelege, în sentimentele de pre malul Dimboviței, nu de pre malul Senei și al Tamisei. Ei au avut puțin și poate prost a spune, dară au spus astfel cît tot ce au zis a fost înțeles. Pre noi, cari avem mai multe a zice decît ei, nu ne înțelege nimene, căci scriu în limba păsărească ca să nu fim înțeleși.

JS6S, 7/19 aprilie)

TEATRUL ROMANESC

În toate avem stilul nostru, principiul nostru, școala noastră : aparență fără existență ; formalitățile să fie și lucrul să nu existe.

Astfel este statul nostru compus în toate părțile lui : numai de cadruri, de cadruri goale. Astfel cu instrucțiunea publică, astfel cu armata, astfel cu vistieria, tot astfel trebuia să fie și cu teatrul.

Și, ciudat lucru ! pre cînd n-aveam cadrul, aveam lucrul ; pre cînd nu aveam teatrul zidit, aveam teatru ; și de cînd am zidit teatrul, nu mai avem teatru.

Înțelege fiecare că aci este vorba de teatrul românesc. Nu zicem de teatrul național, pentru că teatru național n-am avut pînă acum, dară avem teatru românesc.

Să explicăm toate aceste vorbe, pentru ca să nu rămînă confuziune.

Teatru național s-ar chema atunci cînd autorii români ar tracta subiecte naționale din istoria națiunii ; și acele piese, în care s-ar arăta faptele românilor, geniul națiunii, nenorocirile și izbîndeale românilor, obiceiurile, tradițiunile și aspirațiunile românilor, defectele, pînă și ridiculul românilor, s-ar chema piese naționale, și teatrul pe care s-ar reprezenta ele s-ar chema teatru național.

Acel teatru nu-l putem avea încă, pentru că cîteva farse, unele bine brodite de excelentul poet Alecsandri pentru comedia bassă, cîteva alte farse, parodie de drame, fără gust și imorali, antinaționali, cum și o scenă, o sin-

gură scenă dintr-o tragedie, din tragedia *Mircea* la care lucrează d. I. Heliade R. [ădulescu] de 40 de ani, acestea n-ar putea constitui, n-ar putea hrăni un teatru național; și pentru că autorii de drame și tragedie nu ies așa lesne ca poșdicul de poetași cu crîmpeie și peticele de versuri cu *frunză verde*, spre închinăciune pre la boieri și co-coane, pre la domni și pre la doamne; pentru că autorii dramatici nu pot fi, pre lângă geniul dramatic, autori fără știință de carte, teatrul național nu-l putem aștepta curînd. Teatrul românesc însă, unde să se dea în limba românească opere mari, piese clasice, spre formarea animei și dezvoltarea gustului, teatru românesc am avut și putem avea; însă modul, singurul chip, singurul mijloc a avea teatru românesc este acesta, sau același ce și l-a închipuit Cîmpineanu cînd a creat teatrul românesc:

Pre de o parte, căutare de oameni cu gust, cu talent și cu bună știință de limba românească, spre a traduce capodopere teatrale din literaturile cele mari în limba românească, fie în proză corectă, fie în versuri bune, păstrînd, într-un fel sau altul, aticismul limbei române; și pre de alta crearea unei scoale de teatru în teatru chiar, în această școală să fie și gimnastică, spre a degaja și a face mlădios corpul actorului, un curs de literatura dramatică și istoria teatrului, cetitul și desemnul; cetitul, pentru că prima calitate a actorului este să pronunțe bine și să cnească frumos, și desemnul, pentru că trebuie actorului să cunoască efectele perspectivei, să știe a sta, a gesticula, a se drapa și a umbla.

Calitățile junilor recruți pentru teatru, băieți și fete, sunt acestea:

I Să fie bine făcuți.

II Să fie inteligenți și să dea oarecari probe de o mimică naturală, să poate face ca altul, în gesturi și umblet și voce.

III Să aibă un timbru de voce agreabil, oricari îi vor fi notele; să pronunțe bine toate vorbele și să aibă limba foarte dezlegată.

IV Să cetească frumos sau să fie susceptibil a ceti frumos și să știe puținică rarte: să fi urmat cîteva clase măcar în colegiu, spre a-și putea înțelege profesorii de teatru; să știe puțină geografie și istorie, pentru ca să nu

se crează în București cînd este la Madrid și să-și poată da o socoteală despre personajul pre care-l eontrafnee.

Acestea sunt condițiunile fără cari este imposibil să avem un teatru românesc, oricît de frumoasă va fi clădirea teatrului, oricît de frumoase ar fi decorațiunile, oricît de bogată va fi garderoba, oricît de mari lefe se vor plăti actorilor.

Acestea le-am spus mai mult spre a da de gindit unor membri cari se tot schimbă fără nici un folos în comitetul teatrului, și batem apa în piuă, ne întoarcem într-un cerc vicios și în privința teatrului ca și în toate ale statului nostru, de cînd s-a desființat școala dramatică și pînă astăzi, pierzînd neconținut încă, în loc să progresăm.

'1809, 27 noiembrie! & decembrie)

Teatrul este ca limba : nimic mai bun și nimic mai rău. Cu tragedii ca ale marelui ComeiUe facem croi și cetățeni sclavi ai onoarei și ai datoriei ; deșteptăm în toate animele pasiuni nobile și generoase, amorul binelui și frumosului. Corneille este o faclă pentru secuiul lui și pentru posteritate.

Cu operete ca ale lui Offenbach și *tutti quanti*¹ se falsifică gustul, se corupe spiritul, se depravează anima, publicul se deprinde a ride de toate mărimile și a nu mai roși la basețe² ; frumosul se îmbracă în grotesc, purundu-se la modă toate sluțeniile ; se parodiază totul, fiindcă nimeni nu mai respectă nimic din ceea ce este respectabil ; din teatru se face templul tuturilor corupțiunilor, ca să poată fi corupțiunea întinsă ca marfa la vederea publică, admirată, rîvnită, păstrată ca un lucru prețios, aplaudată pre toate scenele, de la palat pînă în lupanar.

Este dară de un interes capital pentru populi junii, cari se îngrijesc de viitorul lor, să *nu* permită teatrului a călca strîmb. Din nefericire, clasele înflumte, cari formează societățile după imaginele lor, arareori își înțeleg misiunea ; și ceea ce la noi se numește aristocrație este tocmai un trist exemplu. Vină de oriunde un saltimbanc

¹ și toți ceilalți (it).

² *basxesse* (fr.) — josnicie.

oarecare, un histrion, un *caraghioz*, anunțe o serată pre teatrul nostru, la moment, așa-numita „*fina floare a nobleței*” își dispută locurile, făr-a se uita la preț ; pună-să însă artiștii indigeni să reprezinte, cu toată arta, drama Cea mai frumoasă, comedia cea mai spirituală, aceeași „*nobleță*” strălucește prin totala-i absință. Ea are oroare de limba națională, se teme d-a se *incanaila*¹ șezînd alături cu spectatori cari nu sunt din *lumea sa*. În loc d-a-și impune gustul, d-a dirija, d-a încuraja, după cum îi este datoria și interesul, ea se abține, deși, în culpabila-i prevedere, știe de ajuns că abținerea este sinucidere și că orice castă ce se desparte de masa poporului e destinată a pieri. Pedeapsă dreaptă a egoismului și a vanității.

Gîndească² se bine persoanele din așa-numita *aristocrație română* :- cu dînsa și fără dînsa, teatrul național se va forma. Chestiunea este numai de timp. De se va forma fără dînsa, teatrul va șovăi, va *tatona* îndelung, poate chiar se va rătăci, dară pînă în fine, — devină el o pîrghie de civilizațiune sau de corupțiune, — va fi, desigur pentru masa populațiunii, o necesitate zilnică care va trebui sămîi satisfăcută cu orice preț.

De se va forma cu dînsa, — cu nristocrafia, — influința edueațiunii sale, a gustului său dezvoltat prin această educațiune, trebuința din partea artiștilor de a-i place, de a-i merita ^ufra; iul. îi vor da fără doară direcțiunea morală a scenei noastre.

„*A bon entendeur demi mot mffit*”, zice prudența. Dacă clasele *înalte* ale societății vor înțelege rolul ce le incumbă în calea noastră către civilizațiune ; de vor avea îndestul bun simț ca să se preocupe de ceea ce se pretinde de la dînsele ; de-si vor cunoaște Sn fine interesul lor vital, datoria cea mai imperioasă, — vor lua înșile direcțiunea, vor încuraja pre autorii serioși (de care avem foarte puțini!) a scormoli în anelele și moravurile noastre, ca să ne creeze un repertoriu de piese naționali bazate pre un patriotism bine înțeles și pre un învățămînt socratic ; și astfel, *castele* clc care vorbim vor avea satisfacțiunea a vedea înmulțindu-se artiștii noștri și formîndu-se, sub

¹ *encanailles* (fr.) — a se tirăloți.

² Pentru cine înțelege, jumătate de cuvînt e de ajuns (fr.).

puternica influință a manierelor lor, a tonului lor, a politeței lor, a gustului lor, a tot ce este mai exquis¹ în ceea ce se pretinde că ar fi în *lumea mare*, ceea ce nu se poate învăța chiar de către artiștii cei mai cu talent decât punându-se continuu în contact cu dînsule, decât văzîndu-le și pipăindu-le într-mia.

Astfel s-au format toate teatrele — antice și moderne — care după ce au fost scoale de morală și de civitizațiune, au lăsat posterității opere modele din care se inspiră poeții pînă în ziua de astăzi și cît va mai ține lumea, ca dintr-un izvor vecinie de frumusețe. Negreșit, nu credem că ideile noastre vor prinde asupra tuturor lectorilor ; dar cine știe ?... Muncitorul care seamănă nu este sigur de recoltă ; cu toate acestea el seamănă. Noi facem ca dînsul : semănăm în speranță...

Pînă una-alta, domnul Pascally și trupa urmăresc cu multă bărbăție calea succesului lor. Ultimul lor triumf, *Doctorul Negru*, este o dramă care mișcă toate fibrele inimii, care face să furnice sîngele din tălpi pînă în creștet ; formele ei însă sunt cam îmbătrînite.

Doamna și domnul Pascally au fost eroii aplaudați cu frenezie în cîteși șase actele, în ambele roluri cele mai importante : Paulina și doctorul Negru. Doamna Catinca Dumitreasca, atît de distinsă în rolul soacrei din *Căzăturile*, nu reprezintă cîtuși de puțin pe muma aristocrată, exigentă, cum a creat-o autorul în *Doctorul Negru*. De astă dată, doamna Dumitreasca nu era deloc în elementul dumnisale; credem că doamna Flechtenmacher ar fi reușit cu mult mai mult succes. Amicul nostru artist Pascally înțelege de ajuns că depinde mult și de la distribuțiunea rolurilor.

Semnalăm un nou talent, un viitor artist ce se manifestă pe scena română : d. Jullian.

D. Jullian, în toate piesele, — căci a jucat în toate pînă acum, — a fost bine ; în comedia într-un act însă de marți, intitulată *O puiculița*, d. Jullian a fost admirabil !

exquis (fr.) — ales.

Dar puiculița ? Nici că s-a pomenit puiculiță mai gentilă și mai bine crescută ca doamna Matilda Pascally în rolul *puiculiței*.

Omagiile noastre trupei române.

Joia trecută s-a reprezentat din nou piesa *Puiculița* și, în urmă, — pentru prima oară în sezonul acesta, — piesa *Ștregarul de Paris*, comedie în două acte, tradusă din franțuzește de d. Vellescu.

Succesul piesei *Ștregarul de Paris* a fost mai strălucit decât toate succesele ce a obținut trupa d-lui Pascally în sezonul acesta.

D. Pascally în rolul ștregarului și d. Vellescu în rolul generalului Morin din primul Imperiu sunt tipuri, și niodată imaginațiunea nu poate concepe cum imitațiunea este în stare să atingă cu atîta identitate realitatea.

Aplauzele nu s-au curmat un moment și ambii artiști au fost chemați continuu chiar la finele scenelor.

Doamna Flechtenmacher nu mai puțin merită o mențiune onorabilă în rolul bunicăi.

[2]

Țin minte lectorii noștri că în unul din numerii trecuți, la cronica noastră teatrală, am adresat cîteva cuvinte unei părți din societatea română ce se pretinde „aristocrație”, imputîndu-i indiferința sa culpabilă pentru teatrul român, rezultată din prea multa aplecare către orice este străin, fie el un saltimbanc, un caraghioz etc.

Se vede că lovitura a nemerit, căci dacă nu mai mulți, dară unul din acești boieri s-a supărat amar și a crezut de cuviință a ne răspunde, — subț anonim... în limba franceză, — pentru că românește se vede că nu știe, mărginindu-se însuși a ne spune că : „a trăit doi-trei ani la Paris”, și alt nimic !

Regretăm că spațiul nu ne permite a publica astăzi scrisoarea boierească așa cum ni s-a adresat, — în limba franceză, — căci lectorii noștri ar avea ocaziune să se convingă, poate pentru a mia oară, de înalta erudițiune a

părții din societatea ce se pretinde „aristocrație română”. Prin urmare, deși întotdeauna traducțiunea pierde mult din carminii... originalității, suntem nevoiți însa a o da în traducțiune :

Autorului articolului *Teatrul fi publicul*.

Domnule,

Am citit artiMiltt] d-voastre cu uit interes atit de viu ca și aceia care vi l-a dictat. Sunt adevăruri, multe adevăruri în ceea ce ziceți de teatrul și de publicul nostru ; dară pentru că eroarea se amestecă si ea în aprecierile d-voastre, îmi veți permite a le controla prin aprecierile mele.

Ca și d-voastră, deplor obiceiul contractat de către aristocrația noastră, — de vom fi avînd și noi o aristocrație, — „d-a mi străluci decît prin absență de la teatrul național” ; căutînd însă motivele acestui obicei, îmi pare că greșala nu incumbă asupra acelora 'CC ie imputați, ei mai cu seamă artiștilor noștri români cuvine-se a he atribui o mare parte din acea greșală.

Au nu este greșala artiștilor că teatrul nostru face așa de puțin progres și atrage așa de puține persoane cari au priimit i) educațiune europeană, fie prin căWtorii, fie prin nercul în care trăiesc ? Ca ce fel de plăcere voiți să simtă niște persoane cari au trăit cîte doi-trei ani la Paris, a vedea reprezîntîndu-se piese, adesea foarte rău traduse, pe cari le-au văzut în Paris reprehtîndu-se în originale, de către elita artiștilor parisieni, adecă de către comedienii coi mai artiști ce pot să existe în lume ? Și apoi, în timpii în cari trăim, cineva se jenează cînd cheltuiește chiar ca să se amuze, necum cînd cheltuiește ca să se plihtisească (*s'ennuyer*). Pentru aceasta ar trebui o neinteresare și o virtute de caro nu ne simțim capabili, nici aristocrații, nici plebeii, nici Roșii, nici Albii.

Dovadă că societatea înaltă a țarei nu este impizmată contra teatrului național, impizare de care o acuzați așa de amarnic, este că orlndn au jucat artiștii români piese *românești* demne de a fi ascultate, boierii și cocoanele — (*ies boyardu et les boyardes. tice* autorul) — au venit în mare număr și n-au fost mai avari în aplauze decît băcanii et *tutu quanti*. Dau de exemplu pre d. Millo, *unicul* dintre artiștii noștri al cărui talent nu eSle contestat de nimeni și a cărji canțonete, alit de îndelung si de frecvent repetate, au fost întotdeauna aplaudate cu unanimitate *IA-pitorile*. piesă localizată cu multă dibăcie, rut este în adevăr o

operă extraordinară ; cu toate acestea, toate clasele societății au venit să o vadă, și niciodată d. Millo n-a avut mai mult succes ca în rolul jidovului Moise ; și-apoi, acum un an, au doară damele noastre cele mai frumoase it-au umplut Logele la reprezentatunile lui Constantin *Biincoveanu* ! Niciodată o dramă din, cele străine n-a fost mai mult aplaudată și de mini mai aristocrate*. Și de la începerea companiei dramatice a d-lui Pascally, au doară (Ut s-a făcut priimirea *cea* mai călduroasă *Căzăturilor*? Nu le-au aplaudat mai mult decit pre 'toate dramele de pînă acum? Și aceasta pentru ce ? Pentru cuvîntul prea natural că și aceasta este una din *localizările reușite*; pentru că tot ce se petrece în piesa aceasta, st' poate petrece aci ca și la Paris ; pentru că are SLX-ne comice de acelea cari reflecta moravurile tot atît de bine ca și în orice altă țară civilizată.

Credeți, domnule, că abținerea aristocrației noastre provine în mare parte din alegerea puțin națională a mai multor piese reprezentate. Ca să scoată din retragere-i ceea ce se numește *notre beau monde*, ar fi un mijloc foarte simplu : acela de a naționaliza teatrul, și mărturisesc că cel mai bun sfat din articolul d-voastre este acela prin care invitați pre scriitorii dramaturgi „n *scormali în moravurile fi analele noastre*”.

Aici este adevărata sorginte a adevăratelor succese. D. Pascally parc însuși a o simți, căci mai toate anuniurile sale ne promite piese locali. Dacă piesele acestea ar fi ?-eaft iar nu numai nmbre de drame sau de comedii, — veți vedea alergînd toate clasele la repreentațiuni, veți vedea *fuziunea* făcută si teatrul național fondat pre baze solide.

Priimiți domnule etc.

F.C

Lăsăm în numărul acesta fătără nici o critică observațiunile făcute artictilulni nostru de onorabilul anonim F. G., rezervîndu-ne plăcerea a o face în numărul viitor, lăsăm mai cu seamă intervalul de cîteva zile de la publi-

* Boieru tot boier, totdeauna diplomat: mai sus face popularitate prefăcîndu-se că nu crede sa fi existînd „o aristocrație română”, dară, aci, pre loc, îl fură unda tji ne vorbește de „minușite aristocratie” (n.a.).

carea ace;tu scrisori pînă la critica noastră, ca să aibă timpul lectorii noştri, mai cu seamă cei ce se ocupă de teatrul român, a studia bine observaţiunile anonimului F.G., spre a se pronunţa între d-sa şi noi.

Un ce este necontestabil, cu voia d-lui F.G. : aceea că teatrul român, sub direcţiunea d-lui Pascally, face paşi uriaşi spre progres ; aceea că avem în realitate un teatru român, care, deşi lasă de dorit, în mare parte însă este tot aşa de bun ca şi teatrele franceze cu care ne tot scoate ochii d, F.G. Onorabilul şi prea cunoscătorul nostru anonim nu va putea nega, în imparţialitate-i, că piesa *Trei pălării*, jucată mai acum un an sau doi, în limba franceză, pare-ni-se... în profitul săracilor, de *elita* d-sale de predilecţiune, de floarea *du beau monde*, — care nu ştie nici să vorbească, nici să joace, nici să mînînce româneşte, — a fost cu mult mai mult succes jucată de trupa d-lui Pascally. Toţi artiştii, dară toţi fără excepţiune, au fost admirabili.

Apoi *Martiml familiei*, *Ştregarul de Paria*, *Doctorul Negru*, *Căsătoriele fără cununie*, *Sărmanul Jacks*, deşi traducţiuni, — şi nu traducţiuni rele, cum pare a insinua anonimul, — nimeni nu va putea nega că au fost reprezentate şi jucate ca pre teatrele şi de către artiştii ca şi cei din Paris.

Actori ca d-na şi d. Pascally, ca dd. Vellescu, Dragulici, ca d-na Flechtenmacher, nimeni nu le poate contesta titlul şi dreptul ele artiştii în toată puterea cuvîntului; diletanţi apoi ca dd. Panu, Paul, ca d-ra Popeasca, — ca d. Jullian mai ales, pre care-l admirăm cu cel mai viu entuziasm, — ar fi şi absurd a nu crede, a nu simţi că vor atinge sublimul artei, dacă vor continua pre calea pre care au apucat, afundîndu-se mai cu seamă în studii. Sunt apoi roluri-tipuri în cari una ca d-na Catinca Dumitreasca este adevărata artistă, de exemplu în soacra din *Căzăturile* şi chiar în alte piese.

Ca pretutindeni, nu putem tăgădui, este şi ceva de dorit ; este, de exemplu, cînd d-na şi d. Pascally, cînd d. Vellescu sunt chemaţi aiurea cu rolurile dd.-lor, — rolurile de amantă şi de amant nu sunt nicidecum bine exprimate ; o răceală, un urit apucă pe toţi spectatorii. Nu ne îndoim că d. Pascally, care pentru consolidarea şi pro-

greşul teatrului face sacrificii peste sacrificii, — cu toată neîncurajarea ce vede de la aşa-numita aristocraţie română, cu toată neînsemnătatea derizorie a subvenţiei ce s-au îndurat a-i acorda şi care se consumă numai în plata chiriei localului teatral, — nu ne îndoim că d. Pascally se va face luntre-punte, va căta, prin pleiada junimei române, noi Julliani cu cari să astupe golul şi chiar uritul ce lasă rolurile de amantă şi amant, cînd nu se pot juca de d-na şi d. Pascally sau de d. Vellescu.

Sfîrşim astăzi aci, anunţînd publicului că duminică se va reprezintă piesa *Hoşii de codru şi hoşii de oraş*, magnetică dramă în cinci acte, tradusă din franţozeşte ; iară joi, ni se spune că se va reprezintă mult adăstata piesă *Banul Mărăcine*, operă a eminenttdui literat Basile Alexandrescu Urechia. Dupe cîte auzim, *Banul Mărăcine* promite un mare succes, şi nu ne îndoim, deprinşi fiind cu succesele d-lui Urechia.

În curînd vom avea fericirea a vedea reprezentîndu-se piesa *Mircea cel Hâtirii?*, operă a iubitului şi preţiosului nostru profesor Antonin Roques, autorul faimoasei drame *Constantin Brîrwoeanu*.

Iată piese originale, onorabile anonim F.G., ; fă, dară, ca toată acea elită *du beau monde*, cum o numeşti d-ta, să vină la teatru !

Noi vom lua notă de toate persoanele din acel *beau monde* ce vor veni la teatru, şi vom publica-o...

Să vedem dară cine are dreptate !

[31]

Am promis lectorilor noştri a reveni asupra scrisorii ce ne-a făcut onoare a ne adresa d. F.G., în privinţa articolului nostru *Teatrul şi publicul*. Ne grăbim a ne ţine promisiunea.

Scrisoarea d-lui F.G., departe d-a infirma observaţiunile noastre, nu face decît a le confirma şi mai mult.

D. F.G. pretinde că aristocraţia noastră a venit cu grămada la reprezentaţiunile d-lui Millo.

Ştim şi noi acest adevăr, adecă că la reprezentaţiunile d-lui Millo se mai zărea prin teatru, pe alocurea, cîte o

floare din *buchetul* de predilecții al d-lui F.G. Dară pentru că d. F.G. nu binevoiește a ne spune și cauza, să ne permită a o spune noi : cauza este că d. Millo, cunosând frivolitatea părții din societatea română pre care teribilul nostru antagonist o numește *le beau monde*, s-a conformat întotdeauna cu gusturile acelei părți, în loc d-a-i impune gustul său ; cauza este că i-a prodigat', *et pour cause*¹, — aci să ne permită d. F.G. a ne franțozii și noi, — i-a prodigat, zicem, numai la cântonete acelei părți din societate, ferindu-se ca de dracu de a-i da piese serioase de cele cari instruiesc și moralizează publicul. Piese de felul acesta, — cântonetele d-lui Millo, — făcea pre *fashionabili*² și *faschionabilele* paseri ale Bucureștilor a-și mai întinde, din când în când, aripioarele spre teatru român.

Constatăm dară, spre edificarea d-lui F.G., ceea ce este constat de tot publicul care frecventă teatrul român, că aceea ce se pretinde „înalta societate română” nu calcă prin teatru român decât ca să aplaude la *gaudriolele*³ ce singure îi fac deliciile.

Excepțiunea făcută de „înalta societate română” pentru drama *Constantin Brâncoveanu*, — excepțiune cu care ne scoate ochii d. F.G., cu atîta emfază, — nu ne dovedește alt decât că Constantin Brâncoveanu fiind un aristocrat de prima ordine, aristocrații au găsit ocaziune a se asigura cum îl prinde pe scenă pe tmul *din ai lor*, și văzînd că autorul făcuse din el un erou de patriotism și un martir, au aplaudat preste capete, adecă s-au aplaudat *pre sine-le* în reprezentantele castei lor.

Să nu uite însă casta că Brâncoveanu trăia pre un timp cînd exista în realitate o boierie română, cînd membrii ei erau eroi în patriotism și în martiriu, cînd se sacrificau pentru religie și pentru moșie, ca și sînții noștri martiri din timpii persecuțiunii creștinismului.

Un Vladimirescu, un Constantin Brâncoveanu, un Cîmpineanu află în posteritatea sculilor poeți și dramaturgi

¹ *pTodiguer* (fr.) — a acorda un favor.

² și nu fără motiv.

³ *fashionable* (fr.) — „manierat”.

⁴ *gaudriole* (fr.) — glumă fără perdea.

ca să coordoneze, în versuri și proză, faptele lor cu care s-au imortalizat.

Presupunînd că posteritatea actualității va naște numai poeți, dramaturgi și istorici, — în locul jurisconsulților de astăzi, — rugăm pre d. F.G. să ne spună în conștiință, care sunt *faptele nemuritoare* ce ar avea să cînte poezii, să coordoneze dramaturgii, să înregistreze cronicarii posterității ?

Aiurea poate, iară nu iu actele castei de predilecții al d-lui F.G., vor afla poezii de cîntat, dramaturgii de coordonat, cronicarii de înregistrat.

Altă lume, alte obiceiuri !

D. F.G. ne mai spune că „boierii și cocoanele (*les boyards et les boyardes*)” pot plăti spre a se amuza, „nu au însă îndestulă virtute a-și impune același sacrificiu spre a se *plihtisi*”.

Îi vom răspunde : atît mai rău pentru boieri și pentru cocoane ; noi aștia pre cari ne-a ferit Dumnezeu de boierie credem că viața nu s-a dat omului, fie el boier sau plebeu, a se petrece într-un chief perpetuu ; noi aștia, — cari nu suntem nici boieri, nici parveniți (*parvenus*), cî ajunși (*arrives*), — cînd ajungem și noi cîte ceva în țara noastră, — noi aștia mai credem că nu numai *nobleșă*, luată în sensul ce va voi cineva, *obligă*, ci că și „*pozițiunea obligă*”.

Nu poate a fi cineva cel întîi într-un stat decât cu condițiunea sine-qua-non a fi și cel mai demn.

Nu ca să se amuze își plătește cetățeanul impozitele ; nu ca să se amuze ajută el pre săraci, pre nefericiți : plătește impozitele pentru că trebuiește un guvern ; ajută pre săraci pentru că religiunea prescrie caritate, pentru că solidaritatea nu este numai un cuvînt deșert, pentru că simțămîntul interesului precum și al datoriei comandă astfel.

Ei bine ! Intr-o societate tînără, ardentă, este, credem, o datorie pentru clasele avute a încuraja plăcerile artistice, plăcerile intelectuale ; este, credem, o datorie tot atît de imperioasă ca și plata tributului. Aceia ce nu țin seama de acest mare adevăr se pedepsesc, mai curînd sau mai tîrziu, prin pierderea influinței, prin pericolele mari la care se expune întregul patriciat care își lasă pro-

letarii iară patronagiu, fără exemple bune, fără educa-
țiune.

Supunem aceste aprecieri d-lui F.G., pre cari le facem
mult mai mult în interesul social decît în interesul tea-
trului român.

Ne pare rău că spațiul și timpul nu ne permite a ne
întinde mult asupra celor două piese jucate în urmă :
Hoții de codru și hoții de oraș, precum și *Banul Mărăcine*.

Artiștii au fost admirabili în ambele piese, atîta doară
lipsa d-lui Jullian, de la *Banul Mărăcine*, a fost foarte
mult simțită.

Am avea să ne plîngem asupra autorului piesei *Hoții
de codru și hoții de oraș*; sunt multe, foarte multe lacune
cari lovesc în moralitate.

Banul Mărăcine a avut succesul adăstat; sunt scene
ce mișcă toate fibrele animelor române care au vederile
ațintate spre Occident.

D. Basile Alexandrescu Urechîă, autorul dramei, toți
artiștii români, între cari ca excepțiuni menționăm pe d-na
și d. Pascally, Dragolici, — tipul sincerității și originali-
tății românești, — Panu, precum și doamna Flechtenma-
cher, au cules laurii talentelor și laboarei : au fost che-
mați continuu cu aplauze prelungite și repetate la toate
actele și scenele.

Vom reveni.

(1872, 4—31 noiembrie)

TEATRUL NATIONAL

[II]

Am mai zis de atîtea ori, și cu mare regret o mai repet,
că este păcat să se risipească actorii români, cîți sunt
mai buni, în două sau trei trupe rivale una alteia, spre
paguba și morala în genere a teatrului român și spre
paguba morală a protagoniștilor, cari nu se pot susține
prin forțe egale în părțile dificile ale rolurilor lor, avînd
adesea în față-i un subaltern bun de figurant în loc de ac-
tor ; și iară moralicește, în demnitatea ce trebuie să se
susțină între sectarii lui Apolon, nematerializîndți-și în tot
momentul avîntul și ținta artistică ; precum și material-
mente este în paguba tuturor, din cauza 'rivalității mer-
cantile : Mercur nu are nici un amestec în Parnas cu
Apolon și între muze rolul său nu-și găsește niciodată
locul.

Avem un comitet de teatru, ales totdeauna de către
minister din persoanele societății, presupuse că au teoriile
necesarii, gustul și aptitudinea pentru tot ce se atinge de
teatru și tactul spre a ține în contact și în cuviință tea-
trul cu publicul.

Pentru ce oare acest comitet ales de guvern și întărit
de domn n-ar fi chemat să formuleze și trupa cea mare,
să împlînte și moralitatea și frumosul pre scena română
pre regulele estetice 7

Iată cîte necuviințe ar lipsi cînd comitetul teatrului
n-ar mai da în întreprinderi comerciale teatrul românesc,
precum dă pre cel străin.

Teatrul Național face parte în educațiunea publicului prin petrecere și face parte în literatura națională; este o academie vie....[sic] al artelor, cu al cărui produs se satisface prezentul și se mîndrește viitorul.

Daca comitetul teatrului, ea ales dintre adevărații gentilomi ai societății, aprețuitori neinteresați, cunoscători și imparțiali al meritului fiecărui artist, fie de scenă, fie de orchestră, ar veni, ca areopag fără apel, să judece asupra gradelor de talent și asupra naturii talentului, dînd onorariul fiecăruia potrivit treptei sale în îrupă, daca comitetul ar cerceta repertoriul și piesa ce s-ar crede demnă a fi jucată de trupa cea eminentă pre teatrul cel mare, acea piesă s-ar înregistra între piesele clasice.

Daca actorii, în loc să fie preocupați de scoaterea hranei lor, ar fi socotiți aci, în această trupă de eliți, ca artiști funcționari ai statului, atunci, negreșit, actorul, neavînd altă țintă și altă ocupațiune decît în arta sa specială, și-ar atinge perfecțiunea.

Teatrul cel mare național ar fi ceea ce trebuie să fie; și cei cari s-ar rupe din trupa cea mare, actori de orașe și răspmfii, mi și-ar mai putea găsi interesul în intrige contra trupei principale, care ar fi de toate părțile întărită prin lege și opiniunea publică.

Numai cu modul acesta vom putea avea teatru, vom putea avea o școală de teatru, dată negreșit, cu profesorii ei de doolamațiune, de retorică și de literatură dramatică, fără care cu neputință omenească să se poată hrăni și susține o scenă.

Actorul incult, actorul fără literatură întinsă nu poate fi actor, oricît de mult i-ar fi dat natura; cînd dară talentul natural va fi dezvoltat în școală serioasă de teatru, poate deveni artist.

O singură întrebare către toți cîți se ocupă de teatru: Vine pre scenă un actor îmbrăcat într-un conte al Italiei vechi, într-un marchiz al Franciei din cutare secul, într-un mare' al Spaniei din timpul Isabellei, vine o lady sau o ducesă din timpii trecuți ai Angliei sau ai Franciei,

grand e.

care fiecare timp prin aceste țări și-au avut regiunea ideilor sale religioase, politice și sociali, și-a avut manierele, toaletele, mobilierul, gesturile și mișcările destinate, — cum va putea actorul și actrița, fie geniul madmoazei Mars sau al lui Talma, să-și contrafacă modelul despre care nu are nici o idee? pre care nu și-l poate nici figura prin cunoștințe și cetitul ce transportă pre cel ce le are acolo unde voiește, acolo unde se cere, adueîndu-și persoana ce contraface înaintea-și cu toate ale ei.

Iată pentru ce, cu neputință teatrul fără actori pregătiți prin cLuiostințe întinse de istorie, de geografie, de obiceiuri și de moravuri prezente și trecute.

Astfel dară, revin, că nu se poate teatru fără școală. Nu este bine iară pre ce! ce îl avem, astfel precum îl avem, să-l lăsăm să se degrade în lupte mercantile- Nu este bine să-l dăm în întreprinderi, ci comitetul teatrului să fie însuși directorul teatrului, care să angajeze pre actori cu lefe hotărîte, lăsîndu-le și beneficii personali, care să îngrijească și să fie cenzor estetic al repertoriului, care să împartă rolurile și care să monteze piesele fără anacronismuri, nici în decorațiuni, nici în costume.

Ce zic aci cred că convine fiecărui actor care și simte un merit.

El este sigur că-și va avea locul său în trupă. Este sigur că va fi plătit precum i se cuvine și regulat. Este sigur că va avea două-trei bineficii pre an, cu ocaziunea cărora să primească omagie publicului pre care l-a satisfăcut.

Nu va avea umilința să se creadă nici într-un caz subaltern al semenului său, nici nu va fi obligat să joace în roluri distribuite cu parțialitate, nici să sufere capriciul nimeni; pentru că comitetul care împarte rolurile, dupe aprețieri în ședințe de chibzuire, nu poate să albe altă ființă decît reșita piesei, și, prin urmare, nu poate fi bănuir de asuprire.

Exerciții de pregătitoare întregului areopag vor pune în evidență cele mai mici defecte, vor sili pre actori să-și știe foarte bine rolurile, să înțeleagă toată ideea ce exprimă și să-i fie gesturile analoge.

Din orice punct de vedere cercetez lucru], ni se pare
că numai atunci ar prospera sigur teatrul românesc, cînd
director si antreprenor al teatrului va fi însuși comitetul
teatrului de cinci sau de șapte membri aleși printre lite-
rații noștri, cunoscuți de buni pentru așa lucru.

(187.% 11 noiembrie)

ARTICOLE POLITICE

Sufletul unui guvern, reprezentativ este publicitatea ; fără publicitate nu poate sta — este un trup mort și fără fizionomie. Cum poate ști reprezentatul dacă deputatul ce și-a ales să-l reprezenteze, ca să-i sprijinească drepturile, în mîna căruia și-a pus toate interesele și viitorul fiilor săi, își împlinește bine datoria sau nu ? Și iară, cum poate să știe deputatul dacă aceia pe care reprezintă el sunt sau nu mulțumiți de purtarea sa, dacă nu va fi publicitatea ? Cum va ști societatea — cel puțin acea parte a societății care are dreptul să știe — dacă această luptă vecinică între administrație și deputați ii este oarecum de folos, și care din amîndouă părțile îi este mai mult voitoare de bine, dacă nu va fi publicitatea ? Ce mîngîiere poate avea un guvern cînd, împins de o părintească dorință, a proiectat pentru o îmbunătățire, și, în loc de mulțumită, își vede proiectul răsturnat de duhurile de partide, sau poate și numai de un simplu instinct de contrazicere ? Cum va putea să se apere cînd se va vedea în primejdie a fi hulit și chiar însuși de aceia pentru care a proiectat, și care, obicinuiți a vedea totdeauna lucrările guvernului prin prisma spaimei, efect al depărțării de lucruri, stau gata să aplaude un simțiment fals, sau poate și chiar un resimțiment ? Care încurajare, în sfîrșit, poate fi pentru un ministru îndemînatic, pentru un magistrat drept, pentru un deputat vrednic de încrederea alegătorilor și de misia sa, dacă nu va fi publicitatea ?

Numai lașitatea și conspirarea se poate teme de publicitate. Publicitatea poate întâmpina trădarea și nedreptățile; și numai acele guvernuri se pot teme de dînsa care deosebesc interesurile lor de ale popoarelor. Cei vechi pedepsea cu moarte pe robii ce se introducea în adunările cetățenilor, consiliul celor patruzeci și celor zece ai Veneției ascundea în sînul său secretul deliberațiilor sale. În veacul al XIX-lea însă, cînd ilotul și robul au pierit, cînd ideea numai despre inehiziții pricinuieste scîrbă, cînd popoarele se zic societăți, o deliberație pe taină nu poate fi alt decît un complot de conspiratori.

Niște cuvinte ca acestea și altele, de o mie de ori poate mai mari decît acestea, ne îndeamnă a ne folosi de liniștea și obșteasca dorință a înaintării, care se simt în toate mișcările societății, și a ne cerca să deșteptăm o coardă care va fi în viitor un glas de soprano peste armonia socială.

Publicitatea este atît de priincioasă unei societăți, sub orice formă va fi societatea, pe cît este priincios unui om în parte aerul și mișcarea care îl răcoiesc și îi prefac sîngele. Ea plană pe dasupra trupului societății, se împarte către toate mădularele ei, fără osebite de vîrstă, de sex și de condiție, și lasă trăsuri adinei ce nu se mai șterg. Din aste trăsuri se formează acea *Putere* atotputernică, ce se luptă neconținut împotriva individului pentru mulțime, împotriva interesului privat pentru fericirea publică; acea ființă nevăzută, abstrată, pe care o înțelegem fără să o vedem, despre a carii existență s-au pătruns toate popoarele civilizate și ale carii efecte ne-au dovedit și chiar nouă, anii trecuți, că nu le mai putem tăgădui nepedepsiți: acea putere este *Opinia publică*.

Ca să-și poată face cineva o idee adevărată despre însușirile acestei zeități, privească-i triumful, cercetînd efecturile sale printr-aoale locuri unde libertatea vorbirii este deopotrivă cu a gîndirii, unde legiuirile se fac și se pun în lucrare de față cu publicul, și unde ceea ce se atinge de binele fiecăruia și *ai* publicului întreg înrîmpină o mie de priviri care o cercetează și o mie de guri gata a vorbi. Acolo va vedea cineva și pe cîrmuitori și pe cîrmuiți a se închina la această stăpîină universală st nevăzută, a se sfătui cu dînsa ca cu un oracol și a priimi po-

runcele ei. La această stăpîină s-ar închina și pana noastră și și-ar propune *nepărtinirea*.

Un om cu conștiință, un om drept nu se poate teme niciodată de publicitate; căci, deși abuzul, care pîngărește toate lucrurile sfînte, poate găsi în libertatea tiparului un canal prin care să verse asupra lui veninul calomniei — el știe că calomnia e trecătoare și nu va avea nici o putere împotriva unei vieți întregi de virtuți, împotriva faptelor și slujbelor celor importante și folositoare.

Cine se teme și tremură numai la ideea de publicitate? vicleanul, omul corupt, care ar voi să-și ascundă mișcările, de ar fi cu puțință, și chiar de cuțitul său, care se teme a se arăta ceea ce este și care știe că numai taina poate să-i ascundă crimele; un intrigant nemernic, care, pătruns de nedestoinicia și sclerateța sa, își sprijină creditul numai prin meșteșuguri și amăgiri; care se sperie de o căutătură mai pătrunzătoare și care își simte reputația șovăind pe întunerice și gata să piară la cea mai slabă rază de lumină. Aceștia numai se pot teme de publicitate. Va zice cineva că acești nemernici poate că au drepturi, pe care trebuie să le lingusească guvernul... Să se gîndească mai bine acela și va vedea că, acolo unde este tipar, mișelul nu se poate folosi atîta de drepturile sale.

O gazetă, o gazetă cotidiană și care să se ocupe numai de cele din năuntru, ar fi singurul corector al abuzurilor. O astfel de gazetă, sub însuși cenzura stăpînitorului și răspunderea unei redacții cu cînstă și capacitate netăgăduită, armată în dreapta cu lauda și cu răsplata guvernului pentru cei buni, și în stînga cu hula și condica neagră pentru cei răi, o asemenea gazetă ar forma opinia și ar fericii țara.

(1844, 22 septembrie)

Sunt niște sărbători, niște obiceiuri naționale care îți recheamă totdeauna trecutul și îți pune de față niște impresii mai pierdute prin întâmplările mai nouă ce se gravă una după alta în memoria noastră. În adevăr că, din toate facultățile omenești, nimic nu este mai ciudat decât resoriturile oceanului prin care străbatem fundurile acestei magazii ce o numim *memorie* și reafptăm sub aceleași forme și colori obiectele ce s-au impresionat într-însa rînduri-rînduri.

Pentru ce oare se schimbă formele nebuniilor sau ale plăcerilor omului cu vîrsta națiilor sau a soțietăților în care trăiește ?

Luăm șoseaua Bănesei în zi întîi de mai ca să numărăm cîteva schimbări în vîrsta ei, și pînă să mergem mai departe, să contemplăm o secundă astă grădină fără sfîrșit, ce s-a improvizat, ca să zicem așa, de mîna guvernului celui activ de astăzi, pe cea mai stearpă țelină. O ! dacă mîna ce înfrumusețează atît de răpede tărîmul acestei țări ar pune o mînă cu aceeași activitate și pe partea morală a țarei !

Astă șosea și alee este unul din suvenirile cele multe și frumoase ce ne-a lăsat generalul Kiseleff în guvernarea sa provizorie. Păduricea Bănesei, zisă mai înainte Dumbravă, iar acuma Parc, este locul cel mai romantic

în preajma capitalei noastre. Pînă încă arta să nu-și vîre mîna în astă pădurice, ea era locașul naturei.....!

Asta era dumbrava ce o afla cucul întîiași dată. Aci se serba cea întîi zi a verei. Aci venea toți Bucureștii să se ude cu rouă cea răcoroasă și să respire aerul cel trăitor. Cîte costurnuri și cîte obiceiuri a văzut astă pădurice ! Tot anul, toată ziua întîi de mai i-a adus cite o veste nouă de reformă, pînă cînd a supus-o și pe dînsa reformei. Dacă generațiile s-ar socoti pe epoce, dacă anii s-ar număra pe întâmplări, păduricea Bănesei s-ar putea zice : veche ca pămîntul !

Mi-aduc aminte de cîteva zile de mai : oamenii mișuiau prin pădurice; trăsuri de toate formele, încărcate de ramure verzi, îraplea toate văile, și chiotile vizitiilor și ciocoilor își luau auzul. Nici un *lacheu*, nici o *livrea*, nici un *birjar*: costumul ciocoiului era întocmai ca și al stăpînă-său. Vizitiul român avea un, costum al său. A pierit cu totul costumul vizitiilor români ! Felurimi de costurnuri, felurimi de petreceri în pădurice. Aci o grămăjuie de cîțiva oameni, cu mintene de *citarie*, cu șalvari de *bogasiu* și cizme de *vacs*, încinși cu brîuri de mătase, cu *fermenele* de postav cu găitan de fir împregiur și îmblănite cu *mii*, cu giubele dezblănite, cu căciulc *cazaciești* cu roata mare de mătăsărio albă, se juca cu ramure verzi lîngă cîteva tinere cu *mulatele* de *ghirmesit* cu *zagarale* de *nurcă* sau *jder*, cu papuci de postav galben sau roșu, cu funde de mătase peste un ciorap alb, cu *fes roșu* cu fundă de mătase albastră, legate peste fes cu un *testimel* sau *boiama*, șezînd pe o *velință* vîrgată. Mai departe : cîteva *ișlice* de postav verde în patru colțuri sau *îmflate*, cu cizme galbene, cu *binișe* cu mînica largă și despicată, cu *ceacșiri* roșii și antene lungi ocolea cîteva tinere cu malotele de mi ! sau *cacum*, legate la cap *durban* cu *tistimeluri* de *Țarigrăa poleite*, sau peste un fes alb cu funda de mătase neagră. Unul, răsturnat la o parte, cu un costum străin, cînta cu *chimanul* cu două rînduri de coarde ; altul, tras la altă parte, se roșea suflînd într-un *nai* ce

¹ Marcăm astlel locurile goale pe pagina „Curierului românesc”, în care a apărut articolul, arătînd probabil eliminările impuse de cenzură.

scotea un fluierat dulce și depărtat; altul cu ghitara după gîl ; altul cu flautul; altul cu *gusla* cea monotonă; altul cu tamburul cel lung ; altul, mai departe, cu *cimpoiul* sati *surla*. În sfîrșit, te-apropiai de corturi: ce pompă originală și măreață ! Fierbea *ciohodarii* cu căciuli înflăte de samur, cu caftane albe sumese în brîne albe cusute cu mătăsuri, cu ceacșiri și cizme roșii. Țoale *ogeacurile* în picioare ! *Delii* cu căciule nalte, *tufecii* cu căciule roșii, *suitarii* cu căciule de blanc pestrițe cu coade de vulpi atirnite, cu *ghidănace* de argint; capii lor cu cizme sau *iminei* roșii, cu șalvari, *ilice* și cepchienuri numai aur, cu *capoate* largi roșii, cu *șaluri* sau tarabouluzuri la cap ; *icioglanii*, *ideclii* și mai încoace și *binișliii*: cei întii, cu cizme galbene, cu ceacșiri roșii, cu caftane de mătase, fețe deschise, strin-se pe trup, și o *pulpană* sumeasă într-un brîu lat peste piept, din care ieșea un *hanger* de aur, rași la cap, cu fesuri mici — *cefte-caic* — pe frunte ; coi din urmă, eu cizme roșii, binișe largi și lungi pînă-n pămînt, legați cu șaluri la cap. Aci, doi tineri, jucînd *girit*, încurau caii ; alții, luînd locul vizitiilor, numai în fesuri și-n fermele, în picioare pe capra unei călește daurite și cu cîteva tinere-ntr-însa, care da din cînd în cînd cîte un țipăt, goneau patru armăsari pe o coastă răpede. De o parte a corturilor cînta *sazurile* turcești; de altă parte, douăzeci de *vătași* de lăutari cu cetele lor; mai în fund, toată *meterhaneaua*. Dinaintea unui cort se primbla un om de o vîrsta de mijloc, cu barba castanie și rotundă, cu mustățile potrivite, ras d-atuncea, cu papuci, cu meși de *sevai*, cu ceacșiri de *inghiurșal* cusuți de meși și răsfrinți pînă-n pămînt, cu un antereu de *buhur* alb cu *harghiuri* de fir, sub care se vedea oeașirii ca de trei degite, încins cu un *gear* alb cu căpătîie ce atîrnau pînă la genuehi, cu o *scurteică* pînă la brîu de buhur alb cu zagarale de spinările celui mai negru *samur*, cu o *giubea* de buhur alb, mai scurtă cu cîteva degite decît anteriorul, cu zagarale de coade de samur și îmblănite peste tot cu pacea sau *chilia* de samur, cu un fes *cefte-caic* ce ieșea de o parte ca de un deget pe subt îșlicul cel mare de *hîrșie* brumărie foarte măruntă, la care trebuia să plece mult capul și să întinză mult mîna ca să ajungă la o gaură din fundul îșlicului astupat cu postav albicios

(căci alb nu se putea), spre a-l scoate la o rară întîmplare, într-o mîină cu un *rubin* de mărimea unei nucșoare, ținea un *ciubuc* lung de *antep* sau de trandafir cu *imameaua* de o palmă do chihlibar, și în cealaltă — cînd o scotea, de subt giubea — se vedea niște metanii lungi de mărgean și un mare briliant în degetul cel mic. Acesta era un postelnic; se gîndea la trebile statului. Trași mai la o parte, pe un scaun de marochin roșu, cu zgriptori poleiți la picioare, ședea o tînără elegantă, cu o rochie de rips alb, strîmtă, fără crețuri, cu talia subt piept, cu mînica strîmtă și cu bufanturi de *croazeu*, cu cîte trei rînduri de blonduri late la piept, la mînici și pe poale, care se prindea subt un *rujo* de croazea gros de un deget ; cu pantofi verzi, ascuțiți la vîrf; cu ciorapi albi de mătase ajur, peste care se vedea căpătîile unor horbote late franțuzești și, nu știu cum, și căpătîiul unei panglice roșii, ce da un fior, își făcea energia și lucra în fantazie mai mult decît lucrează astăzi un braț gol într-o mînică *ă la grecque* — zisă acum treizeci de ani u Z'mjbecile și acum trei sute de ani *royale* — mai mult decît un capor deschis peste tot; astă modestă cochetărie p-atunci ținea locul cochetei modestii ce vedem astăzi pe un piept frumos. În locul cordonului și corsajului veacurilor de mijloc, ce se poartă astăzi, astă tînără elegantă era încinsă peste talia rochiei numai cu o panglică lată de atlas, cu un *fiông* la spate, din care se lăsa două căpătîie pînă lîngă poale ; la cap era cu un turban circazian de fludă, din care flutura o pană a raiului ; cu mînuși albe de mătase ajur, cu o mulțime de inele peste mînuși, cu un șal ce-i cădea de pe umeri ; cu pieptul gol, cu un fermoar la gît, își făcea vînt cu un evantail de fluturi. Și lîngă dînsa sta în picioare un tînăr cu barba rotundă și neagră, cu un gear negru la cap, cu anterior de *sevai* roșu cu vîrgi largi de fir, încins cu un șal vîrgat, cu fermenele de catifea albastră, plină de ceaprazuri de fir, cu bumbi lucrați cu mîrgăritar, cu *u* feregea roșie de *inghiunșal*, căptușită cu *birlantin* alb cu flori, și cu cizme galbene. O \ cit erau do înfocați și unul și altul ! El îi spunea niște stihuri ce începea cu A(ppo5nr| uț Kcp/rx, îi spunea că seamănă cu Arcti din A'Oid *Erotocrit*, și ea, roșie, lăsa ochii în jos și se lăsa să se calce pe picior și să-i ardice

șalul pe umeri ea să nu răcească. Asta era curtea de atunci — simplă, însă instinctivă, și poate mai adevărată. Cu toate că femeile se plingeau și atunci destul de nestatorniciile bărbaților. Dulcețurile în *chisele* de porcelană de China, pe tave de argint, cafeaua de Mecca în *filigene* de China cu *zarfuri* de aur, Uitumul de Medina în ciubuce elastice de iasomie cu imamele încărcate de pietre scumpe, *narghilele* de cristal săpat cu *canaluri* verzi și roșii, cu soroace de aur, ieșea și intra neîncetat de sub corturi. *Mascul, Untul de trandafir, ambrul, cursele, tenzuțul și odagaciul* te îmbăta de miros ! Subt corturi, barbele profumate, sevaiurile, *selmielele, samururi, buhururi, la.hururi*. covoarele de Persia, penele d" Cabul, fulgii de pe *meșusebea*. blonduri, dantele, catifele, z-amfiruri, mbinLiri, brillianturi — tot ce au **Tafinat** manufactured Orientului și ale Occidentului, tot ce produce natura pentru lux în două emisfere. Colorile cele mai vii ale Chinei și Indiei, și limba greacă, în gurile tuturilor, primea un fermec în organul și accentele tinerele dame de curte și galanților curtezani, care o făcea în acei timpi mai dulce și mai mlădioasă decît în orice parte a lumii.

O ! de cîte ori a fluturat în astă pădurice coiful cel verde ! De cîte ori a fluturat coiful cel alb ! De cîte ori cîrjaliul și-a slobozit să pască armăsarul de Misir ! De cîte ori ianicerul și-a șters iataganul încruntat pe același arbore ! De cîte ori pandurul și-a răzimat *flinta* ca să zică cu *frunza* sau cu *tilinca* !...

În căpătiul unei ulițe — de foc în seara aceea — un transparent reprezenta în natură pe generalul spărgînd fiarele țarei, în forma unei femei în doliu. Doi colonei de stat major erau însărcinați să dea planul sărbătorii, și toată armata rusească, toată Țara Românească să-l puie în lucrare ! Tot impieगतul statului avea un post în acea sărbătoare. Pare că mă văz în seara aceea de vecinică ținere de minte ! în șirul aleei, din parc pînă în bariera Podului Mogoșoaiei, și de o parte și de alta erau îngropate butoaie pline de păcură la fiecă doi pași, și masalalele se țineau șir cîte două rinduri pe fiecare parte. Artificia aprindea cerul ; era tot un foc și pămîntul și cerul. Parcul ardea, ulițele parcului ardeau, pavilionul era de foc ; păreți) pavilionului, plafonul, tronul generalului erau ca

laptele. Lustrurile luau vederea. Două bande de muzică luau auzul. Omul se simțea răpit într-o feerie. Sunetul săbiilor și al pintenilor nu se mai auzea. În tot lungul ulițelor zburau coifurifle ca stoluri de lebede, și spaletele, eselbanturile, eșarpele cele albe păreau că sînt un noian înghețat pe care îl izbește soarele dimineții. Omul și se părea insectă și totul un haos ! Ce se făcuseră acei tineri ofițerași pe carii îi privim așa cu plăcere în altă vreme ? Acele uniforme bine croite și înmuiate în aur ! Erau toți aci ; dar se eclipsiseră ca stelele cînd dă ziua peste dînele.

Doamne ! Ce voi zice pentru sex ? pentru sexul cu care Dumnezeu a adornat natura ca un artist ce dă cea din urmă lumină faptei sale ; pentru sexul care ni l-a lăsat ca să adornăm cu dinsul sărbătorile noastre ? Niște fluturi în cîmpiile Edenului ! Niște serafimi în legioanele cerului ! Numai în două fețe erau îmbrăcate toate aste fragkle creature : alb ca zăpada și roșu ca focul ! Brilliantul și rubinul, iasomia și roza alcătuiau toate ghirlantele, adornau toate frunțile, decorau toate piepturile. Atlasul cel alb și azurul de Scoția lăsau să se vază în relief toate cărnurile cele rumene și fără os ale picioarelor celor mici, ce nu lăsau urme pe nisipul cernut al drumurilor parcului. Gaza de aer țesut, bruma zăbranicului, blondul, dantela transparentă tremurau peste mătasea ce coprinde clea aste corpuri de spumă și fiora ca zefirii într-o trîmbă de tei. Numai boava de fulg alb apăra aste piepturi săltînde împotriva austrului, gelos să le atingă, și un om nalt, plin, cu fruntea lată, cu ochiul rotund și ager, spunea fără să o zică : „Al meu e tronul ăsta !”

Se dete semnalul ! Un sfert de ceas nu se auzi nimic alt decît țăcăniturile săbiilor. Se sună Polonezul, și veselie, ochii ce schințeja în toate părțile eclipsea și lustruri și brillianturi ! Cine ar mai putea să-și aducă aminte tot fermecul ăstu marș cadențat, de la pavilion pînă la căpătiul uliței, unde o candelă mare de argint ardea cu untdelemn înaintea famosului transparent ? Cine ar mai putea să-și aducă aminte acele line săltături, acele balanțuri grațioase în cadrilurile ce se formară numaidecît după întoarcerea lor la pavilion ? Acele valsuri vioaie ale unui Strauss și Lanner, executate de două bande cu iuțea

fulgerelor și pe care urma zece păreehi fără să piarză o notă, fără să alunice în distanția cuvenită între fiecare păreche. Ar fi trebuit să vadă cineva aceste fee înotînd în flori și diamanturj, răpite de o armonie silnică, plecate pe brațele valsorilor, sclipind ca niște meteori strălucitori. Mătasea cea lucie și gaza cea ușoară a veșmintelor se lăsa impulsiei și desemna undulații grațioase; să fi văzut, în sfîrșit, acea mulțumire extatică rîzînd pe fețele lor cînd osteneala le silea să-și lase regiile aeriene și să se-ntoarcă a cere pămîntului puteri nouă. O ! valsul este împăratul danturilor ! In acest curs vîrtej și regulat prin măsură, omul susține și-și răpește feea, ea se lasă la făurarea cea dulce pînă ce un fel de vîrtej îi rătăcește cu totul privirea și îi dă o expresie vagă, care adaogă așa de mult la frumusețile ei ! Cît încep să se organizeze aceste grațioase vîrtejuri, fizionomiile se aprind și o înfiorare electrică curge prin inime. Virtejurile se mișcă, se înmulțesc, se întrec, în vreme ce privitorii pe carii vîrsta i-a împovărat țin măsura și ritmul, unindu-se prin fantazie și suvenire la plăcerea ce nu mai este pentru dînșii.

O ! ce căldură dulce producea înfierbîntarea astor fee ! Cît era de trăitor aerul ce se exala din aste piepturi tinere ! Damele ce țineau minte mai multe epoce și pentru care cavalerii cam uitau cuviința — răpiți de plăcerile minutului — ostenite de ședere, ziceau, cu sarcasmul ce trăda un necaz intim : Unde sunt balurile din zilele lui Camenschi ? Unde este amabilitatea cavalerilor de atunci ? Unde este politețea de altădată ? Cît a pierdut astă nație din civilitatea ei ! Aștia pare că nu știu nici să vorbească ! Și biete dănțuitoare își pierdeau tactul, se opreau ca să le asculte; se îndoiau să crează o epocă mai frumoasă și niște cavaleri mai spirituoși și mai amabili decît aștia. Nu vă mirați, feteților ! Ele aii dreptate, o să aveți și voi astă dreptate în rîndul vostru ! Și cavalerii au dreptate să fie pricina plîngerii lor, și ele au dreptate să se plîngă, și voi aveți dreptate să vă mirați. Tot ce este prea frumos are scurtă epohă: buchetul de iasomie de la sînul vostru nu vede două baluri, femeia n-are două epoce. Toți aveți dreptate și nimini nu e vinovat — e timpul vinovat. Bucurați-vă de timpul vostru ! Jucați, rîdeți ! Iar voi, frumoaselor de altădată, nu mai

stricați inimele astor nevinovate creature ca să vă conso-
lați de nedreptățirea timpului ! Destul or să suspine și
ele cînd a veni alt Camenschi și-și vor aduce aminte de
civilitatea armiei lui Kiseleff ! Timpul a să vă răzbune și
pe voi, precum a răzbunat și pe cele dinaintea voastră ;
și ele or să fie trecute cu vederea cînd s-a da semnalul
danțului ; și lor a să li se urască în mijlocul veselilor !
Nu, fetețe ! Nu credeți. Cavaleri mai galanți decît aștia,
bal mai frumos decît asta, epocă mai strălucită decît asta,
fericire mai complectă decît asta n-a fost de cînd a pier-
dut moașa Eva raiul.

Așa zicea frumoasele de altădată, și eu așa ziceam în
rîndul meu.

Dar masa ! dar bufetul ! Dar bufetul ! dar masa ! Acea
abondanță a bufetului ce sătura o cîmpie de oameni cu
cele mai prețioase dulceturi și băuturi răcoritoare și în-
fierbîntătoare; acea masă ce a ținut două luni de zile în
lucru pe celebrul Bureli, care a și murit a doua zi de os-
teneală, și pe toți artiștii gastronomi ce s-au putut găsi
în țară și în armia rusească ! Acea masă ce a ținut des-
chisă vistieria noastră două luni de zile ! O ! ar trebui
să o mai vadă cineva ca să și-o poată închipui ! Ar fi pu-
tut zice cineva, văzînd-o, că este un peisagiu întins, un
tablou fără margini, colorat în relief și umbrît, luminat
printr-o invenție nouă ! De unde ieșiseră atîtea crista-
luri ? acele porcelanuri transparente ? acea grea argin-
tărie ? acele vase colosale cu atîtea flori necunoscute !
acele candelabre ! acele balustrade, acele lampe feerice ?
acele piramide grandioase ? acele colosuri emblematice !
Era o inspirație generală ca să se producă un cap-d-operă.

Oamenii își aveau locul la masă după *rang* ; se înțelege.
Însă, că oaspeții înaintea pămîntenilor, și femeile, pîntre
dînșii, după frumusețe. Mecanismul mîncării se făcea en-
glezește. Cuhnia n-o putea nimini determina: erau toate
cuhniile amestecate ! Tot CP dă apa și uscatul ! Tot ce
rafinează gastronomiile națiilor. Toate vinurile Europei
și ale Orientului ! Toți magistrații țarei oficiau împrejurul
mesei; toate ministeriurile aveau cîte o însărcinare prin-
cipală ce se împărțea apoi în ramure la fiecă impiecat
al ministeriului. Vorbele cele mai spirituale, căutăturile
cele mai vii zbură din ochi în ochi, și limba franceză era

acum ceea ce era odată limba greacă. Imaginea generalului era în fața mesei : toți închinau uitându-se la imagine.....

Pare că bate două ; sînt două oare de cînd intrarăm în o doua zi din luna lui mai. Mi se pare, vream să scriu ceva pentru mai întîi! Dar nici transparente !.....cîteva fantasme licuresc pe drumurile păduriceii, rătăcite, gînditoare ; grupe ce nu pot opri penelul; perspective ce nu pot așinta ochiul.

(1846, 7 mai)

POPULUL

„Le peuple c'est le genre humain”

F. L. •

Zicînd popul, personificăm o nație, o idealizăm și facem dintr-însa singură ființă multiplă, înțelegătoare, cu toate patimile proprii ale unui individ ; o ființă pe care condamnăm cînd greșește, ca pe un individ, pe care calomniem, înfricoșăm adesea, mîngîiem câteodată, după un interes oarecare egoist sau personal; o înșelăm, abuzăm de credulitatea ei cu vorbe, adulații amăgitoare, în loc să ne silim a o lumina pe dînsa;- sîntem totdeauna cu numele ei în gură, ne ocupăm de dînsa, dar nu ne silim a o studia, sau nu căutăm mijloacele cele adevărate spre a o putea studia. Ca să poți studia astă ființă, s-o poți înțelege ; ca s-o înțelegi ar trebui să ai atîtea auzuri cîte guri are ea, atîtea guri cite auzuri are ea. Organizeaz-o dar, lumlineaz-o și comunică cu dînsa do-a dreptul prin publicitate, prin tiparul periodic.

Popului a avut mai multe numiri, după vremi : ilot, sclav, serv, vasal, vilen, marian etc.; acum popului este soțietatea, nația, statul.

Popului este inima și viața unei țări. Cei mai mulți zic că este anevoie să conduci un popul... Este anevoie să conduci un popul cînd voiești să-l conduci pe întuneric sau pe un crepuscul îndoios, cînd îl nesocotești sau voiești a-l amăgi ; spiritul său este mult, rația sa dîreaptă, și tactul său infinit; ei seamănă cu un copil mare din na-

' Popor înseamnă însuși neamul omenesc (fr.),

' Felicite Lamennais.

tura sa, ale căruia facultăți intelectuale cer îngrijire și dezvoltare. Fă să lumineze rația înaintea lui, armează-te cu dreptatea, propune-l Idei sănătoase și înaintea cu pași statornici. Adevărul și firmitatea magnetizează populi și îl conduc fără murmur. Ocupă-te de interesele lui și el va ști să respecte pe ale tale; în loc de a-i linguși patimile — pentru că și populi, ca și individul, are patimele sale, poale și mai mari decât ale individului, căci el este o parte mai mare a umanității, și umanitatea întreagă nu are altă cîrmă decât patima, se învîrtește la violentele sale precum se învîrtește girueta la violațiile vîntului — ține cu dînsul o vorbire justă și neinteresată, el te va asculta; nu-l muștra, căci îl întărești; nu-l sili să te creadă, căci îl turburi; vorbește liniștit și spune-i adevărul. Lingușindu-l, poți să-l atragi un moment; mai tîrziu va răspunde la chemările tale cu dispreț: acest copil gigant are o nespusă memorie.

Dacă populi pretinde mult, aceasta vine din pricină că populi este iubitor din natura lui, iubește mult și pretinde mult, căci are și multe trebuințe. Dacă vei ști să-l mulțumești, el va crede că răspunzi iubirii lui și nu-l vei vedea niciodată ingrât; deși se va rătăci un minut, nu te grăbi să-l înfrîni, lasă-i timp să se gîndească; purtarea ta de mai-nainte cu dînsul îl va face să vadă neputința de a-l mulțumi astăzi — dacă această neputință va fi reală. Stimează-l și spune-i adevărul; glasul tău nu va fi niciodată pierdut.

Ăstui copil mare și atît de serios, cînd cere trebuința, îi place să-și petreacă cînd este-n pace cu trebuințele sale: dă-i atunci sărbătoarea ce-ți cere, mulțumești-i oasivitatea; recunoștința sa va fi gata să ți-o plătească, precum îți plătește și o legiuire favorabilă, precum îți plătește și un tractat ce îi flata demnitatea și îi înlesnește trebuințele; copilului îi trebuie distracție, precum îi trebuie și lucrul; el profită din toate și în experiențele lui judică cu înțelepciune evenimentele și pe cei ce le conduc.

Populi este om; cîteodată iubește și iartă, cîteodată este gelos și egoist, dar instinctul său e totdeauna spre

'oisivete (fr.) — trkidăv/e.

bine, destul numai să-și lăși timp ca să și-l întrebuițeze. Dacă îi vei da piinc cînd îi este foame, dacă vei suride la petrecerile lui, dacă te vei ocupa cu dinadinsul de greutatele și nedomiririle lui, vei dobîndi inima și brațul său, va ști să surîză și el la un caprițiu al tău, va ști să ierte și el o greșală a ta. Nu-l contraria niciodată în plăcerile sale; regulează-le însă, le organizează și le moralizează. Respectează și încuragiază onoarea lui, căci nu este nimic mai anevoie de cîrmuit decât un populi fără simțimenle de onoare. Nu umili niciodată demnitatea lui, căci nu este nimic mai primejdios decât o onoare rănită.

• Populi este persoană, lucrează și produce; respectează-i persoana, ostenele și productul ostenelelor lui. Populi era părinte, soț și fiu; se îngrozește de dizordine, îi place morala cînd nu i se înfățișează sub forme silnice împilitoare. Respectează-l ca părinte, ca soț și ca fiu, arată-i frumosul moralei, fără să voiești a i-o împune. El are credințele sale religioase și politice: dezbate dacă voiești asupra celor greșite și convinge-l, dacă poți, fără siluire. Lui îi place egalitatea înaintea legii, însă recunoaște și respectă veritabila superioritate cînd aceasta știe să se facă respectabilă; nu-l clasifica dar niciodată înaintea legilor:

La Joi dans tout pays doit etre universelle,
Les mortels, quelsqu'ils soient, sont egaux devant elle.

Populi cugită, vorbește și face; suferă cugitățile lui, ia în considerație vorbele lui și prețuiește-i faptele. Dacă cugitățile lui sînt greșite, dovedește, și el nu le va pune în lucrare; dacă vorbele lui sînt necuviincioase, el își va mărturisi amăgirea; dacă faptele lui nu sînt bune, fă-l să li cunoască defectul, și el le va îndrepta; dacă greșăște, este în firea omului să greșască; dă-i timp să-și cunoască greșala și fii încredințat că se va căi și se va feri de a o mai face. Nu deștepta pizma lui niciodată, căci îl dedai să fie pizmătar și să-și sprijine faptele cele rele în contra conștiinței sale. Consultează-l cînd îi faci legi, ca să nu poată să se plîngă de asprimea lor. Populi are din natura lui inteligență și voință, puterea consultativă și legiuitoare; neconsultîndu-l, legiuind fără dînsul, Si uzurpezi drepturile ce are din natura lui și dai cel întîi

exemplul uzurpației. Să nu scrii în condicele lui nici un fel de moarte, căci scopul legilor este corecția, și uciderea este numai o brută răzbunare. Fă-i legi blinde, căci blindețea legilor împlinzește inima și năravurile popului. Fă-i legi conforme cu caracterul și obiceiurile lui, ca să nu se socotească străin în domeniul legilor. Respectează legile, ca să le respecte și el.

Papului are și el vijeliile lui câteodată, precum are și cerul pe ale sale. Când dar oarecare întâmplări de dinafară sau umorul lui chiar prefăc un popul liniștit într-o mulțime vijelioasă, întăritându-i patimele, cercetează atunci cu răceală ce va copilul ? Cere un lucru cuviincios, sau care nu-l poate vătăma ? Dă-i-l numaidecât. Dând nurnaidecât, îi îndoiești mulțumirea și îndoiești și prețul darului. Vezi că cere un lucru necuviincios sau care poate să-i fie primejdios ? Nu-l pedepsi, lasă-l să strige : puterile materiale sînt totdeauna mai mărginite decît voințele. Firmitate și prevedere; temperează, pe cît poți, fără silă, strigările lui, și el a să se liniștească și a să se raționeze.

Cînd impui, gîndește ca impunerea să nu cază pe individ sau pe parte numai din popul. Căzîndpe individ, sînt, ca să zicem așa, niște infirmități ale soartei care fac să revolte pe cei fără mijloace; căzînd pe o parte numai din popul, strivește și paralizează un membru al corpului sub o greutate care, fiind împărțită asupra corpului întreg, ar fi nesimțită. Impunerea parțială este motivul cel mai pronunțat al formării și al dezbinării unui popul în caste. Cătătimea de drepturi cuprinsă în legile unui popul este un ospăț în cercul unei familii, la care fiecare membru își are partea sa și dispozează și de el întreg. Cîne are drepturile trebuie să aibă și îndatoririle deopotrivă.

În popul sînt și idei vagabonde, sînt rații stricate, oameni carii, neavînd ce face, caută dezordinele. Silește să împutinezi cît se va putea numărul acestora cu ocupația —, vor să rămîie prea puțini carii să nu dea simptome de vindecare; o simplă priveghiere, și trîntorii nu vor vătăma întru nimic armonia albinelor.

(1846, 24 iunie)

[APĂRAREA REVOLUȚIEI]

Revoluția noastră este amenințată și brațele ce ar trebui să o sprijine o părăsesc. Suntem amenințați de invazii streine chiar în capitală ; și cei ce jur în toate zilele în Cîmpul Libertății că vor apăra Constituția cu sîngele lor s-au obosit ca libertatea în mijlocul muzicilor. Nu, fraților ! O libertate așa de ieftină luată nu poate avea rădăcină, nu poate trăi multă vreme. Libertatea este ca o fămeie frumoasă și mîndră ce nu se dă curtizanilor ei decît numai atunci cînd îi vede făcînd sacrificiuri mari pentru dînsa. Libertății nu-i e destul numai muzicile, tobele, invocațiile și proclamațiile pompoase; îi trebuie hotărîre, statornicie și sînge. Cînd ne-am sculat, n-a crezut nimini din noi că vom ajunge pînă aci. În sfîrșit, din fatalitate în fatalitate, izbutirăm să împlîntăm în toată România stindardul libertății, fără să întîmpinăm improvizare. Ajunserăm să gustăm din rodul libertății fără multă osteneală, și crezurăm, ca fatalistul, că dacă o vrea Dumnezeu vom fi liberi, iar dacă nu, vom rămînea iar în sclavie ; sau făcurăm ca trîndavul ce, lungit sub pără, zicea scurgîndu-și ochii la o pară frumoasă : pică, pară, pică, că dacă îi pica așa te-oi mîncea, dacă nu oi pica, acolo îi ședea.

Amară ne va fi soarta în sclavia Regulamentului după ce am gustat din delicele libertății, și eternă va fi mustrarea de cuget a acelor ce ne-au condus pînă aci, dacă ne vor părăsi mai înainte de a cerca și cele din urmă mij-

loace pentru susținerea suveranității ce ne-au dat, dacă, mulțumiți de gloria că numele lor au fost cîteva zile în gurile unui popor întreg, vor prefera a trăi spre a dormi pe niște lauri atît de ieftin dobîndiți, decît a închide ochii ca adevărați eroi, spre a-i deschide ca să contîmple eternitatea cu o frunte demnă de cauza cea mare a libertății caria s-au proclamat de campioni !

E vorba astăzi de viață și de moarte, de viața a două milioane și jumătate de oameni, care viață va învia o nație întreagă de opt milioane, și de moartea acestor două milioane și jumătate, care moarte va omorî această nație întreagă și va face România mormîntul poate numelui de român. Fost-a oară scris ca românul, ce zăcu atîtea secoli într-un somn atît de greu, să-și dea cea din urmă suflare chiar în ziua cînd dete simptome de viață ? Să moară chiar în mîinile acelora ce-l deșteptă ? Dacă deșteptarea aceasta fu moartea, dacă numele lui nu, se auzi în Europa decît numai ca să rămîie o hulă în gurile celor ce au simpatizat cu dînsul, ca o batjocoră în gurile tiranilor, atunci mai bine, de trei ori mai bine să fi murit România în litargia ei, pă nesimțite și fără a mai face să se vorbească de dînsa.

Dar nu, tot mai e de sperat că dacă trădarea nu va ft la mijloc, România nu va pieri. Ea este belă, și frumusețea ei a interesat Europa întreagă. Suzeranul ei a *re-*cunoscut-o liberă și a pus-o cu dînsul la masă. Marea Britanic, Austria, Prusia, Grecia i-au dat vizite formale, și locotenenta domnească-i sprijină tronul subț elii a două milioane și jumătate de alegători. Sublimul suzeran ce a luat-o sub marea sa egidă nu va suferi nici o pată pe diadema ce i-a pus solul și cumnatul său ; însuși coreligionera sa, Roșia, creștina și marea Roșie nu se va coborî a martiriza o jună atît de belă și care își crede arma sa cea mai tare, generozitatea puternicului țar. Franța, libera Franța, va saluta și va întinde mîna elevii sale carea nu știu să profite atît de bine și s-o imite pînă și în defecte. Nu, belă Românie, vrășmașii tăi chiar te privesc cu drag în avîntul ce îți luași. Prietenii și fiii tăi, toți două milioane și jumătate, jurară pe sîngele lui Crist și pe sînta Evanghelie să te apere și să te ție liberă, lup-

tîndu-se pentru libertatea ta *pînă la cea din urma a lor picătură de singe*. Acest jurămînt s-a auzit în cer și a făcut ocolul lumii. Conducătorii tăi au conjurat aceasta cînd te-au deșteptat din litargie și numele de trădător și de sperjur nu sînt numele ce își vor alege liberatorii tăi.

(1848, 30 august)

[VIN TOATE NAȚIILE]

Din zi în zi ungurii se întăresc și trag simpatiile națiilor ce înving. Sistemul de terorism ce auzeam c-ar fi avînd s-a întors astăzi într-o blîndețe și toleranță de ne-crezut, încît biruitorii se recunosc astăzi de către români și sași de frați adevărați, cu care trebuie să combată pentru salutarea comună împotriva Iadului Tiraniei. Armia ungurească devine astăzi o altă Cruciadă în contra Barbariei și Ungaria locul unde se luptă Monarhia cu Democrația. Aci nu mai <• vorba de Ungaria și Austria, aci e vorba de Libertate și de Tiranie. În această Cruciadă vino polonul, românul, italianul, croatul, dalmatul, toate națiile din pomelnicul acela ce lungește titlurile coroanei austriace; toate națiile adormite sub neagra și palida egidă morfeică a gîrbovului și slăbănogului moștenitor al Cezarilor; vin toate națiile amorțite de gerul nordului, sîngerînde de cnutul țarului, își dau mîna, se înțeleg în acej limbă de lacrimi și de durere și pornesc în numele Domnului să învingă Șutanii sau să moară spre a nu mai suferi în robie. Am văzut, am văzut cu ochii mei mai mulți soldați muscali și nemți fugind din rîndurile tiranilor și aruneîndu-să în brațele maghiarilor, spre a combate pentru Libertate. Nu, nu este nici o nație ce nu merită Libertatea; germul simtimentului libertății este în-născut cu omul ca și simtimentul zeității; printre ignoranța cea mai mare și printre corupția cea mai desăvîrșită, acest simtiment divin trebuie să se ivească.

Veniți, veniți, fraților, în simtimentul acesta de Libertate ! E dulce și nobil să combatem pentru cauza cea mare a libertății ! Veniți, veniți, românilor, toți, ea să nu rămîie o pată așa de urîță pe o nație atît de frumoasă, pe un nume atît de glorios ! Nu e timp de tocmeală ; noi nu sîntem simbriași care să vindem cu dramurile singele nostru la cel ce ne va da mai mult pe dînsul; sîntem o nație căzută, zdrumioată, uitată de lume în durerea și ne-norocirea noastră, și avem să ne batem pentru a da simptome de viață, pentru a ne recomanda, pentru a ne răzbuna împotriva idrelor ce ne muncește de secol. Nu, fraților, nu e timp de calcul și de tocmeală ; tiranii se bucură și vor să prelungească această neînțelegere între noi. Să nu mai tocim vulpea din pădure ; să nu ne mai certăm pe eeca ce nu are nimeni dintre noi. Veniți să punem brațul cu toții, toate națiile apăsate și strivite, spre a răsturna idrcle înfuriate în agonia morții, să ne redobîndim puterea pierdută și apoi, apoi atunci vom sta să împărțim frățește rodul luptelor noastre, dînd fiecăruia partea sa, potrivit cu zelul și vrednicia ce a arătat.

(1849, 15 aprilie)

ACTUALITATE

Lupta în amîndouă principatele înfățișază astăzi un tablou demn de studiat. La nici o epocă a istoriei noastre această luptă nu fu mai animată și mai serioasă. Cauza este că astăzi nu se mai află pe scena politică o singură clasă, sau o singură partidă, precum a fost de la venirea fanarioților încoa, ci toate clasele, tot poporul român. Cu cît dar numănd și interesele sunt mai mari, cu atît lupta cată să fie mai vie. Apoi, astăzi nu mai e vorba de o stare provizorie, care are să ție cîtiva ani sau cîteva luni, precum se întîmpla supt regimul domnilor electivi, ei de o reformă radicală cu un viitor foarte lung și garantată de mai toate puterile europene.

Acest îndoit interes face ca toate partidele să lucreze cu o ardoare și o stăruință neobicinuită. Unii iau masca patriotismului, alții se pun pe față în reacție, spre a ajunge mai bine la scopul lor. În Muntenia, reacția este ascunsă; partidele trecutului, nefavorizate îndestul de circumstanțe, lucrează în întunec, fac pe patrioții și caută astfel a înșela bunul simț al rumânului. În Moldova, reacția și-a lepădat masca. Mizerabilul regim al fanariotului Vogorides a încoragiat pe toți inimizii naționalității române a se servi cu mijloacele cele mai brutale, spre a stinge orice idee de regenerare. Mulți se mir de astă purtare a beifului din fanar, nu înțeleg cum, în prezintă comisarilor și în urma tractatului din Paris, acest

venitic cutează a călca așa în picioare orice libertate de elecțiune și de discuțiune. Se uită însă că venirea acestui fanariot este chiar o consecință directă a tractatului din Paris. Puterile europene, rătăcite de inimizii naționalității române, lăsă Turciei dreptul de a se numi de dînsa caimacamii amîndorora țarilor. În loc de a se tirma legile ce mai sînt astăzi în vigoare și a se forma de sine un guvern provizoriu de trei membri, i se dede Turciei dreptul de a lua măsurile cuviincioase pentru numirea acestui guvern. Turcia știu a se folosi de ocaziune : în loc de trei membri, ea numi un singur caimacam, căci reacția poate fi mai tare în mîna unuia decît a mai multora. Merse încă și mai departe: în locul caimacamului Moldovei, ce muri, ea numi un străin, un fanariot, ce nu cunoaște nici limba română și al cărui costum este încă turc.

Europa văzu astăzi efectul lucrării sale, corispondința *Monitorului* din 25 aprilie arată îndestul starea reacției ce domnește în Moldova. Unioniștii sunt persecutați ca turburători, ca demagogi, ca inemici ai țării, ce să zic ? chiar caeretici. Iacă consecințele călcării unui principiu. O călcare aduce o alta. Un principiu fals atrage cu sine mai multe consecințe nefericite. Nimic din astea nu s-ar fi întîmplat dacă puterile aliate știau a respecta mai bine integritatea autonomiei române.

Patrioții moldoveni, precum și presa franceză, protestă în contra astor abuzuri. Dar nici unii nu se urcă la originea răului. Nici unii nu arată că beiful Vogorides este un fanariot, că Poarta a trecut peste dreptul său, peste ohiar dreptul ce-i dă tractatul din Paris, impunînd țarei un venetic și făcînd să curgă firmele asupra chestiunilor curat interioare.

Dar cu toată astă reacție ce se vede în Moldova, suntem siguri că simtimentul uniunii crește și mai mult. Cu cît o idee este persecutată, cu cît o reacție este mai dezvălită, cu atîta convicțiunea crește și se lățește. Străinii și cei mai compromiși oameni fiind în capul guvernului moldav, este destul ca oricine să vază că unirea este un ce național, că prințul străin este singurul leac de a scăpa

de abuzurile trecute \ Cum s-ar explica altfel stăruința ce se pune de a se înăbuși aceste idei ? Cum veneticul Vogorides și corifeii săi ar persecuta pe unionist], dacă n-ar vedea în oplniunea lor regenerarea patriei române ?

În Muntenia, reacția are un altfel de caracter, care, dupe noi, este și mai periculos. Învălită, deghizată supt masca patriotismului, această reacție își are cuibul în curțile pretendenților la domnie și a partizanilor lor. Cea mai mare parte din ei se află chiar în capitală, alții pe la Constantinopole. Unii, foști domni, se servesc de programe, de profesii de credință liberale și mai cu seamă de intrigile oamenilor lor, spre a se alege din nou. Alții, foști democrați, și-au luat acum masca și, afectând iarăși opinii liberale, caută a pune mîna pe domnie. Și unii și alții își au clientela lor, oamenii lor, cari, servindu-se tot de armele 'candidatului lor, vor să fie aleși în divane, spre a-i putea pune în capul țării. Românii da-vor în cursele ce li se întind ? Crede-vor pe acești noi patrioți ? Puțin bun .simț le va fi destul spre a vedea adevărul. Astăzi este timpul în care oamenii să nu se mai judece dupe vorbe, ci dupe fapte. Cari dar sunt faptele astor pretendenți, sau mai bine astor intriganți ce nu se ocupă decît de interesul lor, pe cînd alte mari chestiuni se agită în sînul românilor ? Nu voim a face aci biografia nimănui. Aducem numai aminte că aste biografii sunt cunoscute și că fiecare le poate consulta, spre a vedea dacă trebuie sau nu să dea credință astor noi patrioți. Lumea știe cum aști cameleoni și-au schimbat culorile. Cum, în diferite epoce, au fost ruși, turci, austriaci ! ; cum astăzi sunt francezi, englezi și nu se mai știe ce. Fost-au însă vreodată români, pentru ca să fie și astăzi ? Niciodată, Țara lor au lăsat-o prada străinului. Drepturile suverane ce ținem de la străbunii noștri s-au călcat și s-au răpit, fără ca o singură protestare să iasă din gura lor. Adesea chiar s-au făcut mijlocitorii astor călcări.

¹ în *acest an*, la Paris, Bolliac, împreună cu emigrația română, susținea, din motive de ordin tactic, pentru a face mai sigură unirea, ideea alegerii unui prinț străin, idee la oare va renunța apoi, combătînd-o chiar cu vehemență.

Instrumente docile ale străinului, ei nu se gîndeau decît la interesele lor private, la înăvuierea familiei și rudelor lor. Nici un drept al țării nu era destul de sacru, nici un interes al națiunii destul de mare, pentru ca ei să nu-l sacrifice spre a dobîndi domnia sau a o conserva. Trădarea, baseța, arbitrariul, tirania chiar, totul punea în joc spre a ajunge să-și mulțumească oarba lor ambițiune ! Cum dar cutează astăzi a se prezintă ca patrioți ? Cum oamenii lor, ce-i sprijină, ar putea atrage încrederea românilor ?

Putea-va cineva crede că aști oameni vor unirea și o vor cere ? Nicidecum. Este în adevăr evident, un articol chiar din *Constituționalul* de la 26 aprilie, jurnal semioficial al guvernului francez, face destul să se vadă că odată ce românii vor avea unirea, prințul străin va veni ca o consecință directă.

Cum dar am putea crede că un asemenea stat s-ar da în mîna unui boieraș, a căruia viață și caracter nu prezintă nici o garanție ? Chiar cînd românii nu vor cere un prinț străin, Europa încă ni-l va da, precum a făcut în Grecia și în Belgia ; căci aci e chestiunea de echilibrul european. Pretendenții dar la tron, spre a avea domnia, o să caute a nu se cere unirea ; căci numai așa mai poate fi oarecare perspectivă de un prinț pămîntean. Oamenii lor vor lucra tot dupe același plan ; și odată membri în divane, cea dintîi datorie a lor va fi de a vota în contra unirci, chiar cînd votul va fi pe față sau ascuns, și cu toate programele și profesiunile lor de credință.

Este dar de datoria noastră, care nu avem nici un candidat, de a repeți românilor aceste curse ; de a le arăta cum trebuie să se ferească de toți pretendenții și intriganții la domnie, precum și de oamenii sau sateliții lor. Numai așa divanurile vor avea o majoritate adevărat națională ; numai așa patria noastră va scăpa de abuzurile și mizeriile trecutului și-și va face un viitor politic și social.

(185., 3 mai)

„Magistratul, militarul, eruditul, muncitorul, comerciantul sunt împreunați numai pentru că unii strivesc pe ceilalți fără împotrivire ; uni-rea lor, *ăaza*, aceasta merită ast nume, nu mai este concordie și conformitate de voințe ; este o grămădire de cadavere îngropate unele peste altele.

Cine zice clase zice opresiune, privilegiu, coaliție de egoisme.”

E. DUCIEHC

Țara Românească a fost totdeauna o țară ee a diferit de toate celelalte țări din lume.

Între Orient și Occident, lângă marea cea mai capricioasă, între munții cei mai variați, înconjurată de fluviul cel mai impetuos și brăzdată de atâtea râuri, fiecare cu deosebit caracter, și-a făcut și și-a păstrat o climă schimbătoare dar proprie, care nu se aseamănă cu a nici unei alte țări: dă geruri în iulie și năbușeli în ghenarie ; când o iarnă de Siberia, când o iarnă de Italia; dă rouă toamna și brumă primăvara; când plouă cu lunile pînă și broaște și pești, când usucă apoi pămîntul pînă sub rădăcina plantelor ; naște vijelii turbate și cutremure mari care dărîmă clădirile; suflă tot într-un timp și cu austrul și cu crivățul și bate lumea cu pietre ca pumnul din senin.

Prin influința astei clime extraordinare, Țara Românească produce, atît în regniul inorganic al naturei, cît și în regniul organic, specii și varietăți ce nu le mai dă nici o altă țară.

Expresia acestui tărîm atît de variat și a climei sale atît de schimbătoare este chiar caracterul național al românului, pe care nu-l poți semui cu al nici unei alte nații. Românul oîntă văietîndu-se și se văietă cîntînd ; trece dintr-o pasiune în alta, dintr-o dorință în alta, dintr-o afecțiune în alta, din iubire în ură și din ură în iubire, fără să știe cum. Tărîmul, clima locală, caracterul național al românului sunt atît de capricioase, atît de schim-

bătoare, încît România, abstrată, s-ar putea compara cu o ; femeie cochetă fără răutate, care aci iubește mult, aci urăște mult, aci adoară, aci desprețuiește același lucru ; jucîndu-se cu toate, luîndu-le toate cînd prea ușor, cînd prea în serios; plîngînd cu surîsu-i pe buze, rizînd cu lacrimile în ochi; se bucură de nimic, se întristează de nimic ; uită și răul, uită și binele, rîvnește dar nu pizmuiește, și n-arc nici amor stabil, dar nici ură profundă ; nu ține nici o rancună.

Natura este atît de minunată în legile ei, încît, când pune un sigiliu pe un tărîm, orice se va produce pe acel tărîm, tot o să se raporteze, atît în fizic cît și în moral, la sigiliul ce a pus ea tărîmului aceluia.

Pînă și societatea acestei țări a trebuit să se formeze leit pe același tip. Cîtă osebite este între munții cei răzătorii ai noștri, care sunt mai presus de orice miasme și epidemii grele, și între mocirlele bălților Dunării și ale lacurilor sărate ale Mării Negre, unde se nasc frigurile și insectele înghimpătoare, tot atîta osebite este și între deficiile și fericirea saloanelor din București, unde nu-ți tulbură beatitudinea nici o îndatorire, nici o grije, și între afundele bordeie de țară, unde grindină bicele și apasă nevoile de tot felul, fără nici o compensare; și, prin cite regiuni trebuie să treci ca să ajungi din acest Purgatoriu afund al bălților, în paradisul Carpaților, tot prin atîtea trepte sociale ai să te urci pînă să ajungi din mizeria bordeielor românești în splendoarea saloanelor boierești.

E cu putință ! pînă și chiar politica și diplomația a trebuit să păstreze totdeauna astei țări stilul fatalului sigiliu ce i-a împlîntat natura !

Destinul ei, de cînd ține minte istoria, a fost să fie între barbarie și civilizație. Mai civilizată decît Occidentul și mai barbară decît Orientul în depărtata vechime; mai barbară decît Occidentul și mai civilizată decît Orientul astăzi, a fost bariera barbarismului în timpii romani, teatrul luptei între civilizație și barbarism în mediul ev și apărătoarea civilizației creștine, amenințată de barbaria otomată, pe la începutul seculilor moderni.

Română prin singe, greacă de rit, România a rămas orientală prin simțimentele ei și occidentală prin aspirații.

Ea păstrează de mai bine de două mii de ani caracterul blind, leal și ospitalier al patriarhilor ei. a păstrat șaptesprezece secolii sclavia importată prin conculstă romană și păstrează încă rămășițele servagiului din evul mediu.

Într-însa numai se poate vedea întoema costumuri descrise de Ovid acum două mii de ani, sculptate în reliefuri acum o mie șapte sute cincizeci de ani, alătura cu tot ce produce mai nou, mai fantastic, mai aerian geniul Parisian de astăzi și modele dropiilor Elisiene ; carul neschimbat al dacului alături cu cea mai elegantă caleașca, eu fapta de meșter a lui Branmayer.

În ea numai, ca nici într-o altă țară, în nici un period istoric, se împarte societatea locuitorilor pămînteni și omodoxi în șaptesprezece clase sau caste, fiecare cu denumirea ei, cu calitatea sa proprie în bazele Constituției, înaintea legilor și naîntea prejudițiilor sociale. Din aste clase sunt unele cu drepturile, prerogativele și privilegiile lor numai, fără nici un fel de îndatorire : nici sa apere patria în contra invaziilor ca nobleță medmluî ev, nici măcar să deservească altarul ca nobleță antică ; altele cu îndatoririle a plăti toate contribuțiile, a duce toate greutățile statului și ale claselor de mai sus, fără să se bucure de nici un fel de drept ; și altele iară, între cele de sus și între cele de jos, fiecare în treapta sa respectivă, se bucur todbe oarecum de cîte un privilegiu oarecare, pentru oareșice îndatoriri în parte.

Ca să se observe în diferite condice ale legislației noastre nuanțele conforme cu trăsurile distincte a fiecăria din aste clase în constituția actuală a țării (Regulamentul Organic), ar trebui să se scrie în drept încă pe cit s-a scris de cînd și-a închipuit *Mănu* indianul o condică de legi, în care s-a osebit pentru întîia oară o societate în castă, pînă la *Condica Napoleon*, în care s-au confundat iarăși clasele societății înaintea legilor.

Spre a deseca însă această societate atît de bălțată și a examina fiecare din părticelile ce compun ast *mozaic social*, trebuie meditare ; să medităm dar, căci istoria constituțiilor va ține socoteală de ast articol.

Mediul ev nu se mai reprezintă astăzi prin nici un alt stat în Europa creștină decît numai prin statul Tării Românești.

Șaptesprezece clase sociale., fiecare cu denumirea ei proprie, cu calitatea sa proprie și cu drepturile și datoririile ei distincte înaintea legilor și în condica ocultă a societății, sunt foarte pronunțat despărțite înaintea legilor politice, municipale, civile, comerciale, criminale și corecționale. Aceste șaptesprezece părți de naturi și calități diverse către societate, de corp către corp și de individ către individ, după *căderile* fiecăria brasle, fiecăria clase din braslă, fiecăruia rang din clasă și fiecăruia individ din rang, compun *mozaicul social* ce analizez, căruia n-am putut găsi un nume mai propriu. Acestea dar se împart în genere în cinci brasle mari oare s-ar putea zice regiuni dupe natura lor și regiuni sociale dupe căderilelor. brasla călugărească și preoțească care face un stat în parte, brasla boierească caro plutește peste celelalte, brasla negustorească și a meseriașilor în corporații care se bucură de oareșicare drepturi, brasla plugarilor [carel singură sprijină tot statul pe grumajii ei și kbrasla țiganilor, care, dezrobită de cu.rînd, nu și-a aflat încă locul. Să lăsăm brasla călugărească care face un stat spiritual în parte, deși această braslă se bucură de imense drepturi politice în constituția noastră, deși domină toată viața civilă a societății întregi, deși nu are un rol important în legile criminale, și să vedem numai subdivizarea celorlalte patru brasle în clase, precum și resubdivizarea claselor braslei boierești în ranguri, fiecare cu căderile Si precăderile lor.

1. înălțimele lor domnii și luminățiile lor beîzadehle.

2. întîia clasă de boieri de întiul rang : excelențiile lor bașboierij și banii mari cu căderea a ocupa posturile de prezenți ai"~Sfatuiui Administrativ Extraordinar și ai înaltei Curți și să-și încarce cu cusături de fir galben hainele pe guler, pe piepți, pe spate, pe poale și pe mînici cît or pulea să ducă, să puie lampasuri de fir galben de o palmă lățime pe pantaloni albi, să poarte sabie, pînteni și cîți fulgi albi vor pofti la pălărie. Excelențiile lor marii vornici, marii logofeți ai Dreptății, marii spătari și marii logofeți ai Credinței!, cu ceva mai puține firuri

albe în loc de galbene. Din astă clasă numai se aleg domnii, se numesc miniștrii și se compune Divanul înalt.

3. A doua clasă de boieri de întâiu] rang : dumnealor marii vistieri, marii postelnici, vornici de politie și alții, cu ceva mai puține firuri tot albe și cu mai puțini fulgi pe pălării, ocupă câteodată și ministerele și funcțiile omonime cum și Curțile civile, criminale și jumătate Curtea Comercială, cum și postul de director al Ministerului din Intru. Aceste două clase compun clasa de boieri de întâiul rang, care sunt toți alegători și de ales la Obșteasca Adunare extraordinară și ordinară, fără să li se ceară a fi proprietar de ceva sau a fi fecior de boier. Rangul său îndeplinește toate.

4. Întia clasă din a doua clasă de boieri : dumnealor marii cluceri și marii paharnici cu firuri tot albe dar foarte mult reduse, tot cu pantalonii albi dar cu foarte înguste lampasuri, și tot cu pinteni, fără fulgi. Pot ocupa posturi de directori de ministere afară de director al Ministerului din intru, unde trebuie să fie cel puțin un agă. Ocupă secțiile departamentelor această clasă și poate aspira la cirmuiri și la precedenții de tribimaluri de întâia instanță și poate și pînă a fi membri ai Curților din Craiova.

5. A doua clasă din a doua clasă de boieri: dumnealor serdari, pitarii și oonțopiștii, cu prea puțin fir galben și fără pantaloni albi, fără pinteni și fără fulgi, infanteria cavalerilor, cum am zice. Ocupă mesele secțiilor din departamente și aspir la posturile de întâia instanță, de procurori la aceste tribunaluri și de secretari de cirmuiri, ajutori, registratori, polițari sol., șcl.

Aceste două clase care compun clasa boierilor de al doilea și al treilea rang se bucură și ele de drepturi politice : adică a fi alegător de deputați la Obșteasca Adunare extraordinară și ordinară, de vor avea cinci sute stînjini moșie nezălojită, cu clăcași pe dînsa, și a fi ales, dacă, pe lîngă astă proprietate, va avea și calitatea de fecior de boier. Ele sunt totdeauna în dispută pe un drept onorific : cea întâi va să fie singură clasa de boieri de al doilea rang, și cea din urmă clasa de boieri de al treilea rang; iar ceteilalte-i vine mai bin*; să se confunde cu ceilaltă și să fie toți boieri de al doilea rang.

fi. întâia clasă de boiernași : boieri de neam, singura nobleță ereditară în Țara Românească. Aci numai se mai găsesc odrasle din vechea nobleță ce se luptă cu streinul și nu caută de ce-i e cojocul, deși ar fi fost de șapte palme în frunte, cînd acesta ar fi cutezat să-i calce moșia (patria, moștenirea).

Acea nobleță națională ce nu s-a decorat cu altă decorație de la strein decît cu sîngele lui; această nobleță este scutită de bir și de bătaie, are dreptul să voteze în alegerile de subț cîrmuitor, dacă va avea proprietate teritorială. Cu tot respectul pentru străbunii boierilor de neam, trebuie să spunem că ereditatea dumnealor cte un princip eterogen cu totul în statul român.

7. A doua clasă de boiernași : postelniceii. întru toate drepturile întocmai ca boierii de neam, dar a căror nobleță merge numai ca a boierilor pînă la fiu.

8. A treia clasă de boiernași : manzillii, cu toate privilegiile celor d-întîi două clase de boiernași, afară de scutirea de bir ; ba încă, spre o distincție de către birnici, plătesc o dată jumătate dajdia birnicilor. Ereditatea nobleței acestora este iară un lucru cu totul extravagant : dacă fiii lor nu-și vor cere înnoirea nobleței părintești în persoana lor în termen de șase luni de la însurătoarea lor, pierd dreptul a o mai cere și intră la bir

9. Cei ce exersează profesii libere (altădată : oameni cu deosebit caracter), au privilegiul a-și exersa profesia și a nu plăti nimic ; despre ale bătaii însă nu se coprinde nicăiri că ar fi excluși la împrejurări

10. Clasa întâia de neguțători, plătesc patentă de întâiul clas și au drepturi municipale, dacă vor avea proprietăți în orașe.

11. Clasa a doua de neguțători, plătesc patentă de rangul al doilea și se bucură de aceleași drepturi.

12. Clasa a treia de neguțători, plătesc patentă de al treilea rang și se bucură de aceleași drepturi.

13. Clasa corporațiilor; fiecare dintr-înselo cu osebite nuanțe de drepturi municipale, neapărate însă de pedepsele defăimătoare. Astă clasă face iară un fel de stat ocult împărțit în diferite corpuri, fiecare cu statutele și regulamentele lor. în aceste corpuri se conservă principul

reprezentativ bazat pe alegere. Tot în această clasă trebuie să pun și pe ambele *obști* de izraeliți cu anomalia gabelilor.¹

14. Clasa birnicilor, cu îndatorire a plăti tot, a face toate greutățile statului regulate și neregulate, bucurându-se de un singur privilegiu : să nu poată fi bătut de către subțcîrmuitor în pricini mici corecționale decît numai pînă la douăzeci și cînei nuiele deodată, și acele nuiele să nu fie mai groase de un deget. De cîte ori însă se poate repeta pe zi această operație, legiuirea a uitat să prescrie. Celelalte feluri de bătaie sunt abuz și aci vorbim numai despre cele legiuite.

Organizația satelor noastre ar fi foarte frumoasă dacă bazele și asigurarea ei ar fi protejate de legi. Satul nostru este o adevărată comună, avînd în substanță un sfat complet bazat pe alegere. Sătenii se adun pe fiecare an la casa de sfat a fiecăruia sat. Aleg întîi un pîrcălab care este *revizorul* ce adună dajdia satului și o încredințează subțcîrmuitorului. Numesc trei jurați * aleși, care sunt în princip *juri* și eoprint în germenii în corpul lor toate ramurile judecătorești. Aleg epitropi ai satului carii sunt magistrații comunei priveghind la veniturile și cheltuielile ei și chibzuind împreună cu ceilalți funcționari ai satului la trebuințele generali și împreună cu jurații la patului comunei, care iarăși este o instituție prevăzătoare. Numesc un cutler care este păstrătorul comorii comunei. Numesc un vătășel care face poliția în sat și un logofăt care este caneliera și arhivarul satului.

Toate aste frumoase instituții însă sunt desfigurate atît de către proprietari cît și de către guvern. Ce ar fi cînd s-ar apuca să facă cineva numai istoria pătulelor și a cutiilor satelor !

Toate înaltele personagiuri de mai sus sunt date în dispoziția unui epistat al proprietarului moșiei sau al arendașului, care, după ce își face singur cînd vrea și cum vrea dreptate, cere și spre ajutoru-i cîte unul sau

¹ *gabelă* — impozit pe sare.

* Legiuirea din R51 a schimbat numirea de jurați, pentru că se apropie prea mult de *juri*, în *deputați*, care n-are nici un înțeles analog cu natura juraților (n.a.)

cîte mai mulți dorobanți de la subțcîrmuitor ; și acesta este dator, logicește vorbind, să dea dorobanțul, fără opunere, oricînd i se va cere: căci puterea lui, ființa lui chiar, emană de la proprietar ; și s-ar socoti foarte logicește subțcîrmuitorul un rebel, un apostat principelui ființei sale dacă ar cugeta să se opună cererii și voinței proprietarului ce l-a ales pentru ca să fie al lui. Acest arbitru absolut între proprietar și sătean este numai Imagina proprietății și nicidecum a muncii ; prin urmare săteanul nu poate pretinde nicidecum sprijinul dreptăților sale de către subțcîrmuitor. De aceea și toată astă erarșie de dignități sătești sunt expuse a fi bătute de către dorobanții ce au să urmeze întocmai după dictarea epistatului moșiei. Instituția subțcîrmuitorului este curat proprietarul guvernalizat,

15. Clasa țiganilor de vatră destinată pentru meseriile domestice ale curților boierești ; sufletul lor se prețuia după gradul de industrie al individului.

16. Clasa țiganilor de laie, subțcîmpărțită în trebi cu diferite considerații, potrivit meseriilor lor ; prețuiți de Regulament în genere *doisprezece galbeni sufletul*. Guvernul dinaintea celui din urmă-i așezase prin sat, guvernul din urmă i-a liberat iară spre vagabondagiu, guvernul actual plătește pentru dezrobirea lor sume imense foștilor proprietari al acestor suflete, pentru că guvernul sub care s-au dezrobit n-a calculat să facă despăgubirea dezrobirii potrivit venitului ce avea acei proprietari de la robii lor, ci, luînd litera Regulamentului, pe care dumnealor chiriarchii regulamentaliști l-au păzit totdeauna cu *sfîntenie* cînd le-a venit bine, a dat proprietarilor un capital care să le aducă un venit cel puțin înzecit mai mare decît al proprietății lor omeneste. Aci este un caz să complimentăm acel guvern, atît pentru îngrijirea de tezaur public cît și pentru capacitatea sa economică. Vistieria va simți mult timp durerile acestei rane.

17. Clasa netoților, robiți acum cîțiva ani, dintr-un simțlîmint do umanitate boierească, de către cîțiva boieri pe care nu-i voi numi, spre a-i vinde Vistieriei cu prășla lor în cincisprezece ani cîte zece galbeni sufletul. Mare sacrificiu în interesul umanității ! în timpul robiei netoților, astă clasă vagabondă se compunea, dupe cum

se zicea pe atunci, de vro douăzeci mii individe. Puind creșterea acestui număr în curs de șaisprezece ani, de la robirea pînă la dezrobirea lor, de unul la patru, i-a găsit dezrobirea în număr de douăzeci și cîine de mii; cîte zece galbeni sufletul, este o gratificație făcută citorva boieri din tezaurul public de două sute cincizeci mii galbeni.

Acestea sunt părticelile ce au compus mozaicul social al Țărei Românești. Regulamentul Organic l-a mai sărăcit de cîteva nuanțe cu naturi diferite care împodobeau și mai bine buchetul : *brășlași, ruptași, companiști, scutelnici, postujnici* ș.c.ș.c.ș.c.

Astfel inegalitățile sociali în țara noastră fură călcate pe inegalitățile tărîmului ; astfel caracterul național se formă pe aceste inegalități, astfel moralul se modelă pe fizic.

Să vedem acum dacă ast sigiliu fatal al naturei se re-flectă pe toate fețele pe îndoiturile societate! noastre — în viața publică, în viața privată, în viața intimă.

" "Vie cel hîi îmblat turist și arate un alt oraș în lume care să se asemene în ceva cu capitala românilor, cu acest oraș orientalo-occidental ; civilizat în barbarismul său, barbar în civilizarea sa ; cu acest București îneîntat și îneîntător, cu acest vîrtej perpetuu de plăceri în durere, de mulțumiri în necazuri, ide frumuseți în oribil ; cu acest eden al musulmanilor, paradis al moscovitului ; unde schimnicul își uită parimanul¹ și diplomatul își uită misia cu care a venit ; unde bărbatul de stat devine țîngău, bătrînul se întoarce în copilărie și junele se usucă ; unde bașibugiucul se îmblînzește și neamțul se poate sătura ; cu acest oraș de contrast, zic, sărac, dar care înăvuțește pe oricine vine într-insul ; umple cu aur geaman-tanele trecătorilor, unora pentru că ne sunt amici, altora pentru că ne sunt inemici ; care are o vistierie nesecabilă, de unde ieși neconținut milioanele ca buchetele de flori din pălăria lui Bosco, din care curge aurul fără să vezi pe unde mai intră, precum curge lichidul din butelia încîntată a acestui geniu escamator.

¹ *pariman, parimier* — carte bisericească cuprinzînd fragmente din parimiile lui Solomon,

Aci numai, ca nicăirea, vezi între palatele strălucite o sandrama de seînduri putrede care se surpă, și între două șiruri de case frumoase, o uliță strîmtă cu gropi de noroi pînă în burta cailor. Aci o curte spațioasă cît să zidești un oraș într-însa, dezgrădită, cu o casă într-un stil bizar în ruină în fundul curții, cu o caleașca și o inhămare superbă la scara șovăită, cu un arnăut de fir, cu un lacheu chiulotat (izmenit), crevatat și mănșat, cu un șasor¹ împănat și spădat în capul scării pe care se coboară o damă parată² de bal în orele dimineții, strîngîndu-și și ardicîndu-și fustele în toate părțile spre a nu se împle de noroiul de pe scară ; aci o casă gentilă cu o curte frumoasă grilată, într-un stil parisian modern, în care intri, te sui pe scară, deschizi o ușă, mai deschizi și alta, mai deschizi încă una și abia dai peste o țigancă ciufulită, sculată din somn, descultă și trențăroasă, care-ți deschide ușa la iatacul coconitei, fără să te întrebe cine ești ; și aci iară, dintr-o căsuță sprijinită cu propte, dintr-o curte de uluce putrede, iese o toaletă în dantele și pene, răsturnată într-un echipagiu cu niște armăsari ce prețuiesc mai mult decît toată casa și împrejmirile din care ieșiră.

Meargă cineva duminica în grădina Cișmegiului și numere de va putea costumurile numai ale orașanilor ce vin în astă grădină. Parisul este vestit de mulțimea limbilor ce se vorbesc într-însul, mă prinz că numai în Cișmegiu se vorbesc mai multe limbi decît în tot Parisul.

În proporția orașului București, nu este nici un alt oraș în Europa care să aibă aparența unei așa mari activități ; va fi mare lucru însă dacă doi la sută din aști indivizi ce furnică pe podul Mogoșoarei în trăsuri, călări și pe jos, merg la vreo treabă. Nicăiri în lume nu poate fi luată petrecerea drept treabă serioasă și treaba serioasă drept petrecere ca aici. Cînd unii dorm, alții mîncă, alții ies la plimbare pentru poftă de mîncare, alții la plimbare pentru digestie, alții la plimbare sculați de pe somn ; cînd o cancelarie lucrează, cealaltă nu s-a deschis încă, cealaltă s-a și închis. Dacă capul unui departament a învățat în Franța, mîncă la șase ore, vine la cancelarie la

¹ *chasseur* (fr.) — servitor în livrea de vîntor.

² *pare* (fr.) — împodobit.

două ore și toți subalternii, toți cîți au afaceri la acel departament trebuie să-și reguleze timpul după cum și l-a regulat ministrul ; dacă, după cîteva luni, vine la acel departament un ministru care a învățat în Germania, el mănîncă la două ore, vine la minister la Unsprezece, și toți subalternii, toți cîți au afaceri la acel departament au să-și reguleze timpul după cum și l-a regulat ministrul; dacă ministru n-a-nvățat nicăiri, mănîncă cînd i se face foame, vine la departament cînd i se urăște acasă, și toți subalternii, toți cîți au afaceri la acel departament au' să pîndească mișcările ministrului acasă la el și să profite de momentele favorabile.

Aci numai, a putut să vadă cineva un om înfășat în ceacșiri¹, anteree, giubele² și binișe³, tîrînd papuci galbeni în picioare și ducînd în cap un balon imens de hîrșii⁴, încins peste un șal de cinci oca cu sabie și peste binișe cu cordoane și decorații ce se iau în cîmpii lui Marț de către cei mai ageri campioni ai luptei.

Aci numai, poate vedea cineva un militar judecător, din judecător administrator și din administrator iar militar ; un matematic judecător, un jurist militar etc.

Aci numai, vede cineva o nobleță care se zice *marc*, este d-întîiul clas, își apropiază legislația printr-o majoritate absolută asigurată la Cameră, și-apropiază magistratura cea înaltă a țării, numai cu dreptul că n-are origină, că născătorii ei n-au fost nobili ; numai cu dreptul că nu posedă nimic și strivește pe noblețea cea mică, numai pentru că aceasta are o origină, este născută din nobil și posedă avere :

„Boierii d-întîiul rang, pentru ca să fie mădulari Obșteștii Adunări Extraordinare, trebuie să fie născuți români și așezați în România ; iar cei de al doilea rang, *pe lîngă aceștia*, să fie *stăpîni pe o moșie de cinci sute stînjini cu locuitori*.” — Regi., art. 4.

„— Obicinuita Obșteasca Adunare sub prezidenția mitropolitului se va alcătui :

¹ *ceacșiri* — pantaloni turcești largi.

² *giubea* — haină de postav, Largă și lungă pînă la căleie.

³ *biniș* — haină boierească de modă turcească, lungă pînă la căleie și îmblănită pe margini.

⁴ *hîrșii* — piele de mici.

— De trei episcopi eparhioți : al Rîmnicului, Buzăului și Argeșului.

— De douăzeci boieri de întîia treaptă care trebuie să fie pămînteni dupe vechiul obicei și să aibă vîrsta cel puțin de treizeci ani.

— De nouăsprezece deputați de prin județe, și unul pentru orașul Craiova. Aceștia se vor alege dintre *stăpînii de moșii* tot din acel județ, și vor fi *boieri, feciori de boieri*, avînd vîrsta de treizeci ani deplin. — Toată suma patruzeci mădulare.” — Regul., art. 45.

Iată acum că în țara aceasta, noblețea cea mare, ca să fie mare trebuie să n-aibă nici origină nobilă, nici avere ; și noblețea cea mică, ca să fie mică, trebuie să aibă o origină nobilă și o avere teritorială de cinci sute stînjini lățime, cu oameni și alte acareturi pe dînsa.

După Regulament, domnul țării trebuie să fie fiu și nepot de nobil, să fie pe" viață și ales cu vot universal. „Domnul *se orînduiește* pentru toată viața lui... Să fie din familia a caria nobilitate să se suie cel puțin la moșul său”... Art. 26 — „Așozămîntul de la Acherman întărind dritul ce au boierii împreună cu *obșteasca voință a locuitorilor* a alege pe domnii Moldaviei și Valahiei...” Art. I. Care din foștii domni a fost fiu și nepot de nobil, care a fost pe viață, care a fost ales cu vot universal ș.c.

Noi facem legi ca să nu se ție, facem școli ca să nu se poată învăța într-însele, facem tot ce nu voim să fie.

Ne vine un tinăr care a învățat matematicile, — e bun de procuror la Divan.

A ieșit un militar din miliție, — e bun de judecător la Comerț.

Ne-a venit un pictor, — e bun de polițar.

Ne facem grădini frumoasa și mergem să luăm aer acolo unde s-asfixiază lumea în praf.

Toată lumea cerc să aibă un teatru bine luminat, — noi, cît intrăm în teatru, cea mai întîi treabă ne este să stingem luminările. Sîntem orgolioși și ne umilim mai jos de toate bazețele.

S-a distins un inginer în meseria lui, — îl poroclim pitar (jimblar); s-a distins un medic, — îl poroclim paharnic (sofragiu) ; s-a distins un judecător, — îl poro-

dim ciucoi- (chelar) ; s-a distins un ministru, — îl puro-clim vornic (porlar).

Aci numai, vezi o clamă care o cunoșteai acum câțiva ani doamna A. Altul îți spune că este doamna B., altu susține că este doamna C, altu susține din contră că este doamna D., și toți au dreptate : doamna A. d-acum patru ani a fost d-na B. anțărț, d-na C. an și este d-na D. estimp. Dar d-nul A., d-nul B., d-nul C. sunt în relații amicali astăzi cu d-nu și d-na D. ! — nu este nici o necuviință : d-nu A., d-nu B., d-nu C. sunt fiecare cu doamnele lor astăzi și sunt în relație de amicie cu d-nu și d-na D., cari, însurați de un an, au patru copii frați ce se cheamă cel d-întii A., al doilea B., al treilea C. și al patrulea D. Nu e nimic, d-na D. a rupt cu dd. A., B., C, numele bisericește.

D-na X., văduvă de zece ani, vine în adunări cu semnele căsătoriei într-insa și cu un copilaș de trei ani care îi zice *maman* J Nu e nimic, d-na X. este fiica lui d-nu X., face parte din societatea cea mare, din lumea cea bună, asemenea bunătate nu-i poate atinge onoarea, nici că poate dezonora onorabilele familii ce o priimesc.

Acestea sunt unele din trăsurile ce caracterizează *familia* în România. Teorii oculte, cercetări absurde nu mai facem; arătăm numai ceva din cele ce se văd în lumea parată în saloane.

Anomalia tărîmului se refileta în toate : în caracterul național, în legi, în obiceiuri, în moravuri, în opinii.

Acum însă, că ni se fabrică o constituție în centrul lumii civilizate, de către legiuitorii cei mai mari ai himei de astăzi, pututu-s-a evita fatalitatea? emancipatu-ne-am de subt acest sigiliu împlîntat pe noi de natura acestor țări ? Mi se pare că nu.

Am rămas tot *autonomi*, ne zicem *Principatele-Urtite*, — în dezunire; cit o cameră electivă pe șapte ani și cu un fel de lucru așa cum nu mai este nicăirea, — un corp extraordinar numit de domni și ales de camere ; vom avea un guvern reprezentativ bazat pe un cens neauzit — pe un cens în lipsă de contribuție ce ar fi precedat censul, pe o avere cerută mai mare spre a fi alegător decît spre a fi ales ! ? Stările nu sunt cunoscute de fisc și nici c-au avut trebuință să fie cunoscute, pentru că n-avea nici

I
I
î
J
î
I
I
I

*

i

i

un interes să le cunoască. Ce o să se ia de normă pentru verificarea veniturilor arătate ? Achie de închirieri, arenduri n-au fost verificate pînă acum de nici o autoritate. Va. să zică censul este bazat numai pe *conștiința supusă la o formulă*.

Glorie celui Etern că scăparăm și d-astă dată țara noastră să rămîie cu deosebit caract"?' între toate țările din lume !

HSJK. 21—25 august)

PRINȚ STREIN

Norocita *inspirare* a românilor din toată România liberă, a alege în unanimitate pe domnul Alexandru Ioan I, domn al lor, a mîntuit țara de toate consecințele ce urma să atragă realizarea ideii de un prinț strein în capul nostru.

Nu e român a cărui inimă să nu fi singerat cînd pronunța ast remediu eroic la lingoarea și piroteala în care ședea căzută patria.

Un prinț strein nu putea să facă o educație națională. Religia lui era diferită de a poporului său; era să vie cu întipăririle unei creșteri aristocratice între moravurile democratice ale românilor; era să infiltreze o eterogenitate între guvern și guvernați; era să înstreineze armia, care este o adevărată guardie națională astăzi, de la sinul poporului, prin introducerea de capi streini, prin moravuri bastarde spiritului ei; era să avem un guvern rudă cu streinii și strein către nație, care să facă pe patriot sărbătoarea și să rîză de patriotismul românilor și de orice pornire națională în toate lucrările, care să facă numai paradă de amorul său către țară, și în fond, ast amor să fie iubire de mumă vitrigă. Dorința cea mare a Unirei, dorința a avea un guvern care să facă autoritate și să curme anarșia, să curme ura care creștea între clase egale în civilizație și diferite prin privilegiuri înaintea legilor, temerea de conflicte între aste clase care să se dezvoalte în vrăjbi civile, setea de ordin și dreptate în întru și de

naționalitate recunoscută în afară, au adus pe român să ceară ceea ce nu ar fi dorit, — prinț strein.

Afară de cîțiva pătimași de domnie, al căror viciu împielitează înaintea ochilor lor himere zâmbitoare încă, care pun persoana lor peste nație, egoismul lor peste patrie și interesul lor privat material peste interesul țării, nimeni alt nu mai poate cugeta la o lurburare a lucrurilor. Sunt monstruri care-și taie o opincă din spinarea vacii pe picioare, fără să se gîndească la durerea și la paguba ce cauzează, și care arde o casă ca să poată apuca și el o bagatelă din incendiu, dar asemenea monstruri sunt rari.

Negreșit că sunt unele cabinele care n-au văzut cu ochi bun fapta cea mare a românilor; negreșit că aste cabinele învîkă la protesturi, la greutăți împiedicătoare mersului celui din urmă al lucrurilor, ca să se poată pretexta o complicare în diplomație, o conferință nouă, o mărginire timporară a *domnului* numai la guvernarea unui principat, la anularea unei alegeri, — și atunci, încă o cai-macemie de cumpărat, încă un privilegiu a linge ce bruma a mai roit vistieria și particularii, încă ceva invazii cu felurile lor geliruri.

O! sunt, se găsesc oameni carii să se facă instrument streinului, cătind în perspectivă șirul acestor atrăgătoare bunătați, și mai vîrtos cînd li se șoptește, unuia; dumneata porți fes, ești credinciosul sultanului, maiestatea-sa a și spus-o că ești bun pentru asemenea treabă. Și-apoi... mîinzi și carnea nefriptă s-asta face să te bucuri d-o bună opinie în cabinetul Marelui Britanii, care spera să întinze și în țara d-tale sistemul britanic în Orient. D-ta, iară, porți perucă și asta place foarte bucuros grațiosului kaiser. Cabinetul Vienii lucrează de mult pentru d-ta, fii dibaci a procura ocazia ca să-ți putem dovedi cit de nalt ești pus în opinia maiestății-sale ș.c.l. ș.c.l. ș.c.l.

Toate astea însă sunt moscul ce se dă murindului spre cea din urmă intonare a nevreilor sale. Trecutul își dă suflarea cu toți îngerii lui și cu tot spiritul său, și viitorul, plin de viață, surîde deopotrivă și celor ce-l doresc și celor ce se tem de dînsul.

Ne-am ales domnitorul în unanimitate, și ideea de prinț strein nu mai este permisă nici chiar *măriei-sale*.

Domnia electivă nu se poate transmite, căci nu este moștenită, nici luată cu sabia.

Alegerea noastră a fost conformă cu autonomia noastră recunoscută de puterile garante, în tratatul de la Paris, a fost conformă cu dorința națională pentru unire, exprimată acum un an în unanimitate de amîndouă Adunările române, chemate de Europa și alese de nație într-ains pentru aceasta, cu *mandat imperativ*, este conformă cu spiritul convenției care prescrie tendințele noastre spre unire. Alegerea noastră ardică greutățile ce să nășteau la ideea de prinț strein, din rivalitățile dinastiilor europene: De unde să iasă acest Petru care să ție cheia Orientului ? — cum și greutățile ce urma să se nască din neînțelegerile și rivalitățile a doi domnitori cu aceleași prerogative, care să-și cate preponderența în reazăme dinafară, păgubitoare naționalității și autonomiei, și în intrigă din întru, slăbitoare legilor și concordiei sociale.

Alegerea noastră dară este favorabilă naționalității românilor, societății noastre, politiciii europene și diplomației cabinetelor. Ea curmă totdeodată intrigile coteriilor din întru și împacă interesele cabinetelor mai mult sau mai puțin.

Dar Turcia încrunță văzînd că pierde oarecum niște drepturi ce nu avea ; dar Austria să spăimîntă de fantasma închipuită de frica ei ; dar Englitera se posomoraște văzînd că scapă cinci milioane de oameni din regimul monopolului său de speculări în Orient: toate astea nu se simt deloc în balanța *garanției* în care de ceialaltă parte este dreptatea, hotărîrea a cinci milioane de români, voința și sprijinul Franței, al Rusiei, al Prusiei și al Sardiniei.

Fapta noastră este o faptă săvîrșită, care trebuia să se facă și care s-a făcut întocmai după cum se cuvenea a se face. A fost bine concepută, bine săvîrșită. Ne-am întărit naționalitatea, am făcut Unirea și am scăpat de prinț strein. Mai puțină grijă dar pentru grijile streinilor și mai multă energie și unitate pentru întărirea faptei noastre și pentru dobîndirea consecințelor fericite ce avem să tragem din fapta noastră.

Fii bine încredințată, junime cu inima fierbinte, că bănuielele și temerile ce auzi șoptindu-se pe la auzul tău

sunt născociri ieșiie din sfatul de noapte al cabinetului vreunei elice, este suflarea rece din plămîni cadaveroși, din inimi de gheață, care ar vrea să tampereze zelul tău de naționalitate, amorul tău de patrie prin răceala mormîntului în care au vegetat ei de cînd s-au născut.

O, Doamne ! cînd ne vom împăca cu oamenii aceștia care strigă pace și seamănă *răscoală* ! Cînd va veni timpul ca sărutările noastre frățești să nu fie întîmpinate cu sărutări de Iudă ! Cînd vor ajunge oamenii aceștia să simtă trebuința a avea o Patrie liberă și tare ! Pururea fi-vor oameni carii o să conspire cu streinul în contra țării sale ! Nu e mijloc de împlînzire ! Neconținut or să prigonească pe aceia carii vor să le dea, numai cu sacrificiul lor, o Patrie gratis !

Voi ne prigonii, ne sărăciți, ne calomniați, ne întemnițați, ne exilați. Răsplata lui Dumnezeu asupra voastră și asupra fiilor voștri ! Noi, din fundul temniții, din mizeria exilului, vă vum da o Patrie fără voia voastră și vă vom lăsa, cum v-am lăsat totdeauna, să-i mîncăți voi bunul. Oameni de materie, luați materia; căci noi, oameni de spirit, purtăm cu fală cununa de spini și nu ne propunem nimic alt decît gloria că v-am dat o Patrie.

(1859, 7119 februarie)

MODERAȚII

P-acî era să se forme/e *un centru* în Camera noastră, ca să ne asemănăm mai mult cu formele pariziane. Un corp fără inițiativă, ca toate centrurile, alcătuit din cei mai slăbuți din Cameră, cărora să li se pună cravate și mănuși albe, să se înțepenească în mijlocul Camerei, spunându-li-se că ei sunt temelia Camerei, ei sunt temelia țării. Acest centru era să se cîrmuiască de o mîină de din-afară din Cameră. Planul cel d-întîi s-a paralizat ; elementul pasiv însă din Cameră, sub nume de partid moderat, are să se constituie și să ajungă aci ; își caută stăpîni. Dreapta organizează aste individe *patriote, prudente*, precum organizau odată girondinii pe *broscoii din mocirlă*. Dacă ar întreba cineva pe retrograzii noștri, între patru ochi, care ie este principiul, ce doresc, ce vor ? ei negreșit că n-ar șovăi, — dacă nu s-ar teme de puterea ideilor moderne și de rațiunea secuiului în care trăim, •— să-și mărturisească principiul foarte lămurit și dorințele lor, ' , și voința lor ; căci ei au un princip în legea lor, au o dorință, au o voință, dar le ascund în întunerecul conștiinței lor, căci acestea nu pot răbda lumina zilei. Dacă ar întreba cineva însă serios pe moderații noștri care le este principiul, ce doresc și ce vor dumnealor, eu cred că le-ar fi cu neputință să formuleze ceva care să exprime o idee ; le-ar fi eu neputință să demonstreze rația existenței dumnealor.

Trebuie să determinăm ce vor progresiștii ea să putem justifica pe moderați. Progresiștii vor aplicarea literei și a spiritului convenției în toate părțile constituției ce suntem chemați a ne elabora. Moderații voiesc doară altceva ? Retrograzii nu pot fi suferiți nici de opinia publică care a protestat în contra trecutului, nici de Camera care s-a ales pe alte baze decît ale trecutului, nici de guvernul chemat ca să reformeze trecutul. Conservatorii asemenea nu pot fi între activii statului, pentru că suntem în epocă de schimbare totală a statului întreg, într-o epocă de tranziție necesară, cerută de țara toată și impusă chiar de toate puterile garante, n-avem nimic de conservat. Suntem dar, prin necesitate, toți cetățeni activi, progresiști convenționali, chemați la opera reformelor generale. Retrograzii cari regretează trecutul și conservatorii staționari, — faliți cei întîi pentru că ceea ce regretează nu se mai poate întoarce, și ceilalți pentru că n-au nimic a conserva, — sunt pasivi ; moderații însă, cari n-au a modera nici trecutul proscris de nație și de puterile garante, nici viitorul prescris de nație și de puterile garante, în ce categorie rămîn, care este misia lor ? — a împiedica progresul prin îndărătniciri și a încuraja trecutul prin simpatiele lor. Prin urmare, răul primejdios nu este în trecutul retrograzilor, cari s-au citat în judecată la Paris, căniră li s-a făcut anchete la fața locului prin șapte comisari împărătești și prin o sută delegați ai țării, cari în fine s-a judicat în conferințe și s-a osîndit la goană perpetuă din toată țara noastră ; răul nu există nici în conservatori, pentru că și ei sunt un corp falit, fără acție ; răul drr este astăzi numai în *zișii moderați*, cari, neavînd curagiul a se declara pentru trecut, îl încurajează pe ascuns și ține în loc progresul intimidîndu-l că din tot pasul lui, din toată mișcarea sa naște revolte, jacherii, sinistruri spăimîntătoare.

De cînd filozofia secuiului XVIII a început a clădi societatea cea nouă în Constituanta și în Convențiunea Franei, dupe care calehează și trag copii neconținut, mai mult sau mai puțin asemănate, toți arhitecții sociali de atunci și pînă acum, oamenii cei mai urîcioși într-o Cameră, antipatici atît publicului cît și lucrătorilor la noile edificii sociale, cît și chiar conservatorilor vechi-

lor ruine și retrograzilor pp anagrama seculilor, au fost totdeauna și sunt și astăzi moderații, necapabili a susține trecutul, necapabili a încuraja viitorul.

Acești paraziți vegetind pe diferite principii străine se nutresc fără scrupul și din trecut și din viitor, și dintr-un princip și din altul, fără să serve, fără să se devoteze nici trecutului, nici viitorului.

Moderații nu există pînă cînd nu se ivește o idee nouă, un principiu nou. Atunci iacă-i ieșind de nicăiera spre a se acăța de acea idee, de acel principiu, ca să nu le lase să prospere. Se agitează în deșert, se pun cînd pentru, cînd contra, pindind de care parte se lasă balanța.

Progresiștii și retrograzii se lupt între dînșii, se urăsc adesea și de multe ori se combat de moarte; se stimă însă mai totdeauna și, cînd se salut, cînd își dau mîna, o fac cu respect unul călre altul; moderații sunt disprețuiți de amîndouă părțile și de multe ori și chiar de dînșii.

Retrograzii tolerează pe moderați pentru că aceștia împiedică progresul, pentru că le trebuiesc la timp votul lor și pentru că nu li se opun mai niciodată; progresiștii nu-i bagă de seamă pentru că lupta lor este cu retrograzii, și iată-i neatacați de nici o parte și sugînd, în lipsă de conștiință, amîndouă părțile. În toate adunările, pe dînșii a să-i vadă cineva așezați în mijloc, cînd rînjind, cînd mîrîind în dreapta, cînd mîriind, cînd rînjind în stînga: nemuseînd nici în dreapta, nici în stînga, nesusținînd nici dreapta, nici stînga, oi numai lăsîndu-se cînd spre dreapta, cînd spre stînga, cu sînge rece. În Convențiunea Franciei se numeau *intriganți* moderați, în Constituantă se numeau *broscoi din mocirlă*, pentru că locul lor din mijloc, între munteni și girondini, se chema mocirla sau cîmpia, și în adunările modeme, unde parlamentarismul s-a făcut mai pretențios, s-au numit *Centrul*; însă prin tradițiune tot *broscoi din mocirlă* le zic și astăzi în toate părțile, și publicul, și dreptele și stîngele camerelor. Ei fac mîd totdeauna coada miniștrilor, vinînd cînd posturi, cînd alto favoruri. Oamenii aceștia au fost cei mai cruzi în toate adunările. În Constituantă au votat toate acuzațiile, toate omorurile. Robespierre nu s-a luptat mult ca să aibă ajutorul lor în contra pasiunilor aprinse atunci și în dreapta și în stînga; ei erau totdeauna acolo unde torentul de

I
|
I
I
I
H
II

sînge era mai îndestulător. Istoria o spune și conlîmpurării o afirm, ca regulă generală: mediocritatea este totdeauna rea, este totdeauna crudă; și moderații sunt totdeauna mediocrități.

N-ar fi nicidecum de dorit să vedem în Camera noastră a crește asemenea plante, și mai vîrtos că ia noi ar avea mai puțină rațiune de a fi decît oriunde alt; căci noi nu avem luptă spre a crea principuri, spre a crea baza Constituției noastre, ca să se pretexteze încropirea, temperarea principurilor prin aceștia. Bazele sunt puse Constituției noastre de Convențiunea de la 19 august. Adunările noastre electivă n-au nici inițiativa a proiecta pe aceste baze. Aceasta este rezervată Comisiei Centrale — care, fie zis în treacăt, se miroase că are să fie retrogradă — și guvernului. Deputații noștri nu pot decît să dezbată, să priimească, să refuze sau să amendeze, fiecare de oriunde va sta, fără să avem trebuință a ne forma *munte, dreaptă* sau *mocirlă*, maiinuțind și noi acele eterne adunări ale Franciei. Dacă dreapta și stînga nu prea au așa mult de făcut, dar'mtte centrtd!

Ce însemnează și ce va să zică *centru* în camera noastră? De unde pleacă și unde vor să ajungă moderații prin moderatismul d-lor, exprimat [în] *centru*? Aici la noi sunt două principuri: spiritul senetului de la Balta Liman sau al Convențiunei de la Paris? Regulamentul sau Constituția prescrisă? Nu este vorba a crea de la noi aite constituții pe alte baze. Egalitatea înaintea legilor, înaintea funcțiilor *A* a contribuțiilor, sau rangurile, privilegiurile și scutirile? Unde este termenul de mijloc? Ce vor *moderații*? Ce termen de mijloc este între egalitate înaintea legilor și între privilegiu? Moderatismul aci este curat pretextul trecutului să nu intre în viitor! Moderatism va să zică nelucrare, exilare, marasmul, pirotea în acție; va să zică: să cerem Constituția și să ținem la Regulament. Aci, în centru, intră toți aceia carii n-au curagiul să spună de față că nu se îndură a se despărți de legile și spiritul trecutului.

I
I

Clasa moderaților s-a recrutat totdeauna și *în* toate părțile, — în Franția mai cu seamă, căci acolo este țara centrurilor de Camere, pentru că numai acolo s-au dezbătut principurile cele mal contrarii și cele mai necu-

noscut, — dintre acei oameni carii s-au acomodat și se pot acomoda cu toate. Ei, tolerind și pe unii și pe alții, se mândresc că nu cad în exces pentru că nu intră nici într-o luptă ; se mândresc că nu greșesc pentru că nu întreprind nimic ; că sunt iubiți de toate partidele pentru că nu combat pe nimine și iau disprețul drept iubire ; că sunt putincioși a ajunge totdeauna la guvern pentru că nu reprezintă nici un partid din luptă. Sunt nici într-un fel acești oameni : n-au nici energia acției, nici forța existenței, nici euragiul reacției, și sunt tocmai oamenii guvernelor nepronunțate.

Dar este încăi ceva frumos în numirea asta de *moderat*, recheamă ea oare ceva fapte mari săvârșite de moderați, ca să ambiționeze cineva s-o poarte măcar ca titlu onorific, ca rang fără funcție ? nu văd ; căci moderatismul n-a produs nicăierea nimic, a fost totdeauna pasiv, a fost totdeauna negarea a tot felul de acție, stăvilirea progresului, un refugiu al reacției sficioase. Și-apoi, fără ca să reprezinte nimic, prin fatalitate, s-a găsit tot el care a cauzat cele mai mari rele, cele mai mari vărsări de sânge în toți timpii de pace sau de revoluții. Măcelul din câmpul lui Marț l-au făcut moderații la 91 ; măcelul de la Panteon l-au făcut moderații lui Cavagnac, și se explică pentru ce : biruitorul e generos și biruitul este fricos ; asta se întâmplă mai totdeauna ; când biruitorul triumfă și biruitul este umilit, sângele nu curge. Invidia însă, mediocritatea care nu iartă nici o faptă pentru că ea este necapabilă s-o facă, iese la mijloc excitată de uinsemnătatea ei și se silește a se însemna prin oprirea lucrului, geloasă pe gloria celor ce-l conduce. Strigă celor fugind să stea, celor alergând să se oprească, conflictul se începe și sângele curge. Asta pentru acolo unde se fac treburile cele mari.

În miniatură însă n-am văzut-o oare și noi aceasta la 1848 ? învinșii erau la Brașov și învingătorii la cîrma statului. Generozitatea acestora împăcase poziția celorlalți, și torentul treburilor mergea fără stăvili. Dacă invidia mediocrității, dacă moderații inactivi și vexați de mediocritatea lor n-ar fi fost elementele clubului de la Momolo, s-ar fi vărsat vreo picătură de sânge în acele zile de sărbătoare ? Aceasta s-a văzut totdeauna și în toate locurile :

mediocritatea, moderatismul este împiedicător prin moliciunea lui, neactiv prin lipsa lui de inițiativă, crud prin invidia și slăbiciunea lui.

Oamzii moderatismului însă sunt totdeauna cei mai pricepuți la interesele private și egoiste ; ei au mai totdeauna partea corbilor într-un câmp după încetarea rezbelului sau mai bine a vrajbei civile, căci la rezbel nu se prea amestecă. Din aceștia mai totdeauna se combină ministerele fără culoare.

Guvernele retrograde, când pot, ca să-și răzbune pe progresiști, când sunt silite a se descăuna din principiul lor trecut, combin ministerul cu moderați. Guvernele progresiste iară, când nu au tot curagiul conștiinței lor, ca să împace partidele contrarii, ceea ce nu reușează niciodată, își încropesc ministerul din moderați ; și așa moderații, carii niciodată n-au cerut altceva decît a putea fi putincioși totdeauna, sunt totdeauna îndestulați. Ei se îngimfă crezînd că neofensivul lor este o capacitate politică, un merit în genere recunoscut ; când ei nu sunt decît famenii, neutrii pe carii Solon îi osîdea la moarte ; când ei nu-și au ființa lor decît de la progresiști, carii zguduînd trecutul, răsar moderații întîi cu căciula în mină și-apoi în capul bxicatelor. Când femeile cochete vor să tachineze pe aceia de carii se interesează d&r nu-i pot aduce unde vor ele. 'fac avansuri, dau favoarele lor de față la niște individe foarte neofensive, prin care cată să-și răzbune de rebelii ce le desprețuiesc ; și aceștia se umflă buclîndu-și parul într-o oglindă, nesocotînd și zburbindu-se chiar pe aceia carii sunt cauza norocirii lor. Asta se întâmplă cu moderații carii se cred că sunt mai meritabili decît progresiștii, pentru că sunt mai la-ndemînă, pentru că printr-înșii se șicanează sau nu se lasă să meargă trebilo, opunîndu-se celor carii ar putea să le facă.

Conchiz dar că moderații fac mai mult rău progresului decît chiar retrograzii ; că la noi aști moderați sunt cu totul de prisos, căci n-au ce modera, nefiînd excesul nicăierea, nici putincioși măcar, căci cată sau să rămînă cu retrograzii, sau să meargă cu progresiștii. Aceasta pentru cei cari vor fi acum în Cameră cu gusturi de moderatism. Iar pe alegătorii cari au să mai trimită cîțiva depu-

tați în Cameră îi îndemn, în numele viitorului sau al trecutului, să-și aleagă deputatul de o culoare oarecare : regulamentist curat, sau constitutionalist curat. Destul este să avem în Cameră o stingă și o dreaptă care să lupte piept la piept. Să nu trimită fătălăi, broscui de mocirlă carii să nu facă nimic, să împiedice lucrarea, și când este la vot să se codească, să s-ascundă sau s-aștepte o comandă ca să știe ce să facă. Mai înainte de toate însă, recomandăm alegătorilor din partitul național să ceară o chezășie valabilă de la deputatul pe care-l va trimite, că „va vota pe față și că nu va primi nici un serviciu altul în stat cât va fi deputat, afară numai când va fi numit ministru”.

Deputăția este un post de confiență¹ al unui colegiu întreg, iar nu un post de chiverniseală. Nu știm dacă totdeauna interesele guvernelor pot fi identice cu ale țării, sau, cel puțin, cu ale colegiului care-și trimite omul său în Cameră : și un om d-onoare, un om de confiență nu poate servi deodată la doi stăpîni cu interese opozite. Acesta fiind un mare principiu de susținut în tot timpul și în tot locul, nu-l pot îndestul recomanda partitului național. Să nu ajungem într-o zi a vedea un ministru muștrînd cu dogitul pe un reprezentant al nostru, amenințîndu-l să-i ia postul, cum se întîmpla în Obșteștile Adunări trecute, și pe acesta cedînd, în contra conștiinței lui, voinței guvernului. Cine nu se simte destul de independent prin singura avere a lui proprie și printr-o mică ieafă de deputat, să nu se prezinte ca candidat, și alegătorul să-i ceară în scris această obligație care s-o imprime în toate foile publice.

(1859, 28 martie j 9 aprilie)

conșianc.e (fr.) — încredere.

LIBERTATEA PRESEI

Separatiștii, celulariștii pot să dezvolte doctrinele lor cu argumentările cele mai sofistice, cele mai dibace. Eu voi crede totdeauna că sunt toți sau imbecili de bună credință, sau sclavi și tirani carii vor ori să-și ascundă semnele fiarelor ce port cu plăcere, ori cruzimile ce au devenit pasiunea lor domnitoare; sectari ai sclaviei sau ai tiraniei, carii caută să-și ascundă pasiunea culpabilă sub o doctrină amăgitoare, sforțîndu-se, ca criminalul, să găsească cauze atenuante spre justificarea crimei sale.

Aceia carii opresc adunările, opresc discuția, împiedică publicitatea, vădesc că se rușinează de public, să tem de dezvălirea faptelor lor, le e frică de publicitate. Oricare ar fi cuvintele lor, ei sunt retrograzi, de rea credință. Cer progresul de rușine numai, fără să-l dorească ; strigă în contra abuzurilor și le mențin în puterea lor ; se plîng de arbitrarie și-l comit neîncetat ; se fac că cer lumina și o sting de unde se ivește. Libertatea în gura lor este egida care le ascunde despotismul.

Libertatea este una și nedespărțită ; este un atom din care nu poți sustrage nimic fără să-l ciuntezi ; este sănătatea unei societăți ale cărei organe funcționează toate în vigoarea lor. Oprind unul din organele ei a funcționa, circularea se împiedică și germinalele maladiei intră în corp. Răul progresă cu oprirea circularii și prepară sau piroteaia, lingoarea și marasmul, sau frigurile, delirul și mania. Tot răul într-o societate vine din prescripțiile

proîbitive, din împiedicarea facultăților ei, dintr-un regim contrariu rîvnelor ei, din arderea unei libertăți.

Dar! libertatea este una și nedespărțită, — și tot ce nu este libertate este tiranic, este abuz de putere, fie acest abuz în cercul legislativ, în cercul judecătoresc, sau în cercul administrativ.

Doctrinarii, — carii au format stîrpitele sociale ce se zic moderați, — neagă libertatea întreagă ca element al progresului, pentru ca progresul să nu se facă ; pentru ca societatea, — slăbănogită prin lungi regimuri prohibitive, în boală ciineasă prin abținerea de la orice nutriment tonic, de la orice nutriment împluternicitei-, cu corpul șubred și cu inima lîncezită, — să se conducă lesne de legea arbitrarului, să se spăimînte înaintea biciului, să meargă singură unde-i sună fiarăle, precum leul, demoralizat prin ajunare și regimuri umilitoare, urmează cu capul în jos pe supuiterul său; precum boul vine de sine să se înjuge la semnul ce i se face prin lovitura cu restei în jug.

Oameni sinceri ai progresului, nu credeți pe doctrinari ! Libertatea sau este sau nu este ; abuzul sau este, sau nu este ; libertatea este sănătatea corpului social, care nu poate exista cu maladia corpului social, care este abuzul.

Libertatea are o singură lege : dă fiecăruia ceea ce voiești să-ți dea fiecare ție ; nu face nimului ceea ce nu voiești să-ți facă nimeni ție. Ea are trăsurile ei pronunțate, fizionomia ei distinctă. Cunoști libertatea îndată ce vei intra într-o societate dezvoltată în largul domeniu al ei : libertatea adunărilor, libertatea discuției, libertatea publicității.

Abuzul are legi varii, infinite și elastice de toate părțile. Cea mai simplă chestie, cea mai legitimă, simțimentul cel mai natural, aplicarea cea mai neofensivă, abuzul face din fiecare obiectul unei legi penale. Nu este nici o datorie umană a cărei îndeplinire să nu fi oprit abuzul printr-o lege ; și nu este nici o trădare, nici o acțiune anti-socială, nici o crimă de les-umanitate, de les-societate, pe care abuzul să nu o fi salariat. Trăsurile caracteristice ale societății izinite în regimul abuzului sunt separatismul și servilismul : nu se poate aduna mai mulți de atîți oa-

meni la un loc ; nu se pot discuta legile, nici aplicarea lor ; nu se pot discuta actele *stăpînirii*. Fiecare ieșind din chilia sa are să se gîndească să nu facă un pas strîmb, să nu zică n vorbă, să nu salute un fapt greșit de către *stăpînire* ; căci cea mai mică abatere din linia sa de conduită, trasă de *stăpînire* pentru politica zilei, îi duce în poliție, unde-l bate, sau în tribunal, de unde merge de-a dreptul în pușcărie.

În regiunea libertății, guvernul este al societății și face ce voiește societatea. În regiunea abuzului, populația este a stăpînirii și face ce voiește stăpînirea ; stăpînire o împarte în clase de diferite calități, subîmparte clasele în alte nuanțe de calități de mîna 1-a, 2-a, 3-a și a 4-a ; împarte privilegiurile, drepturile și îndatoririle cum i se pare ; pune regimul Regulamentului în fine, și populația, fasonată cu dînsul, îl cheamă într-ajutor ca s-o scape de libertate.

Proverbul sclaviei zice că „țiganului cînd i se face de bătaie, cată să-l bați, căci altfel se îmbolnăvește și moare”. Astăzi nu se mai aude acest proverb, și nu sunt decît unsprezece ani de cînd s-au dezrobii țiganii. Cînd treci din întineric la lumină, te dor ochii și nu poți vedea ; însă, odată dat cu lumina, te cutremuri d-o viață la întineric.

Curagiu, adevărați amici ai progresului ! Dați deodată toată libertatea în toată societatea, căci nu este nici un pericol. Libertatea are atîta nobleță în sine încît inima cea mai rea, cea mai vindicabilă devine bună și iertătoare îndată ce se scaldă în libertate. 48 al românilor nu v-a probat-o îndeșul ? Cînd cineva intră în apă încetul cu încetul simte mai multe răcori decît cînd se afundă dodată. Dacă nu s-ar fi codit boierii să primească de atunci toate reformele proclamate, toate principiurile salutării nației noastre ; de ar fi abdicat de atunci la toate abuzurile, am fi avut oare atîtea invazii, atîtea nevoi, atîtea cheltuieli pe țară, sau am fi gustat, din contra, astăzi, toate fructele libertății și ne-am fi dat cu dînsa pînă acum, ca și cînd am fi fost născuți într-însa ?

„Numai atacînd și răsturnînd toate abuzurile deodată, poate cineva spera să se scape de dînsa fără întoarcere. Atunci numai fiecare se vede interesat la așezarea ordi-

nci; reformele cu încetul și parțiale au sfârșit totdeauna prin a nu reforma nimic. Abuzul ce se mai conservă devine razimul și prea curînd restauratorul tulurilor celorlalte ce crede cineva c-ar fi desființat." *

Englittera, care intră deodată în toate libertățile, trăiește înlr-insele de două sute de ani ș-a ajuns în prosperitatea în care o vedem fără alte zguduiri. Libertatea bătrînă dă fructe generoase astăzi, și tărîmul ei, călcat și hierat de oameni liberi, produce fiecare hectar cît 20 hectare din cele mai bine cultivate ale țării noastre.

America a dat deodată în toată libertatea și îat-o în optzeci de ani mai înflorită decît toate staturile de astăzi.

Din contra, toate staturile care au umblat să pășească cu încetul în reforme, care au voit să desființeze cite unul abuzurile societății vecin, s-au înecat de mai multe ori în singele lor și au rămas în civilizație la distanțe mari de America și de Englittera.

Toți oamenii de stat ai timpilor moderni au recunoscut că numai libertatea, libertatea întreagă fără restricții, poate civiliza, poate ferici populiî, poate stinge revoluțiile și curma relele.

Nu voi cita aci părerile oamenilor libertăței, nu voi numi Proudhoni și Ledru-Hollini spre sprijinul libertății ; voi cita numai nume care să nu sperie nicidecum pe onorabilii deputați din dreapta, nici pe susținătorii ingeniosului proiect de lege de presă, citit de ministrul din întru în Cameră.

„Voim libertatea, o libertate sinceră, *absolută* în tot și pentru toți, libertatea astfel cum există în Staturile Unite", striga redacția *Universului* în 17 mai 1848, făcînd profesia de credință. Cine nu știe ce este *Universul*, afle că este ziarul clerical ce] mai legitimist din toată Franci a.

„...Catolicii se vor coborî din arenă cu concetățenii lor ca să ceară acolo toate *libertățile publice* și *sociale*, oare vor fi de acum încolo eritagiul neprescriptibil al Franței", striga cornițele de Montalemb^rt, cel mai boier, cel mai legitimist, cel mai catolic comite din Franța ; și altă dată

* Adresa Adunării Constituante din febr. 1790 (a.a.).

își rezumă profesia sa de credință în acești termeni ; „In ordinea politică n-am avut decît un singur drapel, libertatea *în tot și pentru toți*".

Și D. De Vatimesnil se exprima astfel în privința libertății „Să ia seama bine francezii'. Tonte *libertățile și libertățile tuturilor* simt solidarare. Nu va putea atinge cineva dreptul unui singur individ fără ca drepturile nației întregi să fie amenințate... Libertate ! Nobilă vorbă care va deveni o amară derîdere dacă n-ar însemna toate *libertățile fură excepții?*". Și iacă pentru ce *Românul* făcu din *chestiei* Ferekidi o chestie națională.

Cardinalul de Bonald, arhiepiscop al Lvonului, zice turmei sale, în 19 februarie 1848 : „Ați arătat adesea dorința să vă bucurați de acea libertate care face atît de fericiți pe frații noștri din Statele Unite ; această libertate veți avea-o !"

D. Vicornițele de Falloux să mărturisea astfel in Camera Reprezentanților : „Cînd am fost învestit cu titlul atît de dificil de purtat ele reprezentant al popoului nostru, m-am gîndit că nu voi căuta alte soluții decît libertatea".

Imperatorele Napoleon I-iu dicta generalului Bertrand aceste cuvinte adresate către regele Iosif Bonaparte : „Zi fiului meu să-și aducă aminte mai uainte de toate că este francez, să dea nației aiita libertate pe cît i-am dat eu egaliiiale" ; căci mustrarea cea mai mare ce-șî făcea Napoleon, în martiriul său era că n-a dat Franciei libertate, și singura scuză ce se găsea în contra astei crime de om de stat de talia lui era că rezbelele nu-i daseră pas.

Citațiile n-ar mai avea sfîrșit, căci nu este un om de stil care, m confesiile Sui intime, să nu marturîsească că lumea este menită libertăței și că manifestarea libertăței, sinteza tuturilor libertăților este libertatea presei în timpii moderni.

Regele Iosif, fratele imperatorului Napoleon I-iu, scria din Staturile Unite Vicomitului do Kormenin, în 20 octombrie 1832, pe cînd boierii noștri aplicau Regulamentul în țara românească : „Nici o lumină străbătătoare, egală, care să lumine toate părțile unui întins imperiu,

fără *libertatea absolută, nemărginită a presei...* Libertatea absolută a presei este singura suflare care să poată răspîndi în toate părțile adevărata lumină a spiritului ; numai cînd imperiul ei va fi întins în Frauda ea și în America, veți putea fi logici și drepecți; numai atunci ar putea zice cineva : Virtute, fericire publică, nu sunteți himere !"

Și imperatorul Napoleon III mărturisește acest adevăr prin aste cuvinte : „Libertatea este o vorbă deșartă dacă cineva nu poate să exprime liber prin scris cugetările și opinunile sale". *

O. voi, carii vă temeți de revoluții, dar carii le preparați, le cauzați, aduceți-vă aminte că libertatea, libertatea presei n-a făcut nici o revoluție, ci numai oprirea, tirania, arbitrarul] au adus revoluțiile. Toate revoluțiile se fac pentru libertate; dați toată libertatea ca să piară toată ideea de revoluție. Dacă credeți că libertatea este un rău, preparați-vă la acest rău. căci este fatalmente predestinat ; și ca să sfîrșesc cu eitațiile, aduc această admirabilă comparație a imperatorului Napoleon III: „...Pentru ca Libertatea este ca un fluviu ; ca să aducă abondenta și nu devastarea cată să i se sape o albie largă și adîncă. Dacă în cursul său regulat și maiestos stă în otarele sale *naturale*-, țările ce strebate binecuvîntează trecerea ei; dar dacă vine ca un torent care se varsă din cauza stăvililor ce i se opun, se privește ca cea mai teribilă nenorocire ; ea deșteaptă toate urele și se văd atunci oameni, iu prevențiile lor, respingînd libertatea pentru că deșteaptă toate urele ; ca și cînd ar trebui să gonească cineva focul pentru că arde și apa pentru că îneacă".

— Ești anarhist cu libertatea absolută care ceri, îmi vor striga boierii carii știu rău două-trei buchi.

— Să mă iertați, cinstiți boieri : nu sînt anarhist, pentru că am cerut și am ales domn și n-am conspirat nici în contra legitimității lui, nici în contra autorității constituționale a guvernului său. Sunt liberalist și voi să întăresc puterea domnului ce am ales prin libertate de con-

știință și de acție, manifestată prin libertatea adunărilor, prin libertatea discuțiilor presei, nu prin poliții secrete, care îl trădau, nu prin bice și baionete care îl compromit. Domnitorul românilor a zis-o : „Voiește să domnească cu libertatea presei *absolută*".

— Să aveți libertatea să ne luați moșiile ? vor mai repeta cei dibaci a încălica pe acest etern cal al lor de bătălie, acești paiati politici carii au pus, între noi și clasele ce voim să liberăm, atît de înalt în paliță', astă mîmie spăimîntătoare, ca să nu o lase a se apropia de mintuitorii ei. — A ! își rid paiatii între dînșii cînd văd efectul bufoneriei lor, întocmai ca comediaii în culise după o scenă dramatică care a făcut să plîngă tot teatru.

— Noi voim, paiatiilor politici, dacă cată s-o mai repetăm, voim să avem libertatea a ne aduna unde vom voi, cîți vom voi și pentru ce vom voi ; a discuta în public cît vom voi și orice vom voi, și a comunica părerele noastre prin presă celor carii nu au fost față. Voim să desființăm prin puterea cuvîntului imperiul vostru care ne apasă, să sfărîmăm clasele privilegiate, întemeiate pe minciuna calității de naștere și să clasăm individul în ierarhia socială conform adevăratei sale valoare. Voim ca, pe lîngă proprietatea numai materială de moșii și de case ce am avut pînă acum, să ne dezrobim și proprietatea înțelegătoare, *industria* și proprietatea morală, *cugemrev.*, si să dăm și acestor proprietăți valoarea în societate și drepturi în stat. Voim să liberăm aceste proprietăți născute de cenzuri și de legi prohibitive, precum voim să liberăm și moșiile noastre de clăcași și de intervenții zaptiesti, precum voim să liberăm și casele noastre de *C'mc-i acolo*, care ne turbură repaosul fără folos, și de execuții și vizite domiciliare fără sentințe judecătorești. Voim în fine să liberăm proprietățile noastre înțeleptuale și morale, precum voim să liberăm și proprietățile noastre materiale ; și, — ca expresie generală a liberării facultăților noastre, spre a putea lupta cu cuvîntul la liberarea acțiilor noastre, — voim și cerem să sancționăm *libertatea presei* în toată întregimea ei, fără cenzuri și fără legi chibzuite de dumneavoastră, cum să ne taie pofta de scris

" Tom I-IU, pagina *i'M.* — Idem, pagina 209 (n.a.).

și să ducă pe toți publiciștii carii nu vă vor plăcea de-a dreptul în pușcărie, spre a rămtne în pace. Să urmați sfîntul Regulament, cu arhondoloyia dumneavoastră, cu posturile date pe ranguri, în proporții bine cumpănite de clasa 1, clasa 2, clasa 3, clasa 4, de boieri, stăpîni, proprietari ohabnici¹ pe țai-ă și pe statul întreg, cu toată legislația, ministerjurile și divanurile, apanagiul clasei 1-a, cu mijloacele, în fine, a face în cîte 5, 0 ani de serviciu în posturi lucrative 10, 15, 20, 30, 70 mii galbeni venit pe an numai din moșii. Calculul vă este de minune, cinstiți boieri; atît numai că vi-l faceți fără să întrebați și pe „hoții de păgubași”, carii au apucat să guste din² cupa *varitâiei*, au deschis ochii și au comunicat cu *veritatea* prin Prometeu, care se cheamă pe românește „48”.

Pretextați abuzul, licența libertății preiei! Ce rău a adus presa în toată libertatea et de trei Juni în 43 și de cinci luni acum? Ce răsculare a ocazionat, ce asasinat a încuragiat, ce interior de familie a violat, cr onorabilitate privată a atacat? S-a găsit un june să atace printr-o broșură, nu printr-un *organ public*, onorabilitatea poUtico-soeială a d. Ioan Mănu, o onorabilitate într-adevăr neontestabilă, încoronată de nație cu toată solemnitatea în 48 la Giurgiu și în 59 la mitropolie; dar iată acest jano că ți-a expiat² păcatul în pușcărie cu furii, cu tîlharii și cu omorîtorii de oameni; iată în fine că nici tot talentul ce a desfășurat fratele nostru de peste Cerna, avocatul Maniu, în pledoaria sa de două ore la Curtea Criminală, n-a putut să-l apere de a mai sta încă patru luni la închisoare. Nu vă este nici alîta destul? Nu vă apără îndestul onorabilitatea condica criminală, făcută de administrația ad-hoc a guvernului din Balta Liman? Vă supără zbîrfoitul *Țîntarului*! și pe noi să nu ne supere prîvîtegiurile voastre, abuzurile voastre și pușcăriele unice în lume, ce conservați în astă stare spre corigerea noastră de impertinența a vă observa!

Ce idee tarp, ce idee perioulo&.'să, amenințătoare pentru societate ați văzut pî-nă acum în ziarele noastre, care să vă silească a proiecta o lege administrativă de presă, pe

¹ *ohabnic* — de veci.

² *expier* (Er.) — a ispăși.

care s-o execute impiegații voștri *efemeri*, fără *juri*, fără nici o garanție, ca și cînd panica de distrugerea societății la ușe ar reclama imperios asigurarea societății prin asediarea nemijlocită a conștiințelor, în regimul legilor marțiale improvizate de o dictatură necesară?

Aveți leac de răbdare! Majoritatea Camerei este a voastră, majoritatea Comisiei Centrale este a voastră, țara toată este în mîna voastră, — faceți-vă legile cu îndelete, baricadați abuzurile cu tăria formalităților. Ce e zorul? Nu vedeți că sunteți atotputernici? Nu vedeți că de cîte ori v-am învins ați dobîndit tot voi? *Ce* vă pripiți să faceți lucru neisprăvit? Nu cumva conștiința vă spune ceea ce n-am putut să vă dovedim noi, că a trecut împărăția voastră, și o luați peste cîmp ca murindul care, văzîndu-și sfîrșitul în delirul său din urmă, o tulește din patul morței voind să scape de moarte? — Ironie... Noi știm că a trecut imperiul vostru, că legile ce vă mai faceți sunt scrise cu degetul pe nesip, că răzuiturile voastre sunt neputincioase, și pentru aceasta nu ne supărăm, nu angajăm serios lupta cu voi. Faceți-va *cheful*! Ziua din urmă este a osînditului. Voi veți muri ca boieri și veți trăi ca oameni. Acest metempsicos, care vă va strămuta într-o viață durabilă, leală și onestă, vi l-am promis noi în 48, — și această viață v-o preparăm fără voia-vă, înaintea ochilor voștri.

Noi suntem tari ca sănătatea și voi sunteți slabi ca morbul; noi suntem tari pentru că credem în viitor și ne răzimăm pe dînsul, și voi sunteți slabi pentru că credeți în trecut și vă rezimați pe dînsul; pentru aceasta nu ne-am supărat și nu ne supărăm de broșura lui B.C., plină de turbare în contra noastră, de caloroniele ce puneți pe d. Eliade să ne arunce, de *Curierul* vostru unde v-ați grămădit toți, unde ați adunat pe toți bravii, pe toți bandiții politici (căci ne este iertat să bănuim astfel pe cel anonomi) și-i puneți să ne înjure în toate diminețele. Fondurile secrete nu sunt ale voastre, ca și toate celelalte, pentru un timp încă? — Profitați.

O, noi suntem tari, și tăria noastră ne face să fim consecuinți; cerem *libertatea presei* și nu ne supărăm de dînsa, nici chiar cînd ne-o arătați voi urfioasă, îngălată,

ieșită dezvățată din circiumă, celestnică¹ ținghistră, scăpata în dezordine din locul de prostiuire pe plată. Nu, nu ne supărăm de dînsa; o plingem, dar n-o urim : este rău educată de vei, dar nu este culpabilă ! Prostituata se sanctifică în razele lui Crist, și presa voastră se va înnobila în razele Libertății absolute, în lumina conștiinței generale; pudoarea îi va veni înaintea opiniei publice.

Noi suntem tari, și pentru aceasta suntem și consecinți; cerem l'oeertijtea presei și nu ne supărăm de dînsa oricum ni se arată ; iar voi sunteți slabi și de aceea v-ați pierdut sărta, sunteți neconsecinți : nu voiți libertatea presei, strigați în contra libertății presei și apoi abuzați de dînsa pînă peste toate răscoalele; cereți pudoarea presei, și-apoi o parați paparudă, o dezvăliți, o îmbătați ca pe o bacantă si-i dați drumul pe ulițe să-și arate, să-și laude și să-și vinză doctoria de friguri. Este așa ori nu ? Evreul dă și țipă, hoțul fură și jură. Ce fel? și în licența presei, și în abuzul publicității tot vai privilegiați ? Tot voi și numai voi să aveți dreptul să înjurați ?

Pe cînd d. Ioan Mănu era caimacam turcesc în țară, mare și tare, — precum fuseseră odată ai săi sau Gavanosoglu, — și scria prin *Buletinul* Oficial al statuhii că noi suntem hoți și omoritori de oameni, noi îl disprețuim și nu-l trăgeam la judecată ; astăzi că duce pe d. Eliade la moșiele sale și îl pune, — după ce îl îndoapă bine, — de scrie Biblice în contra noastră, noi nu zicem nimic : ni-e milă de d. Ioan Mănu și rîdem de d. Eliad. Pentru ce nu faceți și dumneavoastră tot așa? Pentru că noi suntem tari și voi sunteți *slabi*; pentru că pe noi nu ne dor înjurăturile voastre și pentru că pe voi vă dor vorbele noastre; pentru că noi spunem *adevăruri* și voi faceți *ca-* ommi-

Să presupunem însă că s-au făcut oarecare abuzuri cu libertatea presei și de către noi ; apoi, eu lipsa *presei* puține abuzuri s-au făcut, numai de către voi ? Pe ce teme cereți ca în libertate să nu se facă nici un abuz de către noi, cînd toată durata regimului vostru regulamentar, toate guvernele voastre au fost un șir de abuzuri, mărturisite chiar de voi în Cameră. în fața lumii, cînd

¹ celestnic — slugă.

ființa voastră *boierească*, în societatea română, este un abuz și cînd privilegiile voastre sunt cele mai revoltante abuzuri, la care țineți cu toate astea mai mult decît ținem noi la libertate, la *lipsa abuzurilor* din partea voastră și-a abuzului puterii materiale în contra noastră.

Cum l voi comiteți abuzul a desființa Convenția, a nega Constituția, a defăima nația, a conspira în contra votului de la 24 ianuarie, a semăna anarhia, a vă bate joc de neodina și temerea patriei, a complota, a conspira în contra autonomiei române, a cere invazii de la turci, și de la austriaci și de la muscali, a medita și a tenta la crime de les-domnia, — și vă revoltați că libertatea presei a comis abuzul, din partea unui june în contra onorabilității d-lui I. Mănu ? Voi faceți abuzul și sunteți mai puțin culpabili decît presa care îl denunță ? Este doară mai culpabil denunțătorul decît făptuitorul ? Mai criminal ministerul public decît săvîrșitorul crimei ? Unde vom merge cu acest sistem ?! Civilizația, civilizația numai este ușurarea omenirii, asigurarea voastră, apropierea omului de Dumnezeu ; și *civilizația vine numai prin libertatea completă întru toate și pentru toți*, a căreia mergător înainte, a căreia regulator este *libertatea absolută a presei*.

Dați tot drumul libertății, căci ea n-a produs nicăiri nici un rău. Toate revoluțiile destructive, exterminatoare, s-au făcut numai în contra tiraniei, în contra privilegiului, în contra abuzului, ca să sfărle zăbalele ce s-au pus libertate!. Exemplu sunt sinistrurile săvîrșite în Austria în 48 și în toate țările despotice, cum și liniștea, — în ast timp de incendiu politic și social în toată Europa, — în Anglita, în Belgia și în Elveția.

Ați văzut că zăbalele voastre, oricît de taii le-ați face, n-au forța a învinge libertatea cînd își ia avîntul, și că toate lanțurile libertății zdrumicate vă izbesc pe voi; pentru ce vă preparați răul cu atîta împizuire? De nu vă lasă inima să înlesniți voi calea libertății, dați-i pace ; ea își va croi-o de sineși, își va săpa albia, își va regula cursul și veți fi scăpați pentru totdeauna de inundațiile ei.

Cînd libertatea rupe stavilile ce-i puneți și înecă pe cei carii țin aste stavile, cînd vine mînioasă, în toată ma-

festatea ei teribilii, nimicind pe inamicii ei și de multe ori chiar pe amicii ei, atunci toți sunteți la pământ, salutându-o cu venerație ; și, tocmai când i se domolește furia, când i se alină mânia, când devine blîndă, generoasă prin triumful ei și dă amnistia învinșilor, rupînd toate registrele trecutului, atunci începeți din nou a conspira în contra ei, a-i urzi piedice, a o nesocoti, a o întărită spre o altă înverșunare. Și ce este și mai ciudat : o combateți în numele civilizației, când libertatea este singurul clement în care poate vieții civilizația, precum abuzul, tirania voastră este nomolul în care zace barbaria.

În secolul acesta mai puteți crede că va trăi tirania, privilegiul, abuzul? O mărturișiți Voi chiar că nu. Dați dar deodată tot drumul libertății, — ea singură vă poate apăra de revoluții brutale și de anarhia de care ziceți, ca vă temeți. Ziceți că vă temeți, când voi o faceți, o savurați și vă răsfățați într-însa !!

Nu vă mai gândiți la o libertate stîrcită, rahiticoasă, schidoală, ciompătită; la o libertate strînsă în curele, cu botniță, împiedicată și sugrumată în chingi, căci aceea — deși vă va tolera abuzul — nu vă va putea apăra de nimic din cîte vă temeți voi. Gîndiți-vă la o libertate întreagă, complectă, frumoasă, sănătoasă și armată ca Minerva ieșită deodată din capul lui Joe.

Nu vă mai gîndiți la umilinta și la mutilarea nației voastre prin proiecte demne de evul mediu, ca acelea din *Memorandul* vostru dat pe la curțile Europei. Nu vă siliți să arătați nația mizerabilă, ca să ieșiți voi în reliefuri peste dînsa : dacă blocul nu este tare și nobil, nici reliefurile dintr-însul nu pot fi tari și nobile. Unde vă este folosul? Străinii rid de voi și nația voastră vă urăște !

Voiți să ne unim, ziceți, voiți să nu mai fie roi și noi; dar cum înțelegeți astă unire? Să ne coborîm noi în cimitirul cadavrelor, sau să vă suiți voi în templul vieții? Să ne întorcem noi cîțiva secuii înapoi, sau să veniți voi în secuial în care trăim? Să ne infectăm noi de miasmele morții, sau să vă înjuniți voi în profumele vieții? Cînd v-am respins? la 48? la 24 ghenariu? Mărturișiți-o. Cînd nu v-am chemat la ospețul Patriei? la Cina de taină? a trăi și a muri pentru Patrie? Suntem noi cul-

pabili dacă ați preferit totdeauna *orgia* eu străinul decît ospețul de *agape* cu frații voștri?

O, oameni fosili! privilegiați bălsămiți! unirea este cu neputință între noi și între voi, pentru că legile naturii se opun, pentru că viața nu mai intră unde a intrat moartea, pentru că riurile nu se mai întorc în surgentul lor, pentru că gheața nu se poate încălzi decît numai după ce se va descompune !! Transformați-vă și veți putea trăi între noi. Contopiți-vă în societate, deșertînd clasele voastre, și societatea vă va clasa pe toți cîți veți fi de clasat, dînd fiecăruia dupe valoarea lui interioară, dupe capacitatea și voința sa a servi Patria cu onoare. Privilegiul, abuzul nu poate vieții, se asfixiază îndată în libertate și libertatea este singurul element al nostru! — De n-o avem, vom avea-o; ne-o comandă legea naturii, datoria ce avem către noi înșine, paza naturală a ființei noastre! Veniți să ne luptăm cu toți a o avea și să ne desfătăm cu toții frățește într-însa, — v-am zis-o de o mie de ori.

Dacă morbul corpului n-ar slăbi inima, precum ne-o spune bisereca; dacă piroteala minții n-ar fi efectul maramului corpului; dacă organele rațiunei! ar mai funcționa în voi, negreșit că cetînd memorandumul Brătianului, care *este al nostru*, și memorandumul boierilor, — cel puțin al unora, și către carii mă adresez mai cu seamă în ast articol, — publicat în No. 511 al *Românului*, care *este al vostru*, ați vedea că o imensitate ne desparte, că nu este nici un punct prin care să ne atingem în starea în care ne aflăm acum unii către alții, și că numai negarea voastră vă poate confunda în *partitul național*, care este nația, element vital și dătător de viață.

Cerînd libertatea absolută a presei, nu cerem să se poată zice prin presă ceea ce nu s-ar putea zice prin manuscrise, ce nu s-ar putea zice prin vorbe. Limitele presei sunt naturale : sunt acelea ale sociabilitate! în genere, sunt unde încep libertățile altei instituții, unde încep libertățile convenționale ale corpurilor statului, unde încep libertățile naturale și sociale ale familiei și ale individului; unde umanitatea, morala, societatea Si comandă să se

U

surgent, sorginte — izvor.

oprească. Presa Statelor Unite, a Engliterei, a Belgiei, a Elveției în fine vor arăta calea presei României.

Într-un. stat reprezentativ, într-un stat eminamente electiv, precum este al nostru, de la *pîrcălab* pînă la domn, presa este menită să aibă cea mai mare aetie, să fie instituția cea mai respectabilă, cea mai respectată în stat. Presei, într-un asemenea stat, îi este necesarie o lege solidă, imuabilă, inalienabilă, ale carii garanții nu se pot afla decît în *libertatea ei*, sacrată în fruntea flecarii carte, fiecărei constituții ce-și vor da d-aci nainte românii; căci presa are să prezide la toate alegerile constituționale, la alegerile fiecăruia corp în stat, să prezide la oricare elaborare de lege. Are să prezide literatura în genere, artele și toate relațiile sociale și internaționale. Ea are să îmbărbăteze și să înobileze nația română, alțind inima cetățenilor, suplinind patimile și dezvoltând amorul de patrie, de familie și de umanitate. Presa cată să fie puternică și generoasă. Atacînd libertatea presei, vom ataca proprietatea generală, dreptul național, puterea morală a societății, dreptul a cugeta, libertatea conștiinței, nașterea morală, nașterea ideilor ; ar fi în ordinea morală ceea ce ar fi în ordinea fizică când s-ar prescrie reproducerea, cînd s-ar zice : puteți să nașteți copii numai de genul cutare, numai de statura cutare etc. ; pruncul ce veți naște altfel, sugrumați-l pe dată, căci veți fi puși la amendă, la închisoare, vi se va omorî fiul și vi se va ardica dreptul de a mai naște fii.

Nu poate fi stat liber, stat constituțional, fără libertatea presei. Rolul presei este să ajute guvernul și societatea în progresul regulat, paeefic, combătînd abuzul și arătînd drumul libertății prin deșteptarea și dezvoltarea Ideilor salutariei. Un asemenea agent al civilizației nu poate Fi destructor guvernelor carii vor să meargă pe calea civilizației ; din contra, este ministrul său cel mai prevăzător, cel mai sincer, care ține ordinea publică, prin puterea inteptuală, prin puterea morală, și apără guvernul și societatea de acția forței materiale, de acția forței brutale. Presa liberă devine un arbitru, un *juri* în permanență, care intervine în orice conflict, între corpurile statului și între guvern și societate. Ea își trage de sine limitele sale și nu este necesar să vie o lege spe-

cială ca s-o oprească d-a chema la arme, d-a ațîța vrajbe civile, d-a ardica guvernului puterea morală, fără care se anulează orice acție a guvernului. Ea va ști că datorita ei este să bată *abuzul* atit al guvernului cît și al societății. Presa moralizatoare va ști să-și puie ea însăși lege a nu calomnia, a nu defăima, a nu ataca statul în bazele lui. Ea va ști că numai prin discuție poate prospera elaborarea, schimbarea legală a unei legi constituționale, civile sau criminale, iar nu prin. apel la arme, nu prin apel la rezel civil. Ea va ști că viața privată a cetățenilor nu poate fi discutată de dînsa decît numai cînd are să tragă dm ea o garanție pentru sau contra unei persoane publice, în viața sa publică. Ea știe că principiul religiei, principiul proprietății, familia și persoana sunt sacre în orice societate civilizată, și că ea — presa — care este cauza și efectul totdeodată al civilizației și al societății, nu poate ținti la a distruge pe genitorii și fiii ei.

Regulele generale, dar, de morală publică și privată, care regulează societatea în genere, sunt destule a regula și presa, fără să mai fie necesitate de legi speciale pentru dînsa, rămîind numai a se regula *imprimeria ca industrie, librăria cei comerțu și publicația ca proprietate*.

11859, 21—25 iunie)

ACȚIUNEA ROMÂNĂ ȘI REACȚIUNEA
BOIERIMII ANTINAȚIONALE

Fatalmente, Reacțiunea urmează totdeauna Acțiunii. Acest reflux moral, însă, diferă cu totul de refluxul fizic : Reacțiunea împiedică numai, dar nu întoarce Acțiunea.

Acțiunea națională română, împiedicată cu venirea celui dintâi Ghică în Țara Românească, Gheorghe Ghica, care a venit escortat de tătari și de turci, spre a uzurpa tronul Basarabilor, Acțiunea română, curmată cu desăvîrșire cu moartea lui Șerban Cantacuzin, Acțiunea română, anunțată în periodul său din urmă la anul 1802, manifestată la 1821, specificată la 1840, formulată la 1848, votată de Adunarea ad-hoc la 1857 și sancționată la 24 ghe-nariu 1859 fu urmărită de aproape de Reacțiunea boierimii antinaționale.

Anevoie într-o națiune să fie și Reacțiunea tot așa de puternică ca Acțiunea; pentru că orice societate este compusă de o parte activă și de alta pasivă, și este în natura lucrului ca tot ce cugetă, tot ce se mișcă, tot ce are viață să fie în acțiune ; dacă n-ar fi 'așa, legea progresului n-ar mai fi o lege eternă și nemutabilă. Când progresul își ia avînt prin Acțiune, partea pasivă, partea trîndavă, Reacțiunea, negăsind vitalitatea și forța în drojdiile ce rămîn în fierberea Acțiunii, neputînd combate Acțiunea prin ea însăși în societatea din care face parte, aleargă să-și împrumute puteri de la străini. Astfel s-a urmat în Franția, astfel în toate părțile, astfel se urmează și la noi. Această lege generală se poate studia în toate locurile

unde a operat Acțiunea națională mai cu putere. Și ca să nu mergem să studiem acest fenomen în Franția la finitul secolului trecut și la începutul secolului acestuia, ca să nu mergem a-l studia în Austria, să-l studiem acasă la noi, căci este scris în limba patriei, este contemporan cu noi, este gravat în memoria fiecăruia. De cîte ori Reacțiunea boierilor antinaționali s-a cercat să se opuiască Acțiunii naționale, fără să puie mina străinului, Reacțiunea lor a făcut totdeauna fiasco și Acțiunea-națională a mers totdeauna înainte, rîzîndu-și de amenințările Reacțiunii. Nu este sevă, nu este vitalitate în Reacțiune. Cum o să se opuiască ea prin ea însăși contra elementului vital al națiunii; și suflarea de departe numai, a străinului, nu este destul ca să poată da ton inerției : trebuie să vie el, străinul în persoană, cu baioneta și cu tunul, trebuie să puie umăr străinul ca să poată da putere Reacțiunii. După animarea națională sub Mavroghene, a trebuit să vie neamțul și muscalul; după domnul Tudor, a trebuit să vină turcul și muscalul; după revoluțiunea din 48, a trebuit să vie și turcul și neamțul și muscalul. D-aci înainte însă sperăm că n-are pe unde să mai intre străinul. Convențiunea și principiul neintervenirii, grație lui Napoleon, patronul Acțiunilor naționali, a închis toate barierele și a baricadat toate potecile pe unde străinul putea să pătrundă în țara noastră. N-a mai rămas astăzi în ajutorul Reacțiunii decît bătrîna viclenie a unor cabinete cangrenate prin propriile lor excese.

După formularea Acțiunii naționale, după 48, năvălirea a trei armii străine părea că a învins cu desăvîrșire Acțiunea română. Această părere însă era numai în capetele bolnave ale reacționarilor; căci Acțiunea își concentra energia și era în mișcare continuă. Reacțiunea, în culmea fericirii ei d-o zi, gîndea că cu întemnițarea și cu exilarea cîtorva persoane s-a înăbușit cu totul Acțiunea. Țiganul se întorsese în sclavia sa ; țăranul se întorsese, fără murmură, la servagiul său și încă cu o doză și mai mare de nedreptate: din clăcoș c-un drept pe pămîntul său de laboare, a devenit *chiriaș* cu dreptul a sta în aer ; meseriașul și neguțătoria se întorseseră la umilița lor de mai nainte ; se stricaseră toate școalele naționali de prin orașe și sate. Supliciu secular, biciul și jaful se pu-

seră iar pe țară, și ciocoimca, mîndră de puterea străinului, înverșunată de răzbunare contra celor ce au voit să-i dea o patrie liberă, propunea să se arză toate cărțile din țară și strîngea cu sete cea din urmă armă ee s-ar fi putut găsi ascunsă în vreo casă. Peste 30.000 de puști și pistoale, după ce s-au ars în curtea lui Constantin-vodă, s-au adunat toți lăcătușii de au zdrumicat toate țevele acestor arme. Copii, îmbătrîniți în credința și speranța în străin, credeau că viața Națiune! este ascunsă în acele țevi de pușcă. Înalta nobleță revenise la splendoarea ei d-întîi; bicele, țișetele, vaietele, jafurile, fiarele, muzicele, orgiile făceau acordurile cele mai plăcute în armonia regulamentară și înălțau melodia delicioasă spre etajerele ierarhiei din Arhontologie*. Cînd redobîndește cineva ceea ce s-a deprins să aibă și pierduse cîtva timp, fericirea este cu mult mai mare de pe cît era pînă să nu guste amarul pierderei. Acest fenice, *Regulamentul*, nu. fusese niciodată așa de frumos în viața sa cea d-întîi ca în orele cînd învie din cenușa lui și-i creștea penele din nou. — O vedenie amăgitoare! Fenicele este o fabulă, bătrînilor copii ! Ce moare mi mai înviază, ce arde rămîne ars. *Regulamentul* și *Arhontologia* voastră au murit, s-au ars de Națiune și cenușa lor s-a spulberat în vînt.

Transformarea se face ; este legea naturci să se facă ; și metempsihoziștii, urmînd legii progresului și perfectibilității, spun că animalul se transformă în om, nu însă și viceversa. Liniștiți-vă : *Regulamentul* vostru se va transforma în Constituțiunea noastră și voi veți trăi prin noi. Nimic nu se pierde în univers. Rangurile și faptele voastre vor trăi în istorie și voi veți trăi în lumea reală.

Pe cînd se vota Acțiunea română în Adunarea ad-hoc, în timpul său parlamentar, cînd invaziunile străine erau reprezentate în România numai prin cîte un comisar respectiv, cu parola în loc de baionetă, Reacțiunea se ștergea la ochi și nu putea să crează ce vedea la golirea scrutinului. Nu e nimic — își zicea Reacțiunea cu speranța muribundului în medicamentul viitor — pînă la sancțio-

narea acestui vot mai va; reprezentanții invaziunilor ne vor ajuta, să căutăm numai a ne întrona un căpitan bun al nostru și vom scamota' noi și votul acesta ; încă cîteva drepturi ale țării cedate străinilor și baionetele lor sunt aci ; guvernul este al nostru, majoritatea Camerei este a noastră.

Ziua otărită pentru alegerea căpitanului ce trebuia să conducă Acțiunea sau Reacțiunea ajunse. Bibescu sosise la Cîmpulung, Ghica făcea nevoia bunăvoință, toți amatorii se frămîntau în nerăbdare ca efinii în giurul unei mese; partizanii lor împleau bisericile rugîndu-se la icoane și ingenuchoau înaintea preoților cu patrahirile pe cap, pe cînd cortegiul *Acțiunii* naționale inunda toate poalele și dealul mitropoliei, tot Cîmpul Libertății pînă la pavilionul consacrat acestei divinități în anul 1843. Bibesciștii, orbiți de dorința lor, gătiseră și ospățul ce era să le încoroneze triumful; guvernul și Camera erau ale lor, biruința era sigură. *Reacțiunea* însă păli la auzirea unui nume necunoscut și *Acțiunea* națională mîncă ospățul pregătit de *Reacțiune*. Nu e nimic, — strigă *Reacțiunea*, prin vechii perucați cu dinți de sidef, — vom triumfa ; astea sunt trecătoare, criteriul cu invaziunile nu va recunoaște această operațiune făcută afară din regulile prescrise de dînsul Este călcare de formă, strigă unul; călcare de *Regulament*, strigă altul; călcare de *Convențiune*, strigară alții; s-așteptăm sentința criteriului cu baionetele ; puterile garanți n-or să recunoască astă alegere ; sublimul nostru sultan n-o să-l întărească. Bibescu fugea scuîpînd înapoi și toți amatorii cu buzele înflăte se puseră pe jălbi la puteri. Criteriul, sublimul sultan, puterile dederă din umeri. Nu e nimic, strigă iar *Reacțiunea*, făcîndu-și curagiu ; politica, diplomația, evenimentele, circumstanțele nu iartă pe Criteriu, pe Sultanul, pe Putori să se pronunțe, pentru alte cuvinte ; însă ei sunt cu noi. Să revenim, zise *Reacțiunea*, la vechea noastră rutină, la conspirațiuni, la comploturi de palat, și acum cu invențiunile cele noi, cu mașinele infernale pe de o parte, și pe de alta cu jălbi la străini, cu calomnii, amerințări și făgăduieli.

* *excamoter* (fr.) — a ascunde.

Acțiunea națională se împiedică neconținut, dar se mișcă și înaintează neîncetat și *Reacțiunea* se debate¹ în delir după 24 ghenarie; își recheamă toate puterile, ține sfat mare și otărăște să lupte de față; își numește două comitete, unul la Bacău și altul în Capitală; otărăște să ridice două steaguri prin aste două comitete, adică unul la Bacău și altul în Capitală. Toată speranța ei și-o pune în afară în cei trei monarhi oe-ncongiură România și înăuntrul și-o ațintă în puterea ce-i da legea electorală făcută de străini și priiuită provizoriu de *Acțiune*. Steagul lor din Bacău cade îndată după înălțarea sa, ca să facă loc altuia ce era să se ivească mai pe urmă în Iași cu numele de *Viitorul*, și toată *Reacțiunea* ațintă pe cel din București. Acesta se cheamă *Conservatorul progresist*, condus de o *protipendadă*: cinci aleși campioni ai boierismului. *Reacțiunea* își cheamă toate moluscele inerte să se miște, să ia parte la luptă contra *Acțiunei* și în primăvara anului 60 toate moluscele culbeci prin simpatie melcoască au scos deodată în trimbă coarne boierești de la Iași până la Bacău, din Bacău până-n București și de la București până la Craiova. Ce mîndrețe de coame! Ce înțelegere spontanee între dînșii! Ce comunicațiune miraculoasă. Ceea ce face unul aici, în aceeași clipă face și celalt la distanță de 20 de postii! Lumea s-a ocupat mult, mai anii trecuți, de acest fenomen ciudat de simpatic și de înțelegere melcoască. Dar cei de dincolo de Milcov sunt și mai vineți, cu cefile mai groase și cu coarnezile mai mari. Era comedie cum o luaseră toți din toate părțile, papuc, peste cîmp, pe colțul ierbii, plini de spume și cu ișlicile pe ceafă.

Crize financiare, — să se ascunză toți banii! Biruri sugrumătoare; taxe, timbruri, patente; vinariciul, raohieritul, tutuneritul, coșăritul, vătrăritul, pogonăritul, prunaxitul, vădrăritul, găletăritul, oieritul, văcăritul, coroăritul, deeimăritul, găinăritul și toate birurile inventate de toți Ghicii de la ivirea lor în țară și de toți discipolii lor fanarioți. Colonizarea, vinderea pămîntului țării la străini și proletariatul general pentru pămînteni! Să facem să

se ridice țara. strigă *Reacțiunea*. Să curgă sîngele, să vie străinul! *Acțiunea*, ea este culpabilă, ea este novatoare, să se năbușea.scă.

Acțiunea: avem majoritatea în Comisiunea Centrală, avem majoritatea în Cameră, avem puterea executivă și ea ne lărgește calea.

Reacțiunea își puse în fine cele de pe urmă puteri să facă și ea în rîndul ei cum face *Acțiunea*, adică să se miște și ea în sensul ei. Cortegiuri mari în toate părțile, recrutate pe parale din vagabonzii străini cari n-au familie decît ca s-o specule, cari n-au patrie decît ca să specule cu dînsa, cari n-au proprietate decît ca s-o vînză mai cu preț străinului. Toate bandele de oameni sau asociații cutăruia sau cutăruia ciocoi să strige de la un capăt al țării 7! Înă la altul: *Jos Constituția, să trăiască Reglementul și jos progresiștii, să trăiască tombateriștii!* Jos *Acțiunea*, să trăiască *Reacțiunea*! Alergați, vagabonzi, acum de toată rasa, darimați, prădați casele constituționale în Ploiești și-n Craiova și pe dmșii-i ucideți cu pietre unde-i găsiți. Transformați țara într-o jacherie. Strigați, urlați să răspundeți strigătelor din Viena, Sтамбул și Petersburg! noi conservatorii progresiști am așezat foalele cele mari sub steagul nostru și le înflăm cît putem ca să generalizăm incendiul. Na-vă singiuri și cadavre! * Foc României de toate părțile! Piară în flăcări, nu mai va să fie a noastră!

Liniștiți-vă, nu vă mai frîmîntați cu firea; *Acțiunea* a scuipt pe incendiul vostru și l-a stins cu o suflare, precum se stinge o luminare. *Acțiunea* națională merge, *Reacțiunea* cade în brînci oriunde voiește să se opue.

Un guvern rătăcit își propuse să slăvească *Acțiunea* prin eonrumperea neofiților, și aceasta fu lovitura cea mai simțită ce se dede *Acțiunei*. În adevăr, toți neofiții *ce* se spera că vor lupta mai ager în *Acțiune* se împleteciră în mrejele Imposturei și nu mai rămăseră în picioare decît numai cîțiva luptători din 48 și națiunea, tari în a

¹ *se de.baltre* (fr.) — a se zbate.

¹ *tombaterist* — cu idei învechite, retrograd.

* Vezi *Conservatorul*, tir. 87 din 1860 (n.a.)

lor credință și împietriți contra tuturor loviturilor a tuturor felurilor de inamici.

Reacțiunea crezu că e momentul să-și îndoiască forța spre a izbi de frunte în Acțiune ; își înălță steagul mai sus, schimbă numele organului ei din *Conservatorul progresist* în *Unirea*, lărgi cercul conducătorilor din *pentaadă* în *âodecadă*, făcură ce n-au mai făcut ei de când sunt: *sacrificiu pentru o idee !* Contribuiri cu câte 416 galbeni fiecare din această dodecadă, spre a lupta, cu toată agerimea de care poate fi capabilă o Reacțiune, contra Acțiunii, pe care o socotea slăbănogită de loviturile ce i-a dat cei răătăciți din neofiții ei. Nu e calomnie, nu e lășitate din care Reacțiunea să nu-și fi făcut o armă contra Acțiunii, și nu e lovitură ce nu se-ncearcă să-i dea înăuntru și-n afară, mai cu seamă dupe ce luă pe deplin și puterea administrativă, precum mu neconținut pe cea legislativă.

Evenimentele cele mari însă s-apropie. Reacțiunea, desperată de dînsa ca și de ajutoarele ei dinafară, începu a miorlăi în giurul Acțiunii 5-a cere coalițiune, iar nu unire, dar coalițiune în contra cui ? A puterilor dinafară convocate de dînsa, a puterilor naționali negate de dînsa ? Această coalițiune nu se va face. Viața nu se va alia eu moartea : puterea organică cu putreficarea infectată. Reacțiunea trebuia să se desființeze în spirit spre a putea reînvia și trăi prin Acțiune. Orice coalițiune este imposibilă pentru partita Acțiunii, căci Acțiunea a dovedit prin experiență că iiumai atunci s-o slăbit eînd s-a înduplecat a priimi sârutarea de trădare a Reacțiunii.

{1861, 17 decembrie)

[MONSTRUOASA

COALIȚIUNE]

în fine, de bine, de rău, tunsă, rasă, trecu adresa, și după legi, trecu cu majoritate. Trecu însă cam cum am fi voit noi să treacă ; fără să poată impune țării un minister din coalițiune, din fosta majoritate a Camerei, din reacțiune. Acum sperăm că se va putea alcătui ministerul afară din reacțiune, fără să se calce tipicul, fără ca acest minister să se poată zice că nu este constituțional, că nu este din majoritatea Camerei.

Coalițiunea, oare, acum că și-a sfîrșit treaba, mai are vreun rezon a fi, sau se va risipi ca să-și vină. fiecare acasă ?

Adresa a trecut cu 52 voturi contra 5. Dar mai este ceva. Pe lângă 5 voturi constituționali contra adresei, mai sunt încă 50 voturi contra ei noconstituționali, prin abținere, și prin abținere motivată. Acum, 5 voturi constituționale și 50 voturi semiconstituționale, fac 55 de voturi constituționale și semiconstituționale contra adresei, și 52 voturi constituționale pentru adresă : *Nous avons rtm-portt* mie dyfaite !*

Noi nu mai trecem în coloanele acestui număr adresa, astfel precum s-a votat și s-a trimis domnitorului, pentru că au publicat-o toate celelalte ziare. Vom da-o însă în numărul viitor, cînd sperăm să avem mai mult spațiu, pentru că este o piesă istorică care nu poate lipsi din corpurul ziarului nostru.

' Am cîști^dt <i Liifrin^ere !

Acum, să ne întoarcem la oițele noastre, precum zice francezul.

Această agregatiune spontanee între oameni de diferite credințe, cu interese opuse, cu diferite datine și obiceiuri, va slăbi partita națională, cel puțin, dacă nu va mai aduce și alte rele.

Indivizii pot veni, prin convicțiune, dintr-o partită în alta, precum au și venit mulți din reacționari în partita liberală și viceversa. O partită întreagă însă, să treacă dodată din extrema reacțiune în extremul progres, este cu neputință. Aceasta ne-ar duce să oredemea legitimității, căzuți de 80 de ani, cari trăiesc de 80 de ani cu credințele lor, ca cucuvaiele în ruinele afundate din cartierul Saint-Germain, au venit dodată să se facă toți într-o zi republicani.

Apoi dacă optzeci de ani de goane sîngeroase, de evenimente de tot felul au trecut peste acești legitimisti!, și ei nu s-au smintit în credințele lor, cum voim noi ca *toți reacționarii noștri de frunte*, într-o singură zi, să devină egali în aspirațiuni liberale cu cei mai înaintați oameni ai noștri? Ce fel! închinătorii de idoli se găsesc într-o zi toți discipuli ai lui Crist? Slavii tiranilor patriei, ei liberatori ai patriei! Conducătorii invaziunilor se ardică și pun oi piepturile lor stavilă invaziunilor! Cei *cu capetele pe tipsii* înaintea străinului ardică astăzi aceste capete semețe în fața lui! Cei ce au jefuit țara, au călcat în picioare toate instituțiunile ei, au tîrît-o de păr, au constituit-o străinilor, vin astăzi să onoare această țară și *să-și plece capul* înaintea ei, întereînd spatele deodată străinilor la cari își plecau capul pînă ieri?

Fie, să credem și-n această metamorfoză spontanee. Dar unde sunt faptele? Ce au făcut acești oameni spre a ne putea fi permis să ne înșelăm, de bună voie măcar, cu dînșii?

O! coalițiunile au izbutit adesea la aceea ce au visat; pentru că mai multe forțe unite într-un punct dau rezultatul dorit. Dar pe urmă? Ce au adus totdeauna coalițiunile după săvîrșirea faptelor lor? Nenorociri! Totdeauna o coalițiune a adus, după săvîrșirea norocită a faptelor sale, tocmai contrariul de ceea ce produce o revoluțiune, și

totdeauna cînd coalițiunile s-au amestecat în revoluțiuni, au degenerat aceste revoluțiuni în rezbele civile, în rezbele nenorocite.

Noi nu știm unde poate duce o coalițiune monstruoasă ca aceea ce vedem astăzi între oameni cari ne-au înșelat totdeauna și între oameni devotați și cu inimă.

Am văzut adesea coalițiuni făcute sub devize salutare în aparență: am văzut în Franția coalițiuni între roialiști deghizați, prefăcuți democrați de porunceală, între patrioți falși, între intriganți abili, între oameni corupți și între un mic număr de oameni curați, sinceri dar creduli, cari aveau o greutate prin puritatea lor; am văzut asemenea coalițiuni sub devize pompoase, pleedînd la principie mari și ajungînd apoi a tîri la eșafod pe oamenii cei mai mari, pe oamenii de geniu ai Franciei, pe oamenii cari prin curajul lor asiguraseră Republica și mîntuirea țimei, plantaseră arborele libertății, nlvelînd națiunea în fața dreptății și a drepturilor.

Am văzut o altă coalițiune plecînd din mai multe puncte asemenea cu cea dintîi, condusă de un soldat curtezător, care să stingă cu suflarea geniului sau, cu ascuțitul săbiei sale, rămășițele murinde ale Republicei, răsuflarea cea din urmă a libertății; și am văzut apoi, după cincisprezece ani, acel imperiu colosal, ieșit dintr-o coalițiune de ambițioși pe ruinele Republicei și ale libertății, că se zguduie de o coalițiune alcătuită de trădători de patrie; și-apoi iarăși, ca fatalitate prescrisă, după alți cincisprezece ani, am văzut o altă coalițiune alcătuită de burghezi vanitoși, numai calcul egoist, și de patrioți numai inimă dar imprudenți, gonind cu neomenie rămășițele rasei lui Ludovic XIV. Ce s-a mai urmat cu coalițiunile în Franția de la Carol X și pînă astăzi, spuic-no-o oratorii noștri versați în istoria Franciei și cari sforăie după tribuna noastră avantajele unei coalițiuni monstruoase.

Am spus-o fără sfială în programa noastră, fără temere că ne vom pierde chiar libertatea, că suntem pentru revoluțiunile naționale, dar că suntem contra rezbelor de partizani, contra rezbelor de nemulțumiți, contra insurecțiunilor, contra a tot ce provoacă rezbelul civil, contra a tot ce duce la pieire o națiune; căci toate acestea

decimă gratuit o națiune și-i năbușește progresul, pe cînd o revoluțiune o dezvoltă, o mărește și o face demnă de libertate.

O repetăm : coalițiunea monstruoasă de astăzi nu poate duce la nici un rezultat bun nici naționalitatea, nici libertatea noastră; și ni se sfîșie anima cînd vedem talentele cele mai eminente, oratorii cei mai mari ai naționalității și ai libertății române iircîndu-se pe tribuna națională ardicată de revoluțiunea de la 48 față-n față cu tronul României, că se pun în serviciul reacțiunii și că se sforța din toate puterile spre a spăla trecutul condamnaților de națiune spre a-i pregăti, spre a-i face proprii să mai vie încă o dată în stare a strivi principiile dobîndite în 48 și a innăbuși și chiar vocea acestei tribune.

A! d-lor oratori, d. Brăiloiu patriot mare ; d. Catargiu, Buda al ciocoilor, mîntuitorul patriei! d. Otteteleșeanu egal în virtuți și în patriotism cu Cîmpineanu ! Nu vă temeți că într-un moment de impietate vă va strivi plafonul pe tribuna de pe care blasfemați ?

Oratorul, care faptă a eroului său voiește să constate ?

Voit-a oratorul să facă aluziune și la o *condică neagră* înființată de generalul Chisselef ? Voit-a oratorul să mai facă aluziune și la... Oprește, d-le orator, ascunde-ți eroii, nu-i mai spune anume... Ș-apoi, cer iertăciune, d. orator n-are nici un drept să laude pe d. Otteteleșeanu, căci d-lui nici n-a Iscălit, nici n-a votat adresa. D. Otteteleșeanu, care a făcut toate faptele cele mari pe cari oratorul este oprit de *cuvîință* a le numi, n-a avut coragiul să iscălească adresa. D. Otteteleșeanu dă ceaiuri, dejunuri, dinele, baluri strălucite, dar iscălituri, nu.

Vie acești nobili aliați ai noștri, vie acești ai noștri *amici-inimici*, dea probe că au intrat cu curățenie de animă în templul nostru, că se închină fără violenție la altarul nostru ; dea-ne probe că s-au pocăit; înceapă la fapte ; voteze o lege electorală proprie a ne aduce o Cameră națională, prin care lege să nu se excludă din partea activă a națiunii o mie la unul; voteze o lege prin care să se dea o palmă din patrie fiecărui român, dumnealor, cari pînă ieri voiră să dea întreagă, cu ardicata, astă patrie a românilor, coloniilor nemțești : voteze o lege pentru

o instrucțiune în adevăr publică, generală, gratuită și obligatorie pentru tot românul; voteze o lege pentru adevărata armare a țării după sistemele despre cari s-a vorbit atîta ; voteze o lege prin care să se asigure libertatea Individuală, să se asigure domiciliul fiecăruia: al fostului ban ca și al păstorului din munte ; voteze libertatea gîndirei, a parolei și a scrisului fără frîu; voteze acele legi cari prepară civilizațiunea, cari fondează patriotismul, și atunci fie încredințați că noi aceștia, cari *niciodată nu am lins unde am scuipat*, ne vom închina pînă la pămînt înaintea d-lor și vom binecuvînta poate și chiar această coalițiune azardoasă. Vom zice : acești foști ai noștri amici politici au prevăzut mai bine decît noi, au fost mai docți decît noi în știința politică. Pînă nu vom avea însă asemenea dovezi, vom striga din toți plomunii noștri : această coalițiune este monstruoasă, este născătoare de rele, ferească-se tot românul de dînsa,

Dar domnul Brăiloiu ne-a spus-o destul de lămurit pînă la ce grad s-au convertit d-lor ; Aș respecta *și o parte și alta principiile lor respectare pe bazele majorității invocate cu constituțională de pe tribuna acestei Camere, majoritate pe care a aborât-o națiunea întreagă pînă ieri, cu tot dreptul cuvînt.*

A început să se vadă oare o să fie produsele acestei coalițiuni, din nenorocire ; fostul ctitor al monastîrjlor poroclite Brîncovenești a început să vie cu petițiuni la Cameră și să ceară de la dînsa, în virtutea acestei coalițiuni, ca să se rădice dreptele sechestre puse de către guvern pe o avere care nu poate plăti nici a treia parte de ceea ce este datoare. Constate-se astăzi patriotismul d-lui, de către foștii corifei ai stîngei, și mîjne o altă petițiune va cere să i se întoarcă și toate monastirile ce s-au luat de sub administratiunea sa, pentru că d-lui de aicea înainte are să facă cu dînsule tot fapte patriotice. Am mai spus-o că circulă în mare număr un fel de dare de socoteală a d-lui ctitor, care s-a și luat, spre a se acredita sub marea egidă a celor infailibili.

abharrer {lr.} — a urî.

Nu; noi am dori o Cameră care îndată să ceară socoteli a trei domni, socoteli peste cari , -a aruncat cîte un vâl în anii din urmă, tot de eăle nişte asemenea coalitiuni.

Noi voim o Cameră care să eonstrîngă pe guvern să adopte o politică naţională ; care să-I provoace la fapte mari, demne de o naţiune latină, din care cinci milioane se bucură de statul lor liber.

/1863, 20 februarie)

[VOTUL UNIVERSAL]

Ziarul *Românul*, organul principal al coalitiunii monstruoase, stăruieşte în păcatele sale, silindu-se să infirme votul ce dau cetăţenii din Capitală pentru *votul universal*, şi, prin urmare, contra Camerei oligarhiei. Înţelegem că se sperie monstrul la ivirea acestei idei, la tunetele depărtate cari anunţă venirea unei tempestăţi, unui diluvii! în care prevede că are să se înece neapărat. Avem proba însă cea mai palpabilă că nici minciunile, nici calomniile, nici ameninţările nu pot duce în rătăcire simţul cel bun al cetăţenilor, instinctul naţional. Voturile curg la administraţiunea şi direcţiunea acestui ziar, şi un june cu o frunte lată, care veni cu alţi cinci camarazi ai săi să-şi depună cărţile lor, apostrofă pe un amploiat al administraţiunii care voi să le spună că d. Negri a plecat din Bucureşti: *onorabilele d. Negri, domnule, a jost un pretext, noi venim să depunem cărţile noastre pentru votul universal*.

Mai multe simptome de înălţare de animă, de simpatie a claselor instruite pentru soarta ţăranilor inculţi am avut ocaziune să le vedem zilele acestea.

Ne ocupăm cu aşezarea listelor de persoane cari au cerut *votul universal* cu această ocaziune şi le vom tipări spre a se ruşina, dacă aceasta ar fi cu putinţă, cei ce zic şi repet că aceste cărţi, prin cari se cere *votul universal*, s-au adunat de către poliţie.

Dară să presupunem, să presupunem că poliția îndeamnă pe oameni să ceară *votul universal*. Apoi, domnilor de la Caimata, puteți aspira domnia voastră, ultraliberali, ultrademocratici, precum vă numeați odată, puteți aspira la o altă fericire mai mare pentru patria dumneavoastră decât la acea ca însăși poliția, expresiunea *râului*, expresiunea *tirbituriului* și a tiraniei monarhice, să devină atât de democratică încât să îndemne pe oameni. — ea însăși, poliția, — să ceară *votul universal* ?

Dară șireții, proști de mult ce sunt vicleni, își pierd cumpătul când, în desperarea lor, dau peste vreo sofismă care și-o cred salutarie, și traversează, cu această sofismă în frunte, toate piețele, fără să observe că ridiculul, risul, bătaia de joc se țin dupe dîșii ! Ascultați comedia : dupe ce dumnealor, frăția de la Calmată, au întrebat pentru ce *onoare* d-lui Negri ? găsesc în numărul de luni că : „D. Negri, fiind reprezentant al domnitoriului în străinătate, cerîndu-se *votul universal* pe cărțile de vizită destinate pentru d. Negri, cerem cu aceasta ca reforma electorală să ni se facă de către străini”. Aceasta se lovește ca *nuca-n părete*. Apoi, când trecea d. Negri la Constantinopole, reprezentant numai al Moldovei înainte de în-doita alegere a domnitoriului, — când se dede acel strălucit banchet și se priimi d. Negri, care trecea la Constantinopole, — pe cărțile de vizită ce i se depuneau și i se trimiteau nu se scriau *Unirea* și altele, — ni se pare și întinderea votului ? Atunci dederăm noi oare comision d-lui Negri ca să ne aducă *Unirea* și legea electorală de la Stambul ? Apoi, când cereați pe cărțile voastre de vizită, Domnul mai știe câte și mai câte, de pe la toți comisarii, de pe la toți conții ; când alergați cu pămîl vîlvoi, cu torțele și cu masalalele la spinare din comisar în comisar, din conț în conț, ce făceați voi atunci ? nu cereați lie la străini cele ce vă trebuia ? Dară dupe moartea Catargiului, cu acea jalbă pe la conți... hm ?

Dacă, cu ocaziunea întoarcerii d-lui Negri de la Constantinopole, cetățenii Capitalei au crezut că ar fi timpul

bă mai repete această dorință națională cerută de revoluțiunea cea mare de la 48, ceruta prin petițiunea de la 11 iunie, subsemnată de 400.000 locuitori ai țării ; dacă au crezut, zicem, cetățenii din Capitală că, cu întoarcerea iubitului aginle al domnitoriului, ar fi bine să se mai repete această cerere națională, — pe caTe, din toate ziarele numai *Buciumul* din cînd în cînd o repetă. •— ca doară, ajurigind la auzul domnitoriului, spumndu-se domnitoriului de către agintele său, să se poată grăbi venirea acelei mîntuiri, acelei viețe de veci pe care bunul simț, instinctul național o numește rotui *universal*, este aceasta o dovadă că cerem leyca electorală de la străini ?

Ce mai zice monstruosul organ al monstruoasei coalițiuni ? Zice că *votul universal* să se ceară în Cîmpul Libertății. Apoi, în Cîmpul Libertății s-a cerut *votul universal* prin petițiunea de la 11 iunie, care s-a făcut fără voia voastră și fără știrea voastră chiar ; căci dacă prindeați de veste, nu so făcea nici aceea. Și apoi, ca cea din urmă scăpare, zice organul reacțiunii că, dacă s-ar propune *votul universal* de vreo persoană oficială, atunci ar intra în *discuțiune* ! Ce fel ! Mai este de discutat, domnilor stacojii de la Caimala, *votul universal* ? ! Și vă trebuie negreșit persoane oficiali cu cari să-l discutați ? ! Apoi, mai persoană oficială decât poliția ? Nu spuneți voi că poliția a adunat cărțile astea ? Poftim, d. C. A. Rosetti, discută eu d. Mumuleanu : d-lui este pentru *votul universal* ; pune-te vizavi de d-lui și discutați.

A ! a venit timpul care n-am fi voit să vină, a venit timpul să intrăm serios an luptă, pentru că faptele au să înceapă, și ambițioșii incapabili trebuiesc alungați și stăviliți în acțiunea lor de a paraliza lucrarea, singurul lucru de care sunt ei capabili. Aceia cari, din știință sau din neștiință, au încurcat lucrurile în revoluțiunea cea mare din 48 ; aceia cari, în toată emigrațiunea au cheltuit toți banii, — adunați din Moldova și Țara Românească, destinați pentru lucrări naționale, — în bancheturi și censpirațiuni vătămătoare politicei noastre naționale ; aceia

[•ari, de cîte ori au avut o putere în mînă, au vîndut-o sau au trădat-o ciocoilor ; aceia cari s-au împotrivit pe sub •mînă la unirea Principatelor ; aceia cari au făcut tot ce le-a stat prin putință ca să nu se facă îndoita alegere în persoana domnitoriului ; aceia cari s-au împotrivit pe ascuns la orice fel de îmbunătățire a soartii săteanului ; aceia cari se împotrivesc azi ipe față la votul universal, — aceștia trebuie neapărat alungați de la orice acțiune națională ; pentru că misiunea lor, capacitatea lor va sta și de aci înainte tot în ce a stat și pînă acum : *a paraliza tot și a nu concepe nimic ; a ăărîma tot și a nu construi nimic ; a strica tot și a nu jace nimic.*

Cunosc lectorii noștri defectul nostru col mare de a nu zice o vorbă fără s-o întemeiem pe acte. Începem dară de la început printr-un act conflat nouă, printr-un act al aceluia a cărui țarină o așteptăm peste cîteva zile să se aducă între noi ; începem c-un memoriu inedit, necunoscut de nimini pînă acum, al răposatului Nicolae Bălcescu, scris și subscris de mîna lui în cele din urmă zile ale sale, cînd marele bărbat de stat, cînd marele istoric român își făcea testamentul său politic vorbind în față numai cu Dumnezeuul său în brațele căruia se chema.

Dăm pasage din memoriul Bălcescului conflat nouă, nevăzut de nimeni pînă astăzi, dară pe care-l putem arăta oricărui om serios ne-ar cere acest sacrificiu. De nu tipărim astăzi întreg acest memoriu, cauza este că n-a venit timpul. De tragem dintr-însul aci numai aceste cîteva pasage, cauza este că presimțim acțiunea națională că se apropie, vine de sus, vine de la tronul providențial ardicat de națiune, și ne-am crede culpabili ca, în ajunul acțiunii, să nu facem tot ce ne va sta prin putință spre a nu lăsa reacțiunea să năbușească sau să paralizeze acțiunea.

Avem martur conștiința noastră și țarina amicului nostru N. Bălcescu, că nu o facem aceasta nici pentru răzbunare, nici pentru injuriile, caiomnice, infamiele ce au aruncat adversarii noștri neconținut opt luni de zile în fața noastră, prin ziarele lor, prin aginții. Io?, prin foile lor cele cinice și impudice, prin scrisori anonime pe toată

dimineața, pline de injurie și amenințări de tot felini, din cari, de la un timp încoace, formăm un dosar spre constatarea lealității lor.

Nu vom explica despre toate. Astăzi le dăm numai un avertisment și le promitem că, dacă nu vor mai combate măcar numai *votul universal*, ne vom opri aci- Vom îneca în noi, printr-o vesignațiune de care ei sunt incapabili, toate ultragiele ce ni se aruncă cu mîjni pline și cu gurele în spumă, fără animă și fără conștiință. O facem aceasta numai spre a putea împingea un rău de care presimțim în adîncul nostru că avem să fim amenințați. Adversarii noștri, lăpădați de religiunea națională întemeiată în 48, călcînd jurămintele lor revoluționare, rsînti puși astăzi d-a curmeziș, cu vrăjmașii seculari ai patriei, ca să împiedice realizarea bunului suprem, care, dupe noi, eMe *votul universal*, pentru susținerea căruia am jurat în 1848. Pentru preîntîmpinarea răului ne credem datori, în fața imaginii celei sacre a patriei noastre, să începem lupta cea mare, spre a alunga de la altarul ei pe toți impostorii. D-om fi făcînd vreun rău, îl facem crezînd că facem bine, și patria și umbra amicului nostru ne vor ierta.'

(18<1. 3 nctnmbrie)

Urmează reproducerea pasajelor din scrisoarea lui Bălcescu sub titlu?? *Fragmente: din lucrurile și oamenii dm 1848 - de N. Bălcescu* (ve?i Note).

CAMERA ACTUALA, MUMĂ VITREGĂ !

În starea de dezorganizare în care a ajuns țara, grație Adunării clash avute și miniștrilor ce ea impuse puterii executive, numai două porți sunt prin cari să poți ieși : dictatură și *proclamația puterii, pentru toți*. Din aceste două, negreșit că aceea pe care partita retrogradă ar voi să vadă pe guvern luindu-o este dicționar ; căci atunci i s-ar oferi să se facă și ea liberală într-o zi și să strige și ea cu *cuvânt* o zi în viața ei. Dară, desperată că domnitoriul nu voiește a lua această cale, ci din contră, simțimantele lui par a fi pentru chemarea tuturor cetățenilor bogați și săraci a lua parte la lucrurile patriei, ea se zvîrcolește ca șarpele ce, mîniat că nu poate să muște pe cel ce îl rănește, își mușcă însuși coada lui și adaugă durerile sale. Aleargă la calomnii, arma celor slabi : să si-lește a face să crează himea că ideea de Votul universal servă pe guvern spre a ajunge la tiranie. Tirania nu mai este de temut pe păroîntul românilor. Principiul dreptului omului s-a așezat în patria românilor. Nici un fel de despotism nu va mai putea exista la români : nici despotismul guvernului, nici despotismul aristocrației de b^ni...

O singură tiranie există încă în țară : tirania unei mici minorități de proprietari în Adunare, tiranie îgtioară. egoistă, strimă, fără scop și coruptorie ca tiranii ce o exercitează în această Adunare, mumă vitregă a țarei. Tiranie ce tinde a dărima atît drepturile puterii executive cît și drepturile politice ale poporului. Tirania nu ne ame-

ntință în viitor, prin întinderea votului la popor. Tirania ne apasă astăzi, prin mărginirea acestui vot în mîna clasei celei mai compromise cu inimizii patriei și libertății. Tirania este în Adunarea de astăzi și strigă contra tiraniei, ea însuși, ca cu aceasta să ascundă cugetele sale. În adevăr, dacă citiți organele acestei partite retrograde, veți vedea ea cîntecul lor de toată ziua este protestul ce face în numele principiilor revoluționare din 1790. Știți voi, popoare, ce va să zică aceste principii din 1790 ? este împrumutarea sătenilor și întinderea votului la popor. Și cu toate acestea, pe cînd fac apel la aceste mîntuiri principii, tot oi combat împrumutarea țăranilor și întinderea votului la popor ! Judecați acum voi singuri ce oameni sunt acei ce vor să omoare revoluțiunea în numele revoluțiunii ! Pe cine vor să însele ? pe popor, negreșit.

Sunt trei secole de cînd s-a scornit lupta între clasa boierilor și între popor. Boierii căutau totdeauna să domnească singuri asupra poporului și să-i sugă viața și sîngele. Poporul, în desperarea lui, se arunca în brațele domnitorilor. Acești din urmă, ei însuși loviți de boieri, aveau nevoie a se sprijini pe cineva : acest cineva era poporul care se afla inamic natural al unei clase trîntorpe care să speculeze munca lui. Iată pentru ce, în istoria țarei noastre, vedem pe domni uniți mai totdeauna cu poporul și pe popor adăposindu-se lingă domni.

Ceea ce se făcea atunci se face și astăzi — și este situațiunea actuală. Amar acelor oameni din popor cari se vor lăsa a se amăgi de vorbele șirete ale ciocoilor ! amar acelor cari își vor unge părul lor ou untul-de-lemn al păcătosului ! Ei vor servi, fără să știe, cauza tiraniei unei clase împotriva poporului și vor vinde pe frații lor precum Iuda vîndu pe Crist fariseilor t Hanan și Caiafa, osîndînd pe Crist (poporul) se scuzau cu vorbe foarte frumoase și patriotice înaintea poporului din Ierusalim. Ei ziceau că moartea lui Crist este scăparea patriei evraice ; că Crist, prin doctrina lui poporană, tinde a așeza despotismul său. Ce zic alta decît aceasta, apărătorii coalițiunii ? Nu strigă ei, în foile lor grase, că a se da poporului român dreptul a se amesteca în lucrurile țarei ar fi a

aduce tirania guvernului ? Astfel zicea Hanan și Caiafa, ucigînd în Crist pe poporul Iudeci.

Noi nu ne temem eă guvernul, prin întinderea votului la popor, se va folosi spre a întemeia un sistem de absolutism. Nu vom zice că majoritatea națiunii este ignoventă și că toată lumina și toate virtuțile s-au încuibat în cei 3.000 de alegători. Știm că sunt 140.000 de proprietari numai în România muntenească și că dintre ei sunt numai 3.000 de alegători, și că în cei 137.000 de proprietari, despoiați de dreptul politic, sunt mulți oameni luminați și onești, mai mulți, poate, decît între cei 3.000 de alegători proprietari. Așadară nu vedem că chemînd la drepturi politice, peSe cei 3.000 de proprietari, încă 137.000 de proprietari, a să se aducă întuncrecul; nu vedem că mai ehemînd pe lingă dînșii poporul, o să se aducă corupțiunea. Opiniunea ce avem atît despre cei 137.000 proprietari despoiați de drepturile politice, cît și de popor, nu numai că este mai bună, dară cutezăm a zice că este și mai drept. Pentru ce aceste idei egoiste? Voi să criticați regimul nou de cădere ? nu vă gîdiți oare că sub acest regim ați făcut totul ca să dați viață simțimintelor căzute, ca să nobilați cugetările strimte, ca să personificați interesele generali în individul vostru ? „*Piară patria, numai noi să trăim !*” iată maxima fatală ce propășiți. Organele voastre nu mai zic nimic pentru poporul dezmoștenit. Persoana voastră, pe care o frumoasă și nobilă modestie ar trebui să o pună în urmă și să o sacrifice pentru interesele patriei și ale libertății, este totul în organele voastre ! Ideele nu mai sunt pentru nimic ! Libertatea nu priimește ospitalitate la voi, dacă nu se arată în raport cu persoana voastră ! Așa crede cineva că ideele s-a personificat în voi, ca morala creștiană în Crist, și că a rămas numai clădirea unui templu. Dară ce trecut strălucit de fapte mari, glorioase, recunoscute de toată țara, cată să aibă aceia ce vor cuteza a face astfel paradă cu persoana lor, spre a face efect și a nu cădea în ridicul și în discredit ! Noi nu vom zice astfel. Maxima noastră va fi : „Să pierim noi și numele nostru, dară să scape drepturile patriei !”

Să ne înturnăm la folosul guvernului. Din votul întins ia popor să scape țara și tronul ei de stavilele ce i se pun

de o clasă ambițioasă și coruptă ; și va profita poporul și proprietarii deopotrivă dezmoșteniți, spre a recîștiga drepturi și a întemeia egalitatea drepturilor. Voi vedeți nu-i mai ce poate să cîștige un guvern, noi vedem ce poate să cîștige națiunea. Cu votul universal, voința națiunii va fi respectată de guvern, și avem încredere în această mare mulțime de popor român că nu va deveni instrumentul orb, nici al guvernului, dară nici al boierilor. Voi cînd ziceți că guvernul va înșela pe popor, huliți poporul, nu aveți credință într-insul.

Camera de astăzi este expresiunea trecutului, căci este expresiunea a 3.000 de alegători numai, pe cînd o parte de proprietari, de douăsprezece ori mai numeroși, sunt goniți de la drepturile politice, străini în căminurile lor ! Camera de astăzi nu este muma cea adevărată a poporului — este muma *vitregă*.

Să cerem votul tuturor, ca să ne dea pe muma cea bună, cea adevărată.

Ca toate mumele vitrege, Adunarea protege numai pe fiii săi, pe cei bogați; pentru dînșii ea ridică vocea egoistă, pentru dînșii isc luptă și lucrează. Cît pentru fiii săi vitregi, care este poporul cel mare, ea este nepăsătoare. Tot ce are el, ea răpește, ca să dea la privilegiați, adevărații ei fii ! Pentru dînșii singuri libertatea, egalitatea ; pentru popor robia, tirania.

Pretind unii că boierii sunt mulțămîți cînd aud vorbindu-se despre votul tuturor, fiind siguri că și atunci au tot ei să triumfe. Idee ridiculă ! Dacă privilegiații sunt atît de siguri că votul universal are să-i aducă tot pe dînșii la putere, pentru ce să declare contra votului universal și nu vin cu toții să-l sprijine ? Și pe ce s-ar întemeia credința că poporul are să-i trimită tot pe dînșii în Adunare ? Cred ei că poporul simpatiza atît de mult cu ei ? Că guvernul lor din trecut, cu cenzura care nu lasa a se tipări nici vorba *libertate, patrie*, le-a creat simpatie în popor ? Sau că trădările lor cu rușii, austriacii, că umiltele lor plecări înaintea armatelor de ocupațiune, ca înavuțirea lor din sudoarea clacașilor, că nedreptățile lor recunoscute de toată Europa au lăsat în anima poporului pentru dînșii o doză atît de mare de recunoștință, încît prada nu mai poate trăi fără călăi ?

În adevăr, acești oameni au rămas cu cincisprezece ani în urma poporului român. De la 1848 ei dorm încă, nu au învățat nimic, nu au uitat nimic ! Dumnezeu dreptății i-a adormit, ca să-i piarză. Poporul de sub Regulament nu mai este poporul de astăzi. Lumina a pătruns în colibebele săracilor, la o cărora poartă zbirii voștri erau puși să păzească. El a aflat că are același drept ca și voi în țara părinților lui ; că nu este nici o deosebire între un țaran și un boier; că toți cată să aibă către patrie și guvern aceleași datorii ; că precum un sătean nu are dreptul a insulta un boier, nici un boier nu are dreptul a insulta un sătean ; că este legea înaintea de voința bogatului ; că înaintea legii boierul și săteanul sunt deopotrivă ; că dreptatea cată să se dea celui ce o are, oricine ar fi, și pedeapsa celui ce calcă legea, oricine ar fi ; că precum se cere respect la persoana și proprietatea bogatului, tot atît se cere respect la persoana și munca săracului ; că deși sunt mai multe stări, dară toate sunt deopotrivă supuse la o putere ce vine de la toată națiunea : legea și guvernul ; că s-a proclamat în fine dreptul omului în țara unde domnea boierul și că toți au acest drept.

Credeți dară că poporul, știind aceasta, va veni să vă roage ca să fiți voi tot și el nimic ? să vă roage ca să-l despoiați ? ca să-l robiți ? să vă roage ca să-l închideți și să-l bateți ? ca să-l omoriți în închisori și să-l îngropați în bălîgar, cum ați făcut deunăzi la Plumbuita și Văcărești ? și să vă zică : „*Totu voi să fiți, cîci noi suntem o mulțime de vite* ?” ca zicătoarea țiganului că nu putea trăi fără stăpîn ?

Sunteți rătăciți !

Plecați frunțile voastre înaintea națiunii, înaintea dreptului omului ! Iară tu, popor român, fii voios și mîndru de 'numele tău, căci domnitorul românilor va apăra drepturile tale. Tu ai nevoie de o mumă adevărată în locul mumei cei vitregi, de o Adunare din toată națiunea în locul Adunării ieșite din 3.000 de oameni. Și durerile tale vor înceta !

(1863, 5 octombrie)

MOZAICUL

COALIȚIUNII

Țara este de mulți ani în durerile ce înăilitește o nouă viață în care arc să intre. Trebuie să piară sau trebuie să ajungă la țelul ce ursita i-a însemnat în viitor. Acest țel este *nealîmarea* sa. Nici o putere omenească nu va putea s-o oprească în mersul său, nici dinafară, nici din întru. Vrajmașii ei vor reeși a face să se amine momentul trecerii ei la o nouă viață, dară nu vor reeși să o întoarcă cu totul. În deșert cîțiva din liberalii falși, fără principie, fără acțiune, s-au închinat la vechii inimi ai României și ai libertății, ca să lupte împreună împotriva regimului liberal ! Nu vor izbuti nici calomniile lor asupra oamenilor onești ; nici argumentele lor străbălate și copilărești ; nici intrigele descusute și de gust prost ce întrebuintează ; nici lipsa totală de modestie și lmpudență oare îi face să ascunză adevărul, fără a mai suferi în conștiința lor înecată într-o turbare ce pare turbarea cînelui în caniculă ; nici .cetele de dobitoace cu chipuri omenești, unele amăgite, altele de rea credință, ce propagă către alte dobitoace și alți tîlhari imperiul trecutului și pe boieri ; nici cinismul îngrozitor cu care atacă onoarea bărbaților celor mai demni și mai onorați ; nici nepăsarea și singele rece cu care lucrează a dărîma țara în numele țarei, a înnegri adevărul în numele adevărului ; nici plîngerile lor la Poartă, nici scrisorile lor secrete ce anunță că România nu mai este demnă să trăiască (pentru că nu sunt ei la guvern) ; nici borărirea ce parcă au luat a face orice spre a ruina și ingenuchea patria, nici coșurile cu aur ce sunt

deschise ; nici amicia călugărilor greci, ce poartă noroc și îndestulare oriunde cade, — și orice gîndesc, orice strigă, orice uneltesc, orice fac, nu le vor reeși spre a ține pe țărani în biciul lor și al arendașilor greci și pe poporul român îngenucheal înaintea unei clase de boieri corupți, degradați și blestemați de Dumnezeu și de oameni să ajungă ei robii străinilor și moșiile și casele lor domeniile cămătarilor greci.

Dreptul poporului a vota, dreptul majorității proprietarilor a vota, împroprietărirea țăranilor și scăparea lor de robia voastră, iată ce vă supără, ce vă turbură, ce vă turbează, ce vă înnebunește, ce vă topește creierii și vă micșorează anima pînă a vă vedea lumea venind și atacînd cu o lipsă de respect pentru voi înșivă, pe omul cel mai integru, cel mai onorat, cel mai demn, C. Negri, ale căruia servicii către patria sa sunt necontestate și pe care, dacă ați avea o conștiință și simțul adevărului și al justiției, nu ați putea critica fără a vă roși. Atacați pe d. Negri în cestiunea monastirilor că n-a ieșit din protocol ? și nu vă gîndiți că lumea toată nu s-a amețit ca voi, că toată lumea a citit nota d-lui Rosetti tipărită în capul *Buciumului* prin care lasă cestiunea monastirilor a se săvîrși dupe cum zice protocolul *străin*; că toată lumea a citit asemenea și nota d-lui Negri inspirată de suveranul său, prin care respinge acel protocol și zice că țara hofărăite ! și dupe aceasta iară voi veniți și ziceți că guvernul domnitoriului de astăzi voiește protocolul și voi îl respingeți !

O amețeală ! O orbire ! O nerușine ! pe cine voiți a înșela ? — Credeți că țara este dară o țară de vite ce nu vă înțelege ? în genuche ! în genuche înaintea adevărului ! în genuche înaintea d-lui Negri și cereți iertare de răstăcirea voastră ! în genuche și cu capul în pulbere înaintea țării ec ați insultat ! în genuche înaintea poporului căruia voiți să nu i se dea drepturi în patria lui ! în genuche înaintea țăranilor pe care voiți a-i vedea sub robia cio-coilor !

În deșert veți răspîndi vorbe că sunteți și voi pentru votul univ&al. Zicînd aceste vorbe, voi veți adauge, — dupe cum faceți totdeauna, dupe cum fac dibacii și avocații ee vor să combată un principiu, fără a se compro--

mite, — că cutare art. mi este bun, că aplicarea nu este la timp sau că trebuie și se face de Adunarea boierilor voștri, ca să facă o scamotațiune și să se întoarcă iară în piofitul lor. Pentru țărani puteți iarăși a fi ; dară veți zice că voiți cutare și cutare chip, ca să ajungeți a-i face mai nenorociți dupe cum sunt astăzi : dovadă legea ce ați făcut în această adunare fatală și care are de țintă a le mai răpi și ceea ce au. Astfel veți apăra voi aceste mari principie, astfel le apărați.

De cîte ori un guvern, în care nu ați fost voi, a făcut o faptă mare și națională, voi ați căutat să o combateți, să o discreditați sub motive nebune că nu au făcut-o boierii la Adunare. Astfel a fost cu *unirea țărilor*, și nu v-ați gîndit că, combătînd aceste fapte naționali, nu faceți rău guvernului, ci națiunii voastre și vă puneți pe același teren cu vrăjmașii patriei ! Ați devenit, fără să vă îndoiiți, o piedică la înaintarea țării, niște unelte triste ale acelora ce vor să ucidă România prin paralizie ! Iată unde duc patimele strimte și lipsa totală de putere a sacrificia puțin persoana sa pentru binele și mîntuirea patriei ! Tot astfel au făcut toate acele strate de fanarioți ce s-au așezat în timpii nefericiți pe pieptul sărmanei Români.

Spuneți voi, în conștiință, mai este vreo osebite între voi și între oamenii cei mai îndărătnici ai unui trecut nenorocit ? Spuneți înaintea tribunalului comunii publice dacă mai sprijiniți voi în foile voastre vreun singur principiu revoluționar din 1848 ? Vreo singură idee generoasă și patriotică care ar trece mai presus de interesele meschine de partită ale boierilor și ar merge să îmbrățișeze interesele patriei și poporului ? Toată munca voastră, cheltuiala voastră, este a răsturna un minister, care va cădea fără injuriile voastre, îndată ce trebuința va cere. Ați rămas într-un cerc strîmt de personalitate ce îmbrățișează mizeriile poliției, de toată ziua, ea toate *babele din mahalale*, și ați aruncat un vâl peste principii. Amicii coalițiunii, văzînd că poporul cel mare descuiițează această opozițiune strîmtă și fără principii, în minia lor, strigă că națiunea este moartă. Națiunea cu aceasta dovedește că este matoră, sănătoasă și vie. Știți cine este moartă ? Coalițiunea și cestiunea personală. Voi ați mu-

rit. Se zice că o femeie cochetă, dară obosită de ani, vâzindu-se într-o oglindă bătrână și urâtă acum, injuria oglinda și îi zicea că s-a stricat de nu arată bine. Ea nu vedea că oglinda este tot aceea, dară că ea îmbătrânise și se schimbase. Națiunea nu s-a stricat, ci voi v-ați stricat, pentru aceea ea vă prezintă astăzi cum sunteți: Uriți !

Poporul nu mai vă ascultă, pentru că anima voastră s-a răcit pentru dînsul și s-a dus la boieri, vrăjmașii lui naturali. Cît a trebuit să fiți voi de nesiguri de simpatia poporului, cît a trebuit să fiți răciți de popor, încît să nu puteți compta pe popor ca să răsturnați, ci să fiți nevoiți a alerga la boieri, la vrăjmașii națiunii să vă faceți trebile. Coalițiunea cu boierii este, dară, o dovadă că poporul n-a mai avut credință în voi.

Poporul nu mai poate reveni la aceia ce s-au dus la ciocoi. Poporul astăzi este mai mare și mai generos decît voi, țara s-a folosit din suferințele sale. O junime învățată și mărinimoasă, junimea școalelor, o armată ai carii capi sunt mîndri de datoria lor către patrie și stindarde, un cler ce pe ici de colo începe a reîntineri în cele bune, un junec eomerciu ce se rădică alături cu simțul cel bun al liniștii și organizării, un domnitor liberal ce a făcut să treacă la guvern ideele generoase și liberali și a lăsat la orice opozițiuni pe boierii și ideele trecutului, — sunt elementele sănătoase din care are a se forma conducătorii de cari poporul, astăzi luminat, are nevoie.

Puțin ne turbură pe noi ministerele efemere. Cugetările noastre trec mai presus de ele, precum trece mai presus de zilele de abatere și slăbiciune. Avem o țintă, o țintă națională, politică, socială : mărirea patriei române, libertatea ei, prin egalitatea drepturilor și împrăștierea țăranilor. Nu va fi nici un minister care să nu aibă slăbiciunile sale, precum nici un minister din cele 17 ce au trecut nu a fost cruțat de slăbiciuni, nici de criticele sistematice ale voastre ; nici chiar al vostru! Pentru că criticele voastre erau *mijloace* și răsturnarea regimului era *scopul*. Dară mijloacele au fost meschine și nu puteau răsturna un nou regim. Edificiile cele mari nu se răstoarnă cu șindrile. Opozițiunea alăt s-a compromis și s-a discreditat, încît acel ce este atacat de dînsa își face un merit și cu drept cuvînt. Cînd vedem în tabăra lor

țăranilor, atacă poporul și pe domnitor. i m p r o p t m i a r " ^

(1863, 6 octombrie.;

încă pînă astăzi secțiunile Camerei n-au intrat în dezbaterile legii rurale ; reacțiunea se ferește, se trage înapoi și strănută când dă de acest proiect de lege, ca pisica cînd dă de oțet. Cu toate acestea însă, reacțiunea trebuie să știe că această lege, publicată în 5.000 de exemplare ale *Monitorului Oficial*, în 1.500 exemplare ale *Buciumului* și în 2.000 exemplare ale *Românului*, a străbătut la toate marginile țării și a intrat prin toate casele, de la cele mai splendide, — în cari se consumă munca grămădită a zecimi de mii de brațe, — [pînă la cele mai mizere], — unde se îneacă zecimi de mii de suflete robite, cari nu mai pot da nimic nici lui Dumnezeu, nici patriei, nici femeiei, nici pruncului, nici morții, nici vieții lor, pentru că toată munca lor, pentru ca tot productul muncii lor, pentru că toate facultățile minții ș-ale animei lor se grămădesc, se confundă, materie și spirit, în pozitivul și în ideea robiei ; pentru că aci omul este al altui om, care-i regulează și-i obligă prezintele și viitoriul, pe dînsul și posteritatea sa, numai spre folosul lui, numai spre folosul stăpînului de moșie și de clăcași, care este legiuitoriul, judecătoria și executoriul acestui om-mașină, acestui automat fără inițiativă, fără libertate, fără voință. Dară, această lege salvatoare de patrie, liberatoare de om și de pămînt, această lege, prin care domnitoriul românilor se înalță în regiunea celor mai magnifici suverani legiuitori, a pătruns, de la palatul cel mai splendid și îm-

belșugat al boierului pînă în bordeiul cel mai mizer al clăcașului gîrbov, tremurînd încovoiat pe toiagul său, cu capul luciu, cu barba îngălbenită de albețe. Clăcașul gîrbov întreabă în jurul lui, cu vocea înecată de plîns, dacă este adevărat că vodă a poruncit ca el să se îngroape pe un pămînt liber ; dacă este adevărat că în minutele sale din urmă o să fie încunjurat de toți fiii și nepoții lui liberi ; că în acele minute supreme **ciocoiul**, slujitoriul ciocoiului n-o să risipească din jurul său pe copilașii săi, ca să-i ducă la munca stăpînului ? Acestea se întreabă bătrînul, iară bărbatul se întreabă dacă este adevărat că din sîmburele ce va depune el în țarina lui are să mănînce fiul său roade ; dacă este adevărat că rezultatul muncii sale o să îngrase căminul său ; dacă este adevărat că soția și fiica lui n-au să mai fie bătute, batjocorite de neomenia stăpînilor și a slugilor acestor stăpîni ?

Vedeți cît este de gravă situațiunea și cît sunt de solemne zilele acestea, voi cari v-ați luat misiunea, prin uzurpare, să regulați soarta acestui popor ! Vedeți, voi mai cu seamă, liberali liberalissimi, **cari** v-ați tot codit a atinge clauza principală din contractul nostru social, pe care **ați** jurat și l-ați scris și voi în 48 ; vedeți, voi politici nomazi, cari vă așezați corturile pe unde vă convine, dupe sezoane, dupe împrejurări ; vedeți să n-o spurcați și aci, căci aci nu este glumă.

Noi trimitem pe lectorii noștri să citească ziarul *Românul*, de cînd primul ministru al domnitoriului a depus pe biroul Camerei oligarhiei acest proiect al legii celei mari, și să spună, în conștiință, fiecare și toți împreună, dacă **au** înțeles ceva din toate coloanele de frazi ale nomazilor politici ; dacă se poate înțelege care este părerea *redapțiunii* acestui organ asupra acestui proiect de lege ? Limbajul obscur al călugărilor de la Delfi este tot atît de vag ca și deviza lor : *luminează-te și vei fi, voiește și vei putea !*

Camera trebuie să fie prudență, trebuie să sfîrșească cît mai curînd **cu** această lege, pentru că asemeni **Gestiuni**, care au un fond ca acesta, **cu** cît se vor tărgăi, cu tît se vor rezoalve mai în dezavantajul inichității. Să **nu** mergem prin țări străine să căutăm exemple, nici să ne întoarcem prea îndărăt în istorie !

Revoluțiunea a liberat pe țigani cu indemnizația stăpînuhii de 14 galbeni pentru fiecare individ. Reacțiunea găsi ocaziunea să revoace măsura luată de către revoluționiști. Ce s-a întâmplat? Țiganii s-au dezrobit numai cu cîte 10 galbeni, și cari galbeni nu sunt plătiți nici pînă astăzi. Revoluțiunea a otărit împroprietărirea plugarului român pe nouă pogoane cu despăgubirea largă a proprietarului, și reacțiunea, rezimată pe baionete străine, s-a opus acestei măsuri. Cîți erau clăcașii în 1848 și cîți sunt astăzi ? Care era despăgubirea propusă în 48 și care este despăgubirea ce se dă astăzi ? Baionetele străine nu mai vă pot sprijini ! Austria și Rusia au împroprietărit și ele pe plugar. Votați în bloc, votați fără discuțiune această lege, pentru că treaba va merge foarte rău îndată ce veți excita răzburarea.

Și noi avem să zicem ceva în privința acestei legi, mai cu seamă în punctul unde se calcă, în defavoarea plugarilor neavuți, deciziunea luată de către revoluțiune pentru nouă pogoane, dară tăcem, pentru ca să nu semănăm vrajba. Răbdăm privilegiul celor cu patru și cu doi boi asupra celor cu mîinele, cari au avut și ei boi pînă mai an și cari or să aibă fără îndoială boi la anul; răbdăm cîteva ca aceasta, răbdați și voi pe celelalte, și să strigăm cu toții : legea este bună, legea este dreaptă, legea este perfectă, cine o va atinge schilodește statua lui Fidias. Să trăiască domnitorul ! să trăiască România ! să trăiască națiunea română și românismul !

(1364. 5 aprilie)

[APLICAREA LEGILOR]

Iată pentru a treia oară funcționînd votul universal, și în alegerile consiliilor județene, n-a fost nici mai puțin matur, nici mai puțin serios, nici mai puțin nezgomotos, de pe cit a fost liniștit și grav cînd a funcționat pentru prima oară la darea plebiscitului și pentru a doua oară în alegerile consiliilor comunale.

Atît alegerile delegaților cît și alegerile membrilor consiliilor județene s-au petrecut, mai în toată țara, duple cum aflăm de pe la corespundinții noștri, cu același tact și majestate cu care s-au petrecut în Capitală.

Reacțiunea, înfruntată la alegerile municipale, a crezut de cuviință să nu se mai arate la alegerile consiliilor județene. Redusă și în țara noastră, acolo unde sunt reduse în toate țările reacțiunile cînd trece în toată răpeziunea sa sloiul acțiunii, astă-una-dată, ar zice cineva, judecînd duple reacțiunea din Capitală, că reacțiunea din România s-a mărturit învinsă și nu s-a mai expus ridiculului, nu s-a mai expus înfruntării din partea opiniei publice. Reacțiunea urmează să nu se fi arătat nicăiri, căci dacă nu s-a arătat în Capitală, este probabil ca, din instinct sau prin înțelegere prealabilă, să nu se fi arătat nicăiri.

Mîndria celor ce s-au născut și trăiesc pentru muve-ment¹, pentru muve-mentul ideilor în masele poporului ; aceia cari au crezut totdeauna pe poporul român în stare a prețui și capabil a se folosi de drepturile ce și-a dobî-

¹ *mouvement* (fr) — mișcare, circulație.

dit popoarele cele mai renumite antice și moderne, liberul exercițiu al facultăților lor ; toți aceia cari iubesc poporul român și cred într-insul, în inteligența și-n capacitatea lui, trebuie să fie mândri că-și văd visul cu ochii, că văd pe acest popor din care au ieșit ei, pe acest popor român, atât de nedrept calomniat de către asupritorii și sugrumătorii lui, că dă un dezmințit în fața soarelui, tuturor acelor cari și-au permis să-l calomnieze de nedemn, incult și necapabil.

O zi numai a încetat biciul de pe dînsul, o zi numai i-a încetat împilarea la munca silnică, o zi numai n-a mirosit, n-a respirat fumul de ardei din cocinele tiranilor săi seculari, și iată-l în picioare, ager și mintos, liniștit și generos, mergînd cu pas triumfal în marșul ce i se motivează de la tronul alesului, suveranului și părintelui său t — Mare esti, Doamne, și minunate sunt faptele minelor talc !

Unde sunt pigmeii, spăriați de mărimea și tăria lor, din frazile altor pigmei mai ghindoci decît dînșii ? Pentru ce aceia cari strigau libertate ! egalitate ! își pun cenușe în cap și-și astupă ochii cînd văd astăzi funcționînd, cînd văd în toată splendoarea lor pe aceste două mari divinități ale omenirii, libertatea și egalitatea, trăgînd danțul cu toți românii de pe dînsule din Cerna pînă în Prut și din vîrfurile Carpaților pînă în Dunăre ? Pentru ce se ascund cei ce invocau libertatea și egalitatea, cînd libertatea și egalitatea intră în căminul lor și-i invită la ospățul cel mare, la banchetul la care se veselesc 15.000.000 de români ? — Pentru ce ? S-o spunem noi : pentru că aceștia invocau libertatea și egalitatea numai ca să impizmească tirania ; pentru că aceștia chemau numele libertății și-ai egalității, precum împii cheamă în deșert numele Domnului ; pentru că ei n-au crezut în ceea ce au profestat ; pentru că n-au putut niciodată să-și facă idee despre ceea ce invoacă : pentru că, egoiști și scurți de vedere, ei cereau numai egalitatea lor cu cei ce erau puși de către legi peste dînșii ; pentru că ei, cînd cereau libertatea individuală, o cereau numai pentru că ei erau geloși de libertatea de care se bucurau cei puși peste dînșii de către legi, fără ca vreodată să fi măsurat adîncimea poporului, pe care legile injuste pusese din josul lor ; pentru că ei

vedeau numai infamia celor ce-i striveau pe dînșii și nu măsurau niciodată infamia lor asupra acelor ce legile lăsaseră din josul lor ; pentru că vorba popor, în gura lor, era o ficțiune la a cărei realizare acum li s-a luat vîzul.

Este o *calamitate publică împroprietărirea săteanului*, zic aceia cari cercau în 1848 împroprietărirea săteanului, tot cu atîta cunoștință despre semnificarea vorbei, cu cîtă cunoștință au coconitele de mahala de semnificarea vorbelor ce pronunță cînd vorbesc radicale. Apoi dacă este o calamitate publică împroprietărirea săteanului, — și *public*, negreșit că înțeleg și acum d-lor ceea ce înțeleg lipscanii în anunțurile prin cari cheamă la pene și la dantele pe *onor. public*, — dacă împroprietărirea săteanului este o calamitate publică, apoi ce gîndeați că cereți pe cînd cereați împroprietărirea săteanului ? Cum era să se facă împroprietărirea săteanului fără să se ia pămînt de la aceia cari aveau tot terenul țării proprietate a lor ? Voiați să împroprietăriți pe săteanul român în lună ?

Dupe ce ați susținut, pe cînd vedeți că se apropie realizarea acestei idei uriașe, că se atacă principiul proprietății, principiu pe care voi nu-l respectașerați niciodată, ați fugit în toate unghiurile, v-ați zvîrcolit în toate părțile, pentru ca uriașul să nu pună mîna pe voi ; și odată apucați de piept de către acea mină pe care n-o mai puteați abate, ați mărturit, fără conștiință de ceea ce mărturiți, că împroprietărirea săteanului este necesitatea existenței naționale și v-ați prins numai de modul cel generos al despăgubirii, iarăși fără conștiință, căutînd prin felurimi de sofisme, care de care mai absurde, să justificați contra justiției. Care mod de despăgubire ați fi voit ? La care țară să alergăm ca să căutam modurile de despăgubire ce v-ar fi plăcut ? Iată Austria, vecina și idoala voastră ; și vă dăm pe Austria ca mai aproape, pentru ca să nu mergem nici în Rusia, nici în Prusia, nici în Franța. Austria, prea nobila Austrie, a cărei noblețe ereditară se pierde în secuii, a cărei noblețe saxonă se uită cu milă la noblețele silnice și de contrabandă de ieri d-alaltăieri ; Austria, care a împroprietărit pe sătenii săi în vecinătatea noastră, luat-a ea oare alt temei de despăgubire decît acela oare s-a luat la noi ? Pămîntul sau munca s-a luat drept temei de despăgubire în Austria ? Să v-o spunem

noi : s-a luat munca, munca pentru un pământ care s-a recunoscut că este al aceluia ce-l muncește. Și voiți să știți și modul acestei despăgubiri ? Iată-l: dupe ce s-a prețuit valoarea muncii, esigeată pentru pământul dat țăranilor, s-a făcut acea valoare în trei părți; o parte din trei s-a găsit de cuviință să nu se plătească deloc; o altă a treia parte se plătește de către stat ; și cealaltă a treia parte se plătește de către tot venitul fonciar al țării, adică, prin analogie, de către toți micii împroprietăriți și de către toți marii proprietari. V-ar plăcea ?

Noi nu am fost și nu suntem de părere că ar fi trebuit să se facă și la noi precum se face în Austria ; și încă, cei ce cunosc ideile noastre știu că noi, deși am admis totdeauna o despăgubire a clăcei iară nu a terenului, tot am fost de părere că ar fi fost bine, ținându-se socoteală de multe considerațiuni, [ca] răscumpărarea muncii. deși fixată prin legile făcute chiar de aceia cari cârtesc, să se claseze în patru categorii : munte, potgorie, câmp și baltă ; am recunoscut și noi, însă, că lucrarea ar fi fost complicată, că timpul de robie s-ar fi prelungit și că această robie nu mai putea fi deloc compatibilă cu libertatea individuală, cu libertatea comunelor și cu votul universal.

Râul nu este mare. O lege generală care nu izbește, la aplicarea ei, decât în interesele unuia la câteva sute, este legea cea mai dreaptă, mai cu seamă când vorbim de o lege socială, unde interesele sunt atât de complicate și atât de diferite.

La noi dară despăgubirea s-a făcut în modul cel mai leal, pentru că la câteva sute de proprietari abia se găsește câte unul care să sufere și pentru care ar fi fost cu neputință un remediu.

Unde mai găsește acum refugiul reacțiunea cârtitorie, care se lasă pe vine cu toată greutatea ei, în vîntul acțiunii, în șioiul progresului ? Găsește ca prea se execută răpede legea. Noi, cari am strigat totdatima că se fac legile și nu se execută, că se fac legile și rămîn pe lîrtie, mor de la concepțiunea lor, strigăm acum că prea se execută răpede legile ! că ar fi trebuit cîțiva ani pentru apli-

e.riiei 1/1-) — a cerc, a impune.

carea acestei legi, sperînd că, cu prelungirea, poate, va mai aduce Dumnezeu vreo invazhiue, vreo comisiune care să ne scape de astă lege.

Atita suntem de orbiți în a crede ceea ce ne place, incit nu piitem vedea că, nici chiar daca tratatul din Paris ar fi numai o literă moartă, nici chiar daca invaziunile ar mai fi posibili, nici muscalul, nici neamțul nu poate să osîndească ceea ce s-a imitat de la dînșii; că chiar sublima Poartă, legitima noastră suzerană secularie, a recompen-sat prin cele mai înalte ordini ale sale pe toți aceia cari au jucat un rol activ la facerea și executarea acestei legi, care lege este întîiul articol din actul cel mare național de la 2 mai; și că reacțiunea, sperînd într-una ca aceasta, în ceva care ar întoarce lucrurile, speră în ceea ce n-o poate ajuta și face întocmai ca cel ce se îneacă cînd se apucă de însuși parul său, ca să scape.

Să spunem o propagandă a reacțiunii, pe care am descoperit-o noi înșine, abia cîteva zile, mergînd la Ploiești.

Merream pe jos, respirînd aerul dimineții. în dreptul unui sat, pe care este de prisos a-l numi, o grupă de două-trei familie de săteni se repatiza lîngă foc în capul unei porumbiște. Cu cît ne apropiam în dreptul lor, cu atît ne simțeam obiectul curiozității lor. Un bătrîn cu barba cărunță se sculă și înainta spre drum; își scoase punga din brîu și căută într-însa o iască, pe oare voi s-o aprînză la țigara noastră; pretext negreșit, ca să poată schimba cîteva vorbe cu un bătrîn care avea aerul a veni din Capitală.

Pînă să se aprînză iasca, țăranul cel matur măsură de sus pînă jos pe cel ce scrie acestea.

Neîncrederea țăranului în haina albastră este proverbială.

— Da' ce faci aci, moșule ?

— Curățim la ăl porumb.

— S-a făcut bun porumb estimp ?

— Nu prea, domnule ; dară, slavă lui Dumnezeu, tot s-a făcut.

— Ei ? apoi n-or să fie toate bune, moșule.

Atîta fu destul inteligintei sătean ca să înțeleagă cu cine are a face, și scărpînatul său în cap instinctiv îi

ardică căciula la jumătatea capului și i-o puse pe o ureche.

— Vi s-a măsurat pogoanele p-aci, moșule ?

— Nu încă, domnule.

— Da' de ce ?

— Apoi se cam codesc proprietarii.

in. timpul acesta cei de lingă foc se apropiaseră mai toți ca s-asculte conversațiunea.

— Bine, nici prin vecinătate nu s-a măsurat încă ?

— Ba, prin vecini, unde au fost proprietarii mai buni, s-a măsurat și oamenii biet își ară acum, că știu unde să-și are.

— Oare să fie adevărat, domnule ? strigă alt sătean din grupă; ale oamenilor să rămână pogoanele astea cari se măsoară ?

Ne silirăm să-I convingem despre adevăr și deslușirăm cum acest domnitor, pe care l-a trimis Dumnezeu ca pe îngerul său cel bun, ca să facă dreptate în țara românească și să aducă la îndeplinire toate dreptele cereri făcute în anul 1848 de către poporul român, le-a și adus pe toate la îndeplinire acest trimis al lui Dumnezeu.

Le-am deslușit cum asupritorii lor au căzut cu jelbe, cu închinăciuni și cu daruri din vistieria țării, pe la turci, pe la muscali și pe la nemți, de an băgat limbele în țară ea să nu lase a se face dreptate săracului la 1848.

— Ia spune-ne, domnule, că se vede că ai milă de noi ; să nu fie adevărate astea care ne spun ciocoi ? ne întrebă bătrînul a cărui încredere se vedea oreșind.

— Care, moșule ?

— Adevărat să fie că s-au supărat împărățiile pe domnul nostru că ne-a dat și nouă cite o palmă de pămînt, că trimite acum comisari ca să cerceteze și apoi or să trimită iară oaste ca să strice astă lege ?

— Cine v-a spus astea, moșule ?

— Apoi, de, domnule, așa ne spun ; și zice că să nu ne mai străgănim să tot măsurăm, că toate astea or să rămînă tot nimica, ca și cînd cu libertatea, și că vai de creștinii cari or apuca să măsoare.

— Bine, dară ispravnicul și zapciul plășii nu v-au deslușit legea și că una ca aceasta ce spuneți ar fi cu nepuțință ?

— Nu i-am întrebat, domnule ; dară d-)(or văd că si-lesc destul să se măsoare pogoanele și să se dea oamenii lor ; dară pe la noi se tot codesc proprietarii.

Deslușirăm pe cît puturăm starea lucrurilor, imposibilitatea celor ce propagă reacțiunea ; îi îndemnarăm să are cît or putea mai mult, căci nici într-un chip nu le va fi spre pagubă, și dobîndirăm binecuvîntarea lor. O femeie jună, care ne ațintise fără clipă de cînd începusem a vorbi, scoase machinalicește din sin un porumb ce rămăsese verde și ni-l întinse, fără să zică nici o vorbă.

Iată în ce chip se face propaganda reacțiunii prin țară ; iată pentru ce în unele părți îndoiala nu lasă pe creștin să-si caute de lucru ; iată pentru ce zicem că toți aginții administrațiunii, toți aginții ordinei ș-aî prosperității trebuie să cate a combate în toate părțile aceste insinuiri viclene, criminali, ale reacțiunii.

Săteanul nostru, incult, precum a avut interes să și-l păstreze ciocoiul, neavînd nici un ideal, neputînd în starea lui a gusta și a prețui o idee abstractă, reduce tot ce vede la pozitivul ce este în stare să pipăie, și, plebiscit, vot universal, independința comunală, consilie județene, toate cîte vede el le rezumă într-o singură idee : a avea proprietatea lui. Și d-aci plecînd, încredințat că proprietatea i se dă numai din voința domnitoriului, contra voinței asupritorilor săi seculari, merge cu ochii închiși la vocea guvernului domnitoriului și nu crede, nu ascultă, nu așteaptă nimica de la foștii săi asupritori.

Iată pentru ce votul universal în unanimitate se pronunță în toate părțile în sensul guvernului : iată pentru ce reacțiunea, amăgitorii poporului, *sînt* desprețuiți în toate părțile, și toți corifeii ei cad la toate alegerile, oriunde se propun.

Ziceți d-voastră, foști stîlpi ai țării, și d-voastră, falși liberali, că votul universal este condus cu biciul ? că votul universal duce la anarhie, la despotism ? că votarea unanimă a actului din 2 mai a fost de frică ? A ! ați uitat d-voastră că acest popor, chiar așa abrutit, cînd ați promulgat Regulamentul Organic în procesiune cu miile de dorobanți, cu 6.000 de oștire regulată pămînteană și cu 200.000 baionete străine, revolta s-a manifestat în mai multe puncturi ale țării și ați fost siliți să puneți tumi-

...rile, să faceți carnagii', să umpleți ocele și pușcăriele de osîndiți nejudicați, ca să puteți năbuși revoltele, spre a nu deveni o revoluțiune generală? Nu frica, ci instinctul duce aceste 5.000.000 de popor omogen la vocea suveranului său. Q-mparați voi înșivă doliul și sinistrul universal pe țară de la promulgarea Regulamentului Organic, eu veselia, cu fericirea generală, cu bucuria frenetică în toate părțile de la promulgarea statutului din 2 mai, și calculați înșivă, dacă veninul revoltat nu vă năbușește facultățile mintali, judecați voi înșivă dacă acest popor a fost făcut pentru tiranie sau pentru libertate, dacă instinctul, care devine din ce în ce o credință, dacă credința în domnitor, sau biciul și temerea de bici conduc lucrurile de astăzi.

Votul universal a funcționat în toată libertatea și plinătatea lui pentru a treia oară acum, și nici un vot nu s-a rătăcit spre a se aluneca unui reacționar, astă dată. cînd experiența a început să lucreze alături cu anima; nici unul din aceia cari au strigat *libertate* și *egalitate* și au hulit înproprietărirea și votul universal, n-a fost ales nicăiri, spre a se trece în rîndul acelor cari au să presează la prosperarea județelor în parte și dintre cari are să se aleagă în corpul ponderator pentru lămurirea legilor, pentru crearea și dirigerea finanțelor, împreună cu Camera, pentru afacerile înalte de stat. Nici unul; și dacă experiența a făcut atîta progres de la întâia exersare a poporului în votul universal, la votarea plebiscitului, pînă la a doua exersare a votului universal, la alegerile comunale, și pînă la a treia exersare a votului universal, la alegerile consiliilor județene, negreșit că votul universal va fi și mai bine administrat de către poporul român în a patra funcționare a sa, în alegerile pentru Cameră.

Cei mai modești, cei mai cu pudoare dintre reacționari, afișînd că le place tot ce face domnitoriul pentru poporul și pentru statul român, găsesc numai defectul că guvernul domnitoriului prea a dat toate aste libertăți dodată unui popor nedepins cu libertăți, și duc grija că atîtea libertăți dodată vor asfixia pe român.

¹ *carnage* (fr.) — măcel.

Am putea să aducem exemplele cu miile, să facem comparațiuni evidente că poporul român este mai apt și mai inteligent în exercițiul constituțiunii democratice întrege, de pe cît au fost privilegiatii inteligenții în exercițiul reglementelor și convențiunilor oligarhice. Am putea să probăm pînă la evidență, cu acte autentice, dară credem de prisos, pentru că orice va vovbi cineva cu reacțiunea este pierdere de timp: ea este incapabilă de convicțiune. Și de aceea sîrșim astăzi prin a da lectorilor noștri, spre satisfacțianea patrioților celor adevărați și spre dezmințirea calomniatorilor poporului român, un singur act dintr-o mie, un singur proces-verbal al unui primar dintr-o extremitate a României, al unui primar opincar din virful muntelui, ținut cu colegii săi în fața comunei care l-a ales, pe care proces-verbal îl daghero-tipăm fără n-i sminti măcar o virgulă.'

(18C4, 20 octombrie)

i Urmează textul procesului-verbal asupra celei dinții .șe-dințe a Tontului comunei Batrîinii. 1864, septembne 8 .

INSTRUCȚIUNEA ȘI IARĂȘI INSTRUCȚIUNEA !

Instrucțiunea și iarăși instrucțiunea! Toate cele bune se fac prin instrucțiune și nimica bun nu se poate face fără instrucțiune.

Fără instrucțiune toate legile cele mari, cari s-au dat una dupe alta și toate împreună prin nemuritorul act din 2 mai, vor deveni, precum a început să se dovedească, cele mai teribili flagele pe bietul popor român, pe tot statul român. Deriziunea ce s-a făcut la noi cu cele mai mari idei ce au lămurit toate revoluțiunile Engliterei și Franței, ia modul aplicării acestor legi mari, cari vor fi d-aci înainte bazele tuturor societăților în civilizațiunea modernă ; chipul cu care ne-a probat cinicul ministru ca cei fei de arme pot deveni aceste legi în mina tiraniei, pe cit tirania se va secunda de către complicea și elementul ei, ignoranța, ne-au probat, credem, îndestid, că fără instrucțiune toate efortările vor fi vane, toată buna voință a domnitorului va fi fără efect.

Societățile cari au emis și în cari se exercită aceste mari principie salutare omenirii sunt producțiunea seculului XVIII, în care filozofia, aplicată la ideile sociale, a lucrat mai mult decât toți seculii trecuți asupra rațiunii umane. Acea filozofie ne-a fost străină cu desăvârșire nouă. Pe când Rousseau și Voltaire opera asupra inimei și rațiunii în Europa, țările noastre se bîntuiau de către *arendășii fanarioți*, — precum îi numește Voltaire, — și

se degrada într-insele tot ceea ce se alta în celelalte părți ale Europei.

Basețca, întinsă prin ignoranță, prin corupțiunea anime!, inteligenții și a caracterului într-un materialism progresiv, într-o viață precară, formau maximele : „Ce e-n mînă nu e minciună”, „Mai bine astăzi un ou decât fnîne un bou” ; fără idei, fără aspirațiuni, fără viitor, fără luptă contra răului, acest popor s-a tăvălit și s-a afundat, din ce în ce, în nepăsarea fatalismului, adorind divinitățile impuse pînă în momentul decapitării lor și supunîndu-se, ca vita, noului jug, noilor bolduri, la a căror ușurare nu se mai cerca nimenc prin nimic alt, decât numai prin extrema baseță, prin extrema trădare a simțimîntului uman, prin degradarea omului și a familiei. Simțimîntele de patrie, de naționalitate, de libertate, pe care se avîntau societățile europene, nu aveau nici nume, nu existau nici în idei prin țările noastre.

Aceasta a fost starea noastră pînă la Lazăr și la Tudor ; și generațiunea ce a urmat acestei stări de lucruri n-a putut fi decât fiica baseței, a corupțiunii și-a ignoranței.

Conștiința a început să se agite în noi. Ne ciudim de puținătatea și necapacitatea noastră a trăi în viața în care trăiesc societățile fiice ale secuiului lui Rousseau și Voltaire, și aruncăm culpa, în desperarea noastră, cînd pe cutare, cînd pe cutare, fără să ne gîndim că culpa adevărată suntem noi înșine toți și ignorența noastră a tuturor.

O societate compusă djntr-un popor brut și inapt prin inerție, de o burghezie ignorantă, fără industrie, fără alt comerț decât precupeția celor spre hrană, și cu o clasă inteligentă dezvoltată numai atîta cît să înțeleagă că bugetul statului este patrimoniul său, că posedînd știința a se friza, a se crevata, a se înfrăca și înmănușa ca europcii, și a face atîtca curbele ca nîmene pe pămînt, poate aspira la orice demnitate a statului, — într-o asemenea societate, vină legiuitorii cei mai mari, aducă din străinătate legile cele mai salutare, ei vor fi neînțeleși, importațiunea lor va fi plantată în teren ingrat și rebel ; nu se va prinde, nu se va aclimsta.

Instrucțiunea și numai instrucțiunea! Instrucțiunea generală obligatorie, gratuită pentru ambele sexe, va putea face singură ceea ce au dorit să vadă aceia cari ne-au dat aceste legi mari și salutare, cari doresc să vadă poporul român în aceeași linie cu celelalte popoare ale Europei. Instrucțiunea numai va dezvolta bazele industriale, va dezvolta gustul comerțului și va ușura bugetul statului de neapăratele exigente, de ignoranța pretențioasă, de stolurile de postulanți fără specialități, cari pretind la toate și nu pot face nimica. Numai instrucțiunea va putea fonda și dezvolta statul român.

Aci dară cu toții, tot ce se cheamă sau tot ce este progresist; tot ce se cheamă și tot ce este liberal; tot ce se cheamă și tot ce este național, patriot; — cu toți la lucru, la întinderea instrucțiunii în popor!

Să tăiem din bugetele fiecărei ramuri a statului fără muștrare de cuget și să adăugăm la bugetul instrucțiunii, cu mine pline și fără ezitare: nu la lefe de revizori, nu la profesori de facultăți fără auditori, ci la scoale sătești, la învățătura primară, la profesori de sate, la cărți didactice, spre a putea pune, într-o zi, în oarecare apropiere, în contact oarecum, bazele societății cu culmea societății noastre, satele cu Capitala, învățătorii de sate cu catedrele de facultăți, școala de sat cu academia din București!

Hotărîndu-se 200 lei pe lună, învățătorul de sate ar fi tot ceea ce este mai convenabil, și s-ar putea găsi și juni inteligenți cari să se devoteze acestei misiuni. Tot adaosul, toată cheltuiala, pentru aceasta fără care toate câte se fac și se vor face în țară sunt și vor fi nimica, va costa cel mai mult peste bugetul actual al instrucțiunii 5.000.000; sau n-ar costa nimica, dacă s-ar tăia lefele revizorilor de scoale fără scoale și ale profesorilor de facultăți fără auditori.

Pentru ce oare astă junime călduroasă și inteligentă nu se devotează pentru doi-trei ani de zile celui mai mare, celui mai înalt sacerdoțiu? pentru ce, pe cînd ni se strigă din toate părțile că nu se pot deschide școalele prin sate pentru că nu sunt învățători, pentru ce junimea înfocată de amorul patriei, junimea clasilor inteligenți nu formează din sinul ei o legiune sacră, o legiune de 3.000

de tineri spre combaterea răului, spre combaterea ignoranței, spre combaterea adevăratului inamic al **civilizațiunii**? Pentru ce o legiune de 3.000 tineri nu se hotărăște să se pună trei ani de zile în contact cu junimea sătească, să se facă ei învățători de sate; să se pună în contact cu matca poporului, cu adevărata forță națională; să facă adevăratul maritagi, adevărata legătură între sate și orașe, între opincă și pălărie cilindrică, între coaja palmelor muncitorului de pămînt și între mînușa *glace* a dădăcinului din București?

Progresiști, iată unde este revoluțiunea cea adevărată, dacă, prin vorba *revoluțiune*, voi nu înțelegeți o jacherie, o tâlhărie ca cea de alaltăieri!

Venim cu tot respectul, d-le Crețulescu, să propunem, spre a nu lăsa să treacă nici acest minister al domniei-voastre fără să se facă și într-însul ceva pentru instrucțiunea publică, — deși ministerul d-voastre actual nu are o acțiune directă asupra instrucțiunii, — venim să propunem ca, pe lîngă atîtea alte scăzămînte ce se tot fac, fără vreun profit statului, din veniturile statului, să se mai facă încă un scăzămînt arendașilor de cîte 5.000 lei, pentru un singur an, la veniturile proprietăților statului, la acelea unde este așezată o comună, cu cari bani să se zidească cîte o școală, pe planul hotărît, în fiecare din aceste comune.

Tocmai comunele aflate pe proprietățile statului nu au scoale. Care altă epocă să se aștepte spre a se clădi scoale temeinice în aceste sate, dacă nu această epocă cînd d-voastră administrați bunurile statului? Statul este dator să dea impulsune la toate: și mai vîrtos la cele ce s-ating despre instrucțiunea publică.

(1865, 5/17 septembrie)

*Dreptate, frăție !
Domnule Brătiane,*

Am întrebuințat toate mijloacele posibile ca să-ți aflu adresa și neputînd a o avea, m-am decis să-ți scriu prin gazete cîteva vorbe confidențiale.

Suntem în plină restaurațiune. Mojicii se gonesc de pretutindeni de pe unde-i cocoșase revoluțiunea de șapte ani a lui Cuza. Toate legile mari din programa revoluțiunii din 1848, pe care a executat-o Cuza cu prisos, a început a se ataca de toate părți.

Legea cea mare a armării țării s-a tradus, de către ministrul de interne, în *gardă cetățenească* cu un cens de 500 lei, care, calculînd dupe censul de 300 lei pentru votul municipal, cu toată întinderea pe sub mînă a fostului guvern, abia a putut da în București 4.000 alegători ; censul de 500 lei pentru garda cetățenească, strict observat astăzi, ar fi o minune să se rădăce cu mult mai sus de 1.000 numărul gvardenților pentru paza drepturilor, a instituțiilor și a *libertăților publice* ce a să avem cu grămada d-aci nainte.

Ministrul de interne s-a înfățișat Camerei cu acest proiect, însoțit de două amenințări, făcute în comitet secret, secret întocmai precum este această scrisoare, că dacă Camera nu va desființa legea cea mare a armării țării prin votarea acestei legi pigmee, vornicul din întru nu mai răspunde de ordine, iară dacă se va cere să se mai întinză

dreptul de gvardent mai jos de 500 lei censu, atunci d-lui se trage din guvern. Dilema, precum vezi, este cumplită : de nu se va desființa legea armării țării, nu se mai răspunde despre ordine ; de se va mai întinde cît de puțin legea cea pigmee, pierde statul pe actualele vornic din întru.

Contra votului universal se conspiră printr-un proiect de lege care circulă, tot de talia legii făcută contra legii armării țării : *să voteze numai cel ce știe carte* ; și i se pune în 'frunte emfatica vorbă *votul direct*, ca să ne ia vîzul. Calculînd dupe registrele Ministeriului de Instrucțiune publică, cari sunt și acestea în temeiul raporturilor revizorilor, — făcute spre a se arăta zel și a se justifica leftele de cîte 1.500 lei pe lună, — ne dă cam la 400 unul care să poată sloveni și iscăli numele său. Negreșit că la aplicarea legii în toată strictitatea ei, s-ar alege cei cu oarecare carte dintre bucheri, și desigur că la 1.000 nu va fi unul care să poată vota.

Libertatea presei este complectă : vin *comunicat*, — nu decret, — prin *Monitoriu*, dupe atitea ș-atitea provocări, abia ne-a spus că presa iese de sub regimul ordonanțelor, în care se supusese prin decret, ca să intre sub marea protecțiune a legii de presă făcută de răposatul Catargiu și combătută și de către cei mai spălăciți liberali de pe atunci.

Ziarul *Românul*, și mai cu seamă în numărul său de ieri, atacă d-a dreptul adunarea electivă și spune pe față că *guvernul* elaborează o constituțiune. Care constituțiune și ce amestecături de lucruri ar dori ziarul *Românul* să ne mai aducă ? Guvernul s-a legat către Cameră că ne vom eîrmui tot cu legile în ființă. Cine poate, în lipsa suveranului ce ne-am ales, să elaboreze o constituțiune decretată și sancționată prin plebiscit de către tot poporul român, în temeiul cărei constituțiuni, în temeiul cărui plebiscit își are fondată existența și competența, și Cameră, și Senat, și Consiliu de stat, și tot ceea ce poate fi chemat legalmente spre facerea unei alte constituțiuni.

Trebuie să stăm în legalitate, d-le Brătiane ; și, legalmente, să aplicăm și să dezvoltăm legile actuali recunoscute, în spiritul celor decretate de către revoluțiunea cea mare națională din 1848, în spiritul democratic.

Concesiunile toate, cu Banca cu privilegiu exclusiv, în cap, și cu împrumutul cerut în urmă de către guvernul trecut, în coadă, stau în toată frumusețea lor spre a dovedi că bine și cu cale a urmat guvernul trecut.

Pe de altă parte, banii scăpați de către vinovatul guvern trecut în casa comitetului de lichidare, 11.000.000 ș-atîta, s-au rădicați sub pretexte contra legii, sau în temeiul vreunei legi ce are să se facă. În casa de depozite și consignațiuni se zice că n-a mai rămas nimica.

Acestea sunt, docamdată, în capul cortegiului de legi, de proiecte de legi, de regulamente, de măsuri și de vorbe care inaugurează încetarea revoluțiunii de șapte ani și intrarea în restaurațiune pentru consolidarea libertăților publice.

Nu este nici bine, nici generos ceea ce faci d-ta, d-le Brătiane, nestind față la toate aceste operațiuni. Numele, trecutul și datoria d-tale îți impun să vii îndată în București. Fabricarea de corespondințe se poate lăsa vreunui din junii cari au terminat colegiul, sub direcțiunea agințelului nostru acolo, și misiunea a alerga dupe icre verzi și dupe găsierea peștelui fără oase nu este pentru d-ta.

S-au votat 10.000 galbeni pentru cinci advocați cari să meargă să *pledze* pentru *autonomia* noastră (!?) și pentru susținerea votului de la 11/23 februarie.

Negreșit că clocința acestor talente eminenți va îndupleca cabinetele cele mai tari în deciziunile lor, să-și înțeleagă mai bine interesele și să schimbe hotărârile ce vor fi să ia în privința acestui vot. Pînă atunci însă, docamdată acești vorbitori nu vor mai face *samata* prin Senat și prin adunări.

Salutare și frăție,

Direcțiunea ziarului „Trompeta
Carpăților”

(1866, 34 februarie/8 martie)

A PATRA SCRISOARE CONFIDENȚIALA
D-LVI IOAN BRĂȚIANU LA PARIS

Dreptate, frăție !
Domnule Brătiane,

De unde suntem cap Orientelui, bine ar fi să devenim coada Occidentului ?

Pozițiunea noastră, tradițiunile noastre, drepturile noastre, istoria noastră, religiunea noastră, caracterul propriu al nostru și misiunea noastră prescrisă de toate acestea, ar fi să priimim civilizațiunea occidentală spre a o resfrînge iarăși spre Occident, sau ca s-o propagăm în Orient ?

Un om ca d-ta, domnule Brătiane, răspunsul l-ar avea îndată ce ar privi prin coleglele noastre, prin pensionate, prin școala de medicină, prin școala de agricultură, de arți și meserie, prin școalele private, prin cancelarie și comploaruri, mulțimea de juni de toată națiunea din Rumeflia sau România, din Macedonia, Epir etc.

Trăda-vom noi această nobilă misiune a noastră și ne vom îneca naționalitatea în berea nemțească, uitînd cine am fost, cine suntem și cine trebuie să fim ? Pentru o îngrășare proprie vitei, pentru o mai bună regulare a traiului material, schimba-vom inoi ființa noastră psihică, tradițiunea și aspirațiunea, suvenirea și speranța ca popor român, pentru ca, pe pămîntul nostru plin de suveniri, de tradițiuni, de legende, să vedem cu o zi mai înainte crescînd ierburi și pășuni mai grase, întinzîndu-se șosele și șujerînd drumurile-de-fier făcute de către străini pen-

ti'li străini ? Schimba-vom noi 'spiritul pentru' materie, rivnind și ambiționînd să ajungem la fericirea materiala a unui stat fără naționalitate, precum este însuși statul Belgiei, care este disputat și lesne a se cotropi, cu toată civilizațiunea sa cosmopolită, de către statele cele pulinț; și tari prin naționalitatea lor ? Dori-ai d-ta ca, sub o societate poligenă care se înțelege într-o limbă de convențiune, să vezi poporul românesc redus a vorbi un jargon care nu mai este limba statului său, oare să fie gonit Încetul cîl încetul și de la tribuna publică, și de la amvonul catedralei, și de la parchetul justiției, și de la catedrele facultăților, și să se stingă, încetul cu încetul, redus numai la colibă, precum este jargonul din familia bretonă, pe carc-l mai vorbește astăzi poporul belgian ? Ți-ar plăcea d-tale speranța că, în cîtva timp, România să rămînă o numire fictivă, fără consistență proprie, care, intrată în civilizațiunea generală, să nu mai aibe nici individualitatea originală, nici conștiința despre individualitatea sa ; și, despartindu-se sUtul în societate cultă cu limba universală a civilizațiunii și în popor cu jargonul său neînțeles de societate, să nu se asimileze întru nimica poporul cu societatea ?

Voi-ai d-ta ca, peste cîtva timp, locuitorul din orașe, vi2itînd biserica lui Negru de la Curtea-de-Argeș, să se oprească la șirul de morminte din această biserică, unde sunt și mormintele părinților ș-ale străbunilor d-tale. Și să se întoarcă în giurul lor ca în giurul unei curiozități paleografice, nedescifrabile, într-o limbă necunoscută lor ?

D-ta nu poți fi dintre aceia care să nu prevezi că un principe străin va fonda o dinastie străină, se va încongiura de o curte străină, cu civilizațiune străină ; și că, în puțin timp, o civilizațiune puțin străină va strivi civilizațiunea născîndă indigenă. Cunoștințele d-tale istorice nu-ți pot permite să nu vezi clar că mvazmnea unei civilizațiuni străine mai puțin decît civilizațiunea indigenă distruge naționalitatea mai mult și mai curînd decît oricare invaziune mai barbară sau mai puțin civilizată decît poporul încălcat.

Teme-te de civilizațiunea germană, d-le Brătianu ! este puțin și deznationalizatoare ! Afară de Italia și de Grecia nici un alt popor nu i-a putut rezista.

Noi nu avem nici literatura Greciei, nici literatura și civilizațiunea Italiei, ea să putem rezista eivjlizațiunn germane ; noi ne vom stinge ca națiune îndată ce ne vom pune în contact cu civilizațiunea germană.

De la Tudor națiunea noastră n-a mai produs nici un om ; trei-patru revoluțiuni, și nici un Cavour, nici un Garibaldi, nici măcar în proporțiuni analoge.

Toată inteligența națională dirijată spre străini, n-a cătat nime să se oțelească în forțele și în puterea națională proprie. În patruzeci ani, de la Tudor, în cari am progresat ca societate, ca națiune, mai mult decît au progresat toate societățile, toate națiunile mari și mici, în acest timp de patruzeci ani, în privința oamenilor, la noi, nu s-a produs nici cit s-a produs la șerbi, o mină de oameni : un Karaceani ! Și aceasta n-a putut să provină din altceva, — căci -negreșit noi nu putem ceda altora nici în inteligența, nici în mijloace, — decît numai pentru că toți oamenii noștri de stat au căutat tot spre străini și au așteptat toate de la străini ; au adoptat cînd o politică străină, cînd alta și mai străină, și au căutat cum să se mlădie mai bine pe cotiturele cutărei sau cutărei diplomație, spre a se manține mai bine la putere și spre a-și împli mai frumos pieptul de cavalerie'. N-a ieșit nici un om, de la Tudor și pînă astăzi, oare să-și tragă o politică națională stabilă și să-și formuleze o diplomație proprie a susține totdeauna și întru toate numai politica națională.

Fără tradițiuni în guvern, fără stabilitate în credințe, fără convicțiuni și voință, toți oamenii noștri de stat au urmat politica și diplomația importată în statul român în timpii nefaști ai României, în spațiul de un secol și jumătate, sub domni străini. Nime n-a cătat să se-ntărească și să se mărească printr-o politică națională proprie ; nime n-a cătat cu dinadinsul să lumineze și -să fortifice națiunea, spre a-și planta cu tărie pîrghia politiceii sale în politica națională ; și pentru aceea nu s-a produs între noi nici un om mare, pentru că, în oricare națiune, nu devine mare decît numai acela care cată a se mări și se mărește de către propria sa națiune.

rtitalerip — decorație.

Noi am căutat totdeauna, în loc a instrui, a deboşa* poporul nostru ; şi deboşul nu produce decît rahiticoşi.

Monitorul Oficial de la 17 ale curentei ne face cunoscut cele următoare :

Locoteninţa Domnească

S

Principa telor-Unite-Române

La toţi de faţă şi viitori sănătate.

Asupra raportului d-lui ministru preşedinte, sub nr. 475 ;

Avînd în vedere jurnalul Consiliului miniştrilor de la 27 februarie, prin care se propune ca d-nii Scarlat Făluoianu, preşedinte al secţiunii civile de la Curtea de Casaţiune, şi Iwm Brătianu, fost ministru, să fie însărcinaţi a face parte din deputaţiunea menită a sprijini dinaintea puterilor garanţi votul corpurilor române din 11 februarie ;

Am decretat şi decretăm ce urmează :

Art. I. D-nii Scarlat Fălcoianu şi Ioan Brătianu sunt numiţi membri ai deputaţiunii însărcinată cu apărarea votului corpurilor legiuitoare de la 11 februarie, înaintea puterilor garanţi-

Ait. II. — D. ministru preşedinte este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în Bucureşti, la 27 februarie 1866.

Gentrar N. Golescu, L. Catargiu, N. Haralambie.

Ministru preşedinte,.

Ion G fii ca.

Este aceasta cu voia d-tale, d-le Brătiane ? Cu ştirea d-tale te-ai numit d-ta avocat oficios să cerşeşti de pe la boierii din Evropa drepturile românilor ? Sau ți s-a trimis acest mansup² tot cu modul cu care s-a trimis şi jurământul nostru de credinţă augustului nostru suveran-platonic ?

Daca această numire este cu ştirea d-tale, apoi ne vedem, cu durere, împilaţi de propria noastră conştiinţă să curmăm scrisorile noastre, ca inutile şi ca degradatoare.

¹ *debaucher* (fr.) — a desfrina, a strica.

² *mansup* — post, funcţie.

pentru că noi, cari niciodată n-am cerut nimica de la străin, nu vom cere nimica de la cel ce cere de la străin !

Noi, nedeprinşi a comunica străinilor păsurile noastre, nesperînd niciodată de la străin cele intime ale noastre, precum ; naţionalitatea, amorul şi înţelegerea între noi cu poporul nostru, românismul, concentrarea şi concertarea românismului spre împlinirea misiunii sale, — nu avem nici un amestec cu cei înstrăinaţi prin misiunile lor de cerşetorie pe la străini !

Salutare !

*Direcţiunea ziarului „Trompeta
 Carpaţilor”*

f]866, 22 martie)

*IMPĂMÎNTENIREA
PRINCIPELUI DE HOHENZOLLERN'*

Alta s-a mai ivit acum, altă idee nouă au mai născocit fabricanții de idei, altă idee mai absurdă decît toate ideile cari au ieșit din capetele lor : sâ dea împămîntenirea principelui de Hohenzollern, sâ-i dea împărnîntenirea după ce l-au numit domn.

Apoi o astfel de împămîntenire se dă ea numai așa, de un guvern provizoriu cu o adunare anonimă, contra căreia protestează chiar membri ai guvernului prin organul cel mai guvernamental, prin foaia proprie a guvernului ? Pentru că s-a dat împămîntenirea d-lui "Vegezzi Ruscalla, italian care a muncit zecimi de ani ca să facă în Europa cunoscute originile noastre, drepturile noastre, țara noastră, literatura noastră, se poate da împămîntenire oricui și oricum, fără nici o rațiune și fără nici o formalitate ? Apoi chiar prin aceasta, a voi să dați împămîntenirea străinului pe care l-ați numit domn, nu recunoașteți voi înșivă că un străin nu poate fi domnul românilor ? Apoi adunarea aceasta, de porunceală în cea mai mare parte a ei, nu va avea pe nime într-însa care să rîdă la o așa propunere ? Cari sunt serviciile ce a făcut României principele de Hohenzollern ? Este acest nume popular în România ca al domnului Ruscalla, Girardin etc. ? S-a reclamat această împămîntenire de către recunoștința publică, de către românii cari au aflat despre faptele sale neinteresate ? Sunt destule titlurile acestui principe pentru noi, — că este amicul d-lui Ion Bră-

lianu ; pentru că spună oricine de a mai auzit vorbindu-se de numele acestui principe în România pînă acum o lună de zile, cu întoarcerea d-lui Ion Brătianu în țară din călătoria sa do turist dupe principii disponibili cu almanahul de Gotha în mină ?

De unde mai ieși și această idee cu care mai ameteșc *marajetliii* pe oamenii cei simpli cari n-au avut timpul și ocaziunea a se gîndi adeseori la asemeni afaceri politice ? Dura-va mult șirul acestor comedie ? Această adunare, în care au putut să se strecoare cîțiva bărbați maturi și cu amorul patriei, nu va fi oare în drept să pună un capăt și să ceară guvernului a scoate pe oameni din aceste frămîntări, din aceste rătăcirii cari pot să ducă la adevărată pieire ?

Noi tot nu credem serioasă astă idee, dară pentru că am văzut atîtea idee nesebuite adoptîndu-se de către oameni cari pînă acum se socoteau oameni serioși în țară, ne temem sâ nu își ia și această idee un corp de care să se impare¹ impostura spre noi sacrificări, spre recrutare de noi victime.

Deci, spre știința tuturor celor ce nu știu : articolul 13 din Convențiune prescrie hotărit și fără echivocitate că domnul României trebuie să fie român, născut muntean sau moldovan, din părinți români născuți moldoveni sau munteni; trebuie să fie de 35 ani împliniți; trebuie să aibe venit în pămînt de 3.000 galbeni pe an ; trebuie să fi servit în funcțiuni înalte ale țarei zece ani, sau să fi făcut parte în vreo adunare

întrebăm noi, cari pe drept cuvînt am priîmit cu aclamările cele mai sincere Convențiunea, pentru care d. C. A. Rosetti, deputat pe atunci, era înaintat, și pe care d-lui, librar-editor, s-a grăbit cel întii s-o tipărească *cu umoare* în mii de exemplare pe cari le vindea cite 7 și 0 sfanți exemplarul; întrebăm dacă această Convențiune era rea, antinațională, pentru ce făcea și atunci d-lui un așa comerț cu lucruri antinaționali ? întrebăm pe d. C. A. Rosetti, numai pentru ca să-și treacă marfa, ca să facă cișit² la prăvălie striga la toți trecătorii că cine

¹ *s'emparer* (fr) — a se agăța.

² *cișit* — vînzare, desfacere.

nu-și cumpără și nu învață pe dinafară Convențiunea nu e român, nu are patrie? Pentru ce coalițiunea invoca cu atita spargere de inimă susținerea Convențiunii cînd s-a atacat de către Cuza în părțile ei cele oligarhice și anti-naționali ?

Oricare naturalizare, p-a mică sau p-a mare veti oferi-o majestății ce voiți să creați, nu-i poate fi de nici un folos și va mai adauge un ridicul asupra voastră, cari nu recunoașteți nici datinele, nici natura, nici religiunea, nici legile țarei voastre; cari dupe ce ați vîndut opinca iarăși privilegiului, arvuniți și țara întreagă străinului! Cărui străin ? — germanului ? germanului de care se cutremură toată rasa latină, cu care este în rezel perpetuu toată rasa latină de 2.000 ani fără întrerupere !

(ISQ6, 10 mai)

LEGILE ȘI MINIȘTRII

Nu este pentru prima oară acum, tel puțin din partea noastră, cînd zicem : nu ne lipsesc legile, oamenii lipsesc la noi. Legile se fac lesne, deprinderea a respecta legile este anevoie. Orice ciutac do avocat poate deschide constituțiunile și codicii europenești, poate alege, poate culege, poate compila încît să-ți combine o constituțiune admirabilă, codicii cei mai perfecți înaintea relațiunilor generali; loveasca-isc nu s-o lovi, aceea nu este treaba legiutorului nostru, care vine legiutor din străinătate ca să legiuiască într-o țară în care n-a trăit și pe care n-o cunoaște deloc, nici prin tradițiuni, nici în teorie, nici prin practică, precum s-a întîmplat cu legile financiare transplantate din Francia d-a dreptul aci de către d. Epurianu, precum se întîmplă mai cu toate legile administrative mai cu seamă, cu reglementele și cu procedurele. Astfel cu judicătorii de pace, astfel cu portăreii, astfel cu cîte alea toate cu care inovăm în mecanismul statului nostru, fără să ținem vreo socoteală daca ceea ce ni se pare admirabil în mecanismul vreunul stat străin are vreo relațiune, poate fi compatibil, nu poate face disonanță, nu a să fie burlesc în seriosul ce trebuie să domine în legile unui stat. Nimica nu ne-ar mai lipsi decît să introducem la noi bagheta magică pe care am văzut-o în Londra, la semnul căreia se risipește o tulburare, se supune fiecare dintr-acea ce nu s-ar putea supune baionetei !

Statul nostru este delabrat' cu desăvîrşire. Sfidăm pe omul cel mai capabil, cu concepţiunea cea mai vastă, să-şi poată da o seamă de cum se guverna statul nostru, fie în ramura juridică, fie în ramura administrativă, fie în ramura financiară; să spună ce e comuna la noi, să spună ce este consiliul judeţean, să spună ce este responsabilitatea miniştrilor, să spună care este armonia întregului.

O lege fundamentală se introduce. Se prescrie în termeni neînţelesi, se votează de urgenţă, se sancţionează şi se promulgă a doua zi, se dă spre aplicare oamenilor incapabili a căuta chiar în dicţionare termenii neînţelesi, şi iată-o aplicîndu-se în diferite sensuri în fiecare judeţ, în fiecare plasă, în fiecare comună! Să adaugern pe lângă acestea caracterul impropriu al fiecăruia cu atribuţiunile ce i se impune, deprinderea fiecăruia a răstălmăci legea dupe cum îi vine lui la socoteală, şi setea generală în prevaricări de toată natura, şi iată în tot statul o singură lege stabilă, aceea *a se călca legea*.

În confuziunea generală, în schimbarea funcţionarilor cu schimbarea ministerielor, în creaţiunile continue de posturi şi în suprimarea continuă de posturi, în permutarea perpetuă de atribuţiuni cînd la un post cînd la altul, care geniu ar putea fi atît de apt a se inspira îndată de atribuţiunile varie şi întinse ce i se impun la fiecăre schimbare: din oştire în administraţiune, din administraţiune în partea judicătorească, din judicătorie în finanţe, şi vice-versa? Abia începe organizarea într-un sens, şi iată-o întoarsă în alt sens, diametralmente opus celui d-întîi. Nici o tradiţiune în stat, nici o tradiţiune în minister, nici o tradiţiune în comună; nici obiceiul, nici legea; obiceiul nu mai este nicăiri şi legile se schimbă pe toată ziua.

Să luăm la împlinire cîteva fapte recente, pentru că un şir istoric al schimbărilor necontenite de la înfiinţarea Regulamentului Organic şi pînă astăzi ar fi imposibil. Să luăm numa cîteva fapte, nici tocmai de la ziua de Salvare pînă astăzi, căci şi aceasta ar fi anevoie, dară numai ale ministeriului acestuia de două lune, care minister,

delabre (Se.) — minat.

dupe opiniunea generală şi dupe a noastră în particular, este compus de oameni foarte integri şi cu toată bunăvoinţă.

Fostul minister propune legi împovărătoare, dezaprobată de toată ţara şi de noi în parte; dară aceste legi, de voie, de nevoie, se primesc de Adunare, se votează şi se promulgă. Sunt acestea legi acum, sau nu? Ce investire constituţională mai trebuie unei legi ca să poată fi lege?

Ministeriul, în consiliu administrativ, ia din nou în dezbateră legile promulgate şi zice: din cutare le^e numai art. cutare este bun şi trebuie aplicat; art. cutare şi art. cutare nu sunt bune şi noi le desfiinţăm.

Să nu crează vreunul din lectorii noştri că noi am crede că ar fi fost bine să se mai împovăreze dările; fe-rească Dumnezeu! Vorbim numai constituţiune aci, iară nu justiţie. Cel puţin pare că nu ar fi fost tocmai aşa anticonstituţional de s-ar fi zis; legea aceasta este injustă, este imposibilă chiar; de aceea să mai amânăm întreagă aplicarea ei; cu toate că şi aceasta ar fi fost foarte grav, pentru că miniştrii, ca personagiele ce compun cabinetul actual, nu pot intra în minister aşa oricum, fără să aibe în vedere cari sunt şi ce fel sunt legile ce se obligă a executa, pentru că ministrul execută dară nu legiuieşte. Cu toate acestea, parcă tot n-ar fi putut fi atît de gravă amînarea aplicării unei legi întrege, deşi ea ar fi lăsat şi lacune de natura acestora, lacune în bugete, nu lacune numai constituţionali, ci lacune financiare.

Alta.

Avem o lege comunală care, bună sau rea, este lege, şi noua Constituţiune a lăsat-o lege. S-a călcat această lege prin tăierea îfelor primarilor, sau nu?

Alta.

Avem o sistemă de percepţiune, care este lege, o lege pe care noi am criticat-o la originea ei cum n-a criticat-o nime altu; dară ea a rămas lege şi Constituţiunea cea nouă a lăsat-o lege.

Acum, prin întoarcerea sistemii de percepţiune nici mai mult nici mai puţin decît la sistema prescrisă în Regulamentul Organic, fără a se ţine socoteală de tot ce a costat pe stat slabul învăţămînt şi miclele avantagie ale

unei părți din sistema franceză aplicată la noi, este și o pagubă, și o perturbațiune nouă, și o călcare de lege, sau nu este ?

Alta.

Legea instrucțiunii publice, zguduită în esența ei de către noua Constituțiune Salvatoare, care modifică obligațiunea generală la instrucțiune, prin desființarea acum în general a tuturor școalelor de prin comunele rurale, ca măsură de economie, se zice, este sau nu o călcare de lege, o călcare de lege fundamentală, de legea instrucțiunii publice ?

Infracțiunile aduse la legea electorală, cu toate că tolerabili, tot însă infracțiuni sunt. Am zice și cele urmate în armie, în forțele armate ale statului, în miliție, dară acestea poate să-și aibe motivele în vreo înaltă politică, pe care nici n-ar prea fi bine s-o tot dezbată ziarele. Ne mulțămim numai la cele de sus. Sunt acestea călcări de lege, urmări neconstituționali ? Sunt ele de natură a ne face să ne întărim în ideea că lege, că constituțiune, bună sau rea, este cu neputință în România ? Sunt aceste lucruri de natură a ne face să zicem : nu legile lipsesc la noi, ci oameni crescuți în religiunea legilor, oameni cari să știe că o lege trebuie respectată, trebuie aplicată astfel cum este ea pînă la schimbarea ei ?

Pe cine am putea dori să vedem la minister, care să poată asigura respectarea legilor, mai virtuos în acest cerc în care ne aflăm, între Roșii și între Albi ? Pe Roșii îi văzurăm : teribil și oribil lucru este Roșii la putere ! se poate caracteriza guvernul lor : guvernul inchetudinilor, inchtiziunii, al rechizițiunilor, al impozițiunilor, al execuțiunilor, al terorii ! — Guvernul Albilor ne-a dat liniștea : dormim în pace, ne sculăm liniștiți precum ne-am culcat ; dară Constituțiunea, dară legile se calcă și de către acest guvern al Albilor ca și de către guvernul Roșiilor.

Liniștea dară o vom putea avea, asigurarea vieții o avem ; dară legi și constituțiune respectate și neviolat, nu putem avea ! Publicitatea, organele principale ale Roșiilor și ale Albilor. *Românul* și *Ordinea*, fac o gîlceavă între ele, care ar avea aerul de ceva, dară care în fond nu este altceva decît gîlceavă pe putere, pe cine să fie aceia cari să calce legile și Constituțiunea ? cine trebuie să fie la minister ? cui se cuvine aceasta potrivit sacrifi-

ciului și contingentului adus la operațiunea de Salvare ? cine trebuie să aibe majoritatea în adunarea viitoare, ca să poată domina la legiferarea nouă. căci nu poate fi sesiune, nu legislațiune care să nu ambiționeze să scliimbe și ea legrle ? cine să aibe majoritatea, ca prin majoritatea în Cameră să pună mîna pe guvern, să-și chivernisească afiliații spre încurajarea și conservarea partitei, să dea justiția la ai lor, să înavuțească pe ai lor și să sărăcească pe cei cari nu sunt ai lor, — să frece țara !

Astfel sunt și &e respectă legile la noi, işlia sunt oamenii ce putem avea spre aplicarea legilor.

Să nu ne mai facem iluziuni mari, să nu mai dorim și să cerem schimbări de miniștri, pentru că aceștia cari sunt astăzi miniștri sunt tot ceea ce poate fi mai bun dintre oamenii posibili astăzi, dintre Roșii și dintre Albi, din coalițiunea destructoare pentru Salvare.

(1866, 13 septembrie)

LIBERTATEA

[1]

Românul, în nr. său de la 29 iunie, vorbește despre libertate într-un chip cum nu mai recunoaștem adevărata ei definițiune, și de aci pleacă să ne spună că avem toate libertățile posibile.

Nu este așa ca e lucru ciudat, într-o țară care crede că are libertatea, să fim nevoiți a veni și a spune oamenilor „ce este libertatea ?”

Dupe *Românul*, libertatea pare să fie libertatea de a seri în presă, libertatea de a se întruni și petiționa. Și d-aci nu mai este nimic.

Unii confundă libertatea cu ateismul, cu anarhia, cu Roșii. Libertatea este un fapt și un mijloc, și principiul ei, scopul ei este dreptatea. Într-un stat libertatea este a te supime la bine de voie-bună, a tinde la bine de voie-bună; dară binele este legea, dară binele este scopul. Dreptatea nu părăsește niciodată, nici un minut pe om ! ea este un principiu, este aceeași pretutindeni și pentru toți. Altfel însă este cu libertatea. Ea este instrumentul și urmarea progresului ; are totdeauna margine, căci este totdeauna luptă între interesul general și interesul unui om, unei clase, unei partite ; când se seamănă lumina, se seamănă totdeauna libertatea. Nici un om onest nu suferă niciodată o restricțiune făcută dreptății. Două partite sunt în lume : aceea ce nu va nici un fel de libertate și aceea ce vrea libertate regulată. Cine cere libertatea fără regulă, cere o societate fără legi ; dară cu aceia nici nu pu-

tem disputa : „*Cum negantibus principia non est disputum*” h Singura dispută nu poate fi decât despre hotarele libertății. Această dispută conține o eestiune de drept și alta de fapt. Cea de drept coprinde că tot omul sau tot poporul are drept la orice libertate de care este demn ; cea de fapt coprinde a ști de ce grad de libertate are drept un om sau un popor. Omul are drept la viață și la fericire, deci are drept la libertate, căci nu este fericire fără libertate. Orice imputinare a libertății este o degradare a omului ; o autoritate care nu dă poporului toată libertatea de care este demn nu mai este autoritate legitimă.

Noi am cerut o constituțiune și libertăți publice: libertatea presei, libertatea alegerilor, a tribunei, libertatea întrunirilor, răspunderea miniștrilor.

Am dobândit libertatea presei. Libertatea alegerilor nu există decât în lege; responsabilitatea miniștrilor nu există decât în Constituțiune. Chiar dintre libertățile politice sunt o mare parte de libertăți cari există cu numele numai. Cauza este că nu avem adevărata egalitate, și libertatea fără egalitate nu poate să fie decât pentru o clasă, nicio dată pentru toată națiunea. Puțin însă ne-am interesat de acele libertăți cari au de scop nașterea libertăților : libertatea religioasă și filozofică, libertatea instrucțiunii publice.

Toată lupta noastră a fost pentru garanția libertăților. Dară chiar această garanție e, te ea oare sigură ? Cum se garantează libertatea alegerilor ? Există acea libertate ? Nu ! Alegerile le înrîurește totdeauna guvernul. Responsabilitatea miniștrilor, cea mai mare garanție a libertăților, există oare ? Nu. Nici o lege, nici un minister, niciodată, nu este tras la Curtea de Casațiune, și motivele de violare a libertăților niciodată nu au lipsit. Libertatea presei, ea însăși, ce garanție are ? Ce ar opri pre un minister a intrerumpe această libertate când ar vroi ? legea ? dară legile se calcă în toate zilele. Camera protestă ; miniștrii de multe ori se schimbă, dară nu ca să meargă pe ban-

¹ Cri n<:A ce neasă totul nu se poate duce discuție de principii (lat.).

cele acuzaților, ci ca să se întoarcă pre bancele miniștrilor dupe trei lunc.

De unde vine acest rău ? din iipsa adevăratelor libertăți filozofice cari nasc libertățile ; din ignorența în care guvernul ține pre națiune, din neegalitatea drepturilor politice.

Numai libertățile politice, ce compun garanția, nu sunt destul ; ele pot să dispară cînd va vroi un guvern, pre cît timp toate guvernele, negăsind impunitate pentru călcarea legilor, nu se va tome a le anula.

Astăzi de fapt nu este nici libertate de alegeri, nici responsabilitatea miniștrilor, și societatea pare indifereentă, căci marea majoritate a locuitorilor n-are idee curată despre separarea și ponderarea puterilor ; lasă să treacă cu nepăsare atribuțiunile puterii legislative la cea executivă și viceversa. Sistemele politice o ating puțin, căci societatea nu a înțeles încă valoarea filozofică și pentru că nu vede aplicarea pre fiecare zi. în politică suntem partite, nu școli. Rancunele ne interesează mai mult decît principiile și convicțiunile, și astfel nu știm a ne folosi nîei de biruință, nici de pierdere. Biruitori, noi facem ca cei ce au fost la putere înainte de noi; învinși, ne gîndim numai a răsturna pre stăpîni, ca să facem pre urmă ce fac ei; și vom face totdeauna astfel, pre cît nu vom avea teoria libertății, adică pre cît nu vom avea numai garanția libertății scrisă în legi, fără să avem libertatea de fapt și organul libertății. Constituțiunea ea însăși este o literă moartă daca nu avem totodată ceea ce face să o iubească și să o înțeleagă. Datincle sunt mai puternice decît legile.

Ca să avem libertăți politice, trebuie să avem libertăți filozofice, să avem egalități politice ; să avem lumina.

Astfel libertatea de care *Romanul* vorbește că a dat țării 11 februarie este o ficțiune, este provizorie, este numai pentru o clasă, numai pentru învingători.

Restaurațiunea de la februarie, dînd cîteva garanție de libertăți, crezu, ca ~~csă~~ asigure acele libertăți, să răpească egalitatea politică, și nu înțelese că tocmai aceasta ucidea libertatea.

într-un articol de mai nainte am vorbit despre libertăți. Am arătat că sunt libertăți, cum libertatea alegerilor, libertatea presei, libertatea întrunirilor și altele ; că ele sunt niște garanție ale marilor libertăți filozofice. Am dovedit că sub acest regim nu avem aceste libertăți decît pre bîrtie. Am zis că miniștrii nu sunt responsabili, nefiind nici o lege ; că alegerile nu sunt libere, fiindcă se fac cu biciul sau cu cortipțiunea ; că românii nu sunt liberi a se reuni, — istoria de la Roman a dovedit-o ; că libertatea presei o avem încă din regimul trecut, prin codicele penal unde se hotărăște ca delictele de presă să iotre în categoria tuturor acelor care le prevede codicele penal.

Am arătat că nici o libertate nu poate exista decît cu condițiune de a avea și egalitatea ; și că românii, chiar dupe Constituțiune, nu au egalitatea, neavînd toți același drept la alegeri, prin urmare că libertatea este numai pentru o clasă, dară nu și pentru popor. Am arătat că scopul regimului liberal este dreptatea, și libertatea este un mijloc spre a ajunge la dreptate; și, pre cît timp libertatea va fi numai pentru o clasă si nu pentru popor, dreptatea nu poate să fie decît pentru o clasă și nu pentru popor. Cele ce se întimplă astăzi în țară, cunoscute de toată lumea, ne-au dat dreptate, în contra gazetelor guvernului unei singure clase, de astăzi.

Libertatea este rău înțeleasă în România. Oamenii și-au făcut opiniunea lor despre libertate, astfel cum le-au spus oamenii acelei clase care singură e liberă, cînd poporul pierie în robie.

în folosul libertăților să mai vorbim dară despre adevărata libertate ; să luminăm oamenii rătăciți și amăgiți de această restaurațiune a unei clase ce se crede legitimă cu dreptul de moștenire a stăpîni poporul român ca proprietate a sa.

Omul are dreptul la viață și la fericire ; deci are drept la libertate, căci nu este fericire fără libertate. Civilizațiunea, bunătatea, inteligența nu pot să fie fără libertate. Starea de putere fizică fiind metafizicește întîiioare la starea puterii fatale, orice micșorare a libertății în om este o micșorare, o degradare omenească. Salvatorii au

proclamat libertăți, însă numai pentru o clasă din țară. Poporul a rămas afară, poporul nu are drepturi politice, nu poate să aibe libertăți și, neavînd libertăți, nu poate fi civilizat, nu poate fi bun, nu poate fi inteligent. Iată starea creată țarei de Salvatori.

Autoritatea, avînd drept cuvînt de a fi dreptatea, — și dreptatea fiind ca poporul să fie fericit de toată fericirea ce el poate să aibe legitim, — o autoritate care nu se silește a da poporului toată fericirea ce poate să aibe legitim, nu este o autoritate legitimă. O autoritate dare, care nu dă poporului toată libertatea de care el este capabil, nu este autoritate legitimă. Întrebăm pre miniștrii actuali, altădată protectori ai libertății poporului: au făcut pre popor liber și fericit cînd au venit de i-au luat drepturile de la alegeri și i-au gonit din Adunarea țarei pre reprezentanții săi ? au asigurat libertățile ?

Libertatea, în limbajul metafizic, este materia dreptății, deci nu se poate ucide libertatea, fără a nu ucide și dreptatea. Libertatea și dreptatea s-au anunțat prin Constituțiunea nouă, dară s-au anunțat numai pentru o clasă și au murit pentru popor, căci poporul și-a pierdut dreptul de control asupra celor ce îl guvernează. Libertatea este pentru toți, sau altfel nu este pentru rumene. Căci îndată ce este pentru o clasă numai, celelalte clase sunt strivite, și acolo unde poporul este strivit, nu este libertate, nu este dreptate pentru nimene. Și, lucru curios în momentul de față : chiar clasa liberă se plînge că n-are libertate și dreptate !

Libertatea presei, libertatea asociațiunilor, libertatea alegerilor, libertatea tribunei, libertatea juriului, neatîrnarea absolută a judecătorilor sunt cele mai tari garanții ale tuturor libertăților. Să nu spună *Românul*, cu toate foiele lui, dacă se bucură poporul român astăzi de aceste libertăți ? dacă întrunirile sunt iertate altora decît învingătorilor ? dacă alegerile la municipalitate și la Cameră sunt libere ? dacă ei nu le-au înrîurit ? dacă juriul, dacă judecătorii mai ales sunt neatîrnați de voința guvernului ? dacă miniștrii au vreo responsabilitate ? Apoi să nu mai zică că suntem sub regim liberal !

între toate garanțiile de libertăți, singura care este cea mai mare, cea mai sigură, cea mai binefăcătoare este

"libertatea alegerilor ; căci atunci orice reprezentațiune este expresiunea națiunii libere. Dară ne lipsesc două lucruri ca" să putem a ne bucura de această garanție de libertate : unul că poporul român nu are drept la alegeri, al doilea că și clasa restrînsă, ce se bucură de dreptul alegerilor de la Constituțiune încoace, nu se bucură de libertatea alegerilor decît pre hîrtie. Camera zisă Constituantă a fost aleasă sub biciul Salvatorilor. Lîngă violarea libertății, a trebuit să îndurăm și fanfaronada șarlatanilor politici cari pretind că ne aflăm sub un regim liberal. Să nu le placă mîine miniștrilor fizionomia Camerelor, și să le desființeze ; credeți că miniștrii vor lăsa plina libertate alegerilor, că nu vor întrebuița nici prigonirea, nici corupțiunea ? Noi nu credem. Miniștrii, în astfel de *vs./.*, vor face ce au mai făcut : vor opri libertatea de alegeri.

Aceasta se cheamă regim liberal !

Să lămurim mai bine cestiunea.

Este libertate pentru o clasă ce domină, este libertate și se execută în folosul numai a unei clase cum este în Anglia, este libertate numai pentru o clasă și nici aceea nu se aplică, cum este la noi ; este libertate pentru toată națiunea, cum nu este nici în Anglia, nici la noi. Noi o repetăm că în țările unde numai o clasă are drepturi de alegeri, numai acea clasă are libertate. Astfel este la noi. La noi violarea ce se face libertății alegerilor este făcută la acea clasă care singură are dreptul de a se bucura de libertate. Prin urmare, nici chiar acea clasă nu se bucură de libertate ; numai guvernul are libertate. Suntem sub o tiranie mascată de ochlocrație. Corifeii restaurațiunii și mai ales aceia din ramura Roșiilor, neavînd fapte naționale, lucrări administrative, nimic de pus înainte ca să-și facă un pedestal, pun înainte regimul libertății. Am văzut ce este regimul libertăților lor : tirania, tirania ce nimica nu o scuză cel puțin.

Dacă am fi rămas în spiritul Constituțiunii astfel cum este, o parte din țară încă ar fi putut să se bucure de libertăți : acea clasă care singură are drepturi la alegeri, o mînă de oameni să dea mai mulți deputați decît toată țara care votează direct sau pieziș. Și chiar dacă cineva n-ar fi împărtășit opiniunea oa numai o clasă să fie liberă și restul națiunii să nu se bucure de libertate, cel puțin am

fi zis că este o clasă, este cineva care se bucură de libertate.

Dară astăzi nu este nimene, nimene decît Salvatorii de la guvern. Puținele garanții de libertate din Constituțiune în favorul unei clase se violează de minister. Iată, fraților, libertățile care ne-a dat restaurațiunea !

Libertatea este garanția drepturilor. Libertatea trebuie să fie garantată de egalitate, și amîndouă de autoritate. Egalitate nu avem, deci nu avem nici libertate.

Autoritate nu avem, deci nu avem nici libertate, nici egalitate.

Daca clasa privilegiată și răsfățată de Constituțiune, din care se formează Camerele, nu se bucură de libertăți și de dreptate, — ea care are o voce a striga în adunări, — de ce libertăți și dreptate poate să se bucure nenorocitul popor, pre care chiar Constituțiunea l-a respins din drepturile politice ce căpătase la 2 mai !

Totul pentru populațiunea străină din orașe și nimica pentru populațiunea română rurală. Satele n-au gardă națională și nu vor avea. Orașele au și vor avea. Poporul rural, gonit de la alegeri, gonit de la garda națională, nu mai este nimic prin sine; tot binele lui cată să-l aștepte de la o clasă. În astfel de stare există o idee de robire pentru popor. În astfel de stare poporul nu se poate bucura de dreptate. Cum se va bucura de libertate ? cum va rădica vocea contra tiraniei ce s-ar face poporului de clasa privilegiată, cînd această clasă s-ar uni cu guvernul ? cînd guvernul s-ar uni cu această clasă ? Și cine ar mai garanta libertatea și dreptatea acestei clase cînd autoritatea ar excita patimole și s-ar uni cu poporul ?

Noi nu vedem nici o garanție pentru nimene, nu vedem dreptate pentru nimene, nu vedem libertate pentru nimene. În astfel de stare națiunea nu poate zice : *sunt liberă* !

(2867, 18 iulie—10 august)

INVĂȚĂMÎNTUL

PUBLIC

Învățămîntul public este la modă, este un articol din programele politice ale tuturor jurnalelor, începînd de la faimoasele mesaje către adunări pînă la cea din urmă foaie politică. Și adevărul este că învățămîntul public n-a făcut un pas, ba încă a văzut triumfînd, prin d. Strat, ideea cneazului Cantacuzin de a desființa școalele de sate, fiind rele căci sunt multe, și a le face bune, făcîndu-le mai puține. Astfel se închiseră mai la opt sute scoale de sate din Valahia. Cît pentru școalele comunale din Moldova, ele n-au existat niciodată. Sunt vreo șaptezeci bine întreținute.

La 2 mai, în bugetul nou întărit de domn, se trecuse o mie de scoale de sate în Moldova. Aceasta dede alarmă la consulatul rusc, și toți amicii întunericului se grupară, strigară, urlară, căzură pre noul ministru și pre domn și făcură să șteargă acele scoale din buget, și cu ele cele mai multe din noile scoale cari se adoptaseră, cum Școala normală superioară din București și mai multe altele. Abia scăpă Facultatea de litere din Capitală. /

Se observă însă că pornirea nu era atît de mult contra învățămîntului secundar și superior, menite a face funcționari și advocați, cît era contra învățămîntului primar, în contra luminei ce s-ar fi putut da poporului din orașe și din sate. Pornirea era și este sistematică, politică, contra luminării poporului român, din partea claselor apăsă-

toare, sprijinite de ideile străinilor și adoptate de toate partidele politice, de Roșii și de Albi, și de totuși citi n-au renunțat la lupta lor de a ține poporul român în întuneric, ca să poată să-l tiranizeze, ca să poată să-i sugă viața și sîngele, ca să-l țină în stare de robie și de supunere oarbă, ca să nu simtă jugul, să încerce nedreptatea, să-și ofere munca pentru stăpîn și să tacă, să plece capul.

Salvatorii, cum au venit la putere, cel dintîi lucru a fost să ia dreptul politic la alegeri din mina poporului, din mina popilor, din mina învățătorilor, și să strice apoi școalele de la sate. Nu vor lumina în popor, căci vor ca poporul să fie proprietatea lor. Astăzi țaranii se bat de arendași, de zabiți¹ cumpărați de proprietari și de arendași, se iau în puterea tocmelelor, se duc mai multe zile la Dunăre, și își văd bucatele lor pierdute, căci așa vroiesc stăpînii țarei. Și ca să bată, ca să împileze, trebuie ca țăranul să nu știe carte, să nu fie luminat, să n-aibe idee de drepturile lui de om și cetățean, ca Constituțiunea să fie numai pentru Salvatori.

Învățămîntul superior și secundar există, dară cu numele; nu sunt școlari. La facultăți, ministrul este silit a plăti burse la cîțiva școlari, ca aceștia să vină să asculte pro profesori, căci altfel ar trebui să înehiză clasele. Cauza acestui rău vine de acolo că nu este o lege de admisibilitate în funcțiunile statului, care să ceară la orice român care ar lua o funcțiune, o diplomă că a făcut studiu. Cînd a fost cîte un ministru care a prezentat proiect de lege pentru admisibilitatea în funcțiunile publice, toți inamicii luminelor și-au dat vorbă a-l respinge și totdeauna s-a respins.

Legea instrucțiunii, care nu păcătuiește decît numai în partea ei politică, și care în celelalte părți este foarte bună, — orice ar zice scriitorii cari, învățînd două-trei buchii pre Ici, pre colo, "vin și critică tot, căci nu înțeleg nimica, și cari nu vor fi niciodată capabili a face o altă "£". — "I bine! nu se pune încă în practică. Principiul

¹ *zabit* — guvernator, comandant.

ca orice român să învețe carte, deși priimit în lege, nu s-a luat în considerare de Salvatori, cari au promis execuțiunea lui prin mesagiu către Cameră. Acest principiu mare nu se va aplica niciodată, căci exploataorii țarei nu vor ca poporul român să fie cetățean.

Și ceea ce este nerușinare este că toți cer scoale pentru popor în programele lor făcute să înșele lumea!

Un ministru cerea odată de la niște oameni cari erau în capul învățămîntului la o ramură de instrucțiune, să-și dea opîniunea lor despre modul cum ar trebui să se ia ca să răspîndească mai mult învățămîntul; ei răspunseră că să se mărească lefele profesorilor. Lefele profesorilor este just a se adauge; dară cestiunea răspîndirii instrucțiunii nu este aici. Trebuie scoale mai multe, scoale în toate satele, scoale primare în toate orașele, o sută de scoale primare numai în Capitală! Să nu ni se zică că nu se găsesc învățători. Se găseau acum douăzeci de ani, — cum nu s-ar găsi astăzi? Trebuie scoale cît să nu rămînă nici un copil fără știință de carte.

Sr-minarele sunt întoarse de la misiunea lor, banii ce se cheltuiesc cu ele nu dau nimic în schimb. Seminariștii, în loc să fie destinați pentru preoți, se fac copişti pre la autorități. Directorele Universității din Iași declară el însuși aceasta în discursul său oficial la împărțirea premiilor. Guvernul știe aceasta; dară, neștiind cum să repare lucrul, încearcă să desființeze seminarele, ca barbarii ce înțeleg efectele și nu înțeleg cauza.

Cîțiva oameni din sînul instrucțiunii, în lipsa energiei ce ar fi trebuit să aibe guvernul pentru luminarea poporului, încercară a face tot felul de întreprinderi particulare în favoarea învățămîntului la popor: încercare deșeartă; guvernul este contra luminării poporului, și toată lumea este contra.

Iată pentru-ce cerem libertatea instrucțiunii publice, crearea unei eforie ca mai înainte. Toate libertățile zise constituționali, de presă, de adunări, de alegeri etc., sunt niște garanție pentru libertăți; libertățile cele adevărate sunt libertățile filozofice, libertatea instrucțiunii publice, libertatea religiunii. Aceste libertăți nu există nici astăzi;

școală și biserică sunt în mina poliției guvernului, sunt niște mijloace de corupțiune.

Singura cestiune ce cată să preocupe pe toți românii, cari au anima pentru naționalitatea lor, este învățămîntul poporului. Nu vcm avea popor fără învățămînt, prin urmare nu vom avea națiune. Vom fi peroți', dară nu români. Vom fi liberi și robi, clară nu o țară de oameni liberi. Deja limba orașelor, limba guvernului, limba jurnalelor nu o mai înțelege poporul; s-au creat două limbe. Poporul a rămas în urmă. El nu citește nimic, nici chiar cărți .smte ; se îndobitoceste, prin urmare. Îndobitocirea nu va face nici fericirea, nici mărirea națiunii. Anima și spiritul lui este lipsit de lumină ; omul [nu] este complet, și cu jumătăți de oameni nu se fac națiunile. Clasele înalte nu mai gîndesc în limba română, nu mai cunosc această limbă, roșesc sâ o vorbească ; celelalte clase mai rădicate sunt necultivate în nici o limbă, nici în limba țarei, nici în limbe străine. Pentru cei mai mulți nu este decît materia brută, viață de sibiariți. Anima e moartă, spiritul ucis de materie, necultivat. Științe, frumoase arte, litere, "istoria țarei lor, istoria omului, istoria națiunilor, nimic nu există pentru ei. Nici o ambițiune nu întărită equilonul dorinței de a se instrui. Poți să fii ministru fără a ști carte, poți fi judecător, profesor, militar, administrator, tot ce vrei, fără să știi decît să subscii. Poți să fii patriot fără a ști ce este patria, liberal fără a ști ce este libertatea, filozof fără a ști filozofia; — autor, poet, pictor, sculptor, critic mare, fără a ști nimic din toate acestea ; examenele, concursurile nu se mai cer.

Știi să scrii două buchi ? ești tot.

Aceste rele, aceste rătăcirii fac mult rău în opiniunea Europei. Europa n-are simpatie pentru noi, ne crede barbari. Orice națiune a ajuns a fi mare, ceva, prin lupte, prin științe, prin artele frumoase, prin litere, prin comerț luminat; noi n-avem nimic din toate acestea. Expozițiunea noastră de la Paris a dovedit această rană : am fost umiliți chiar pre tărîmul brutal. Comisarii noștri,

în cele din urmă, n-au avut onoarea a fi invitați nici la masa dată tuturor celorlalți comisari. Din cauza acestei barbarie în care ne place să rămînem, românul afară din țară este despretuit, umilit; în țara lui este nenorocit, cacr nenorocit este tot acela care trăiește în barbarie și în întuneric.

(1867, 27 iulie/10 august)

¹ locuitori de diferite naționalități ai cartierului Pera din Constantinopol.

Domnii se schimba, miniștrii se schimbă, constituțiile se schimbă. Românii rămân tot ceea ce au fost : proprietatea unei caste ! Libertatea, minciună ! garanțiile ele justiție, minciune ! constituționalismul, minciună ! un lucru *este* real: arbitriul.

Pentru ce s-a făcut 11 februarie ? a fost trebuință de garanție a JKîțomilității, a libertății, a dreptății? atunci de ce nu ni se dă aceste garanții ? de ce țara suferă ca totdeauna ?

Sunt doi ani de la 11 februarie. Datu-ni-s-a cea mai mică garanție de naționalitate, de libertate, de dreptate ? Schimbându-s-a în ceva sistemul de guvernământ, cu favoriți și curtezani, cu cumularzi de funcțiuni, cu protegiați, cu nepoții guvernului, cu funcțiunile date de zestre, cu violarea legilor, cu hrăpitorii cărora ii se iartă tot când sunt unelte ale castei de la putere ?

Nici un român nu mai poate fi nimic dacă nu este servil, dacă nu este din cercul politic ce lucrează a distruge România. Demnitatea națiunii noastre este redusă la măsura ce poate să aibă, țară care cerșește viața de la străini ; cu *capetele pre tîpsie* aleargă cheltuind banii statului pe la curțile străine, cu jeluțe umilitoare, cu intrige, cu pîre.

Libertatea este o minciună sub care se ascunde arbitriul uzurpatorilor drepturilor antice, democratice. Ma-

rea garanție a libertății este libertatea alegerilor. Alegerile au fost ordonate, impuse ; deputații numiți ca funcționari ai statului, salariați. Spaima și corupțiunea se întind peste țară. Anarhia rădică fruntea. Rezistența legală, apelul la legi privit ca rebeliune ; biserica, școala, magistratura nu au libertate, nu au garanție ; nimic nu are garanție în țară, decît abuzul cînd este făcut de favoriții castei învingătoare, de mercenarii politici chemați a combate țara, libertatea, legea, în folosul unei caste sau unei persoane.

Țara pare că este dată în întreprindere la o companie, atît interesele publice sunt înlăturate. Un ministru zicea la tribună că s-a adresat la mulți oameni onești și capabili și ei refuză de a lua parte ; nu este de mirare. Care om onest și capabil ar primi să facă parte cu o serie de idei, cu un sistem ochlocratic și anarhic, cu un sistem de guvern condamnat altădată chiar de dd-nii miniștri actuali, ce astăzi vine la viață ? Orice acțiune, orice faptă nu are în sine principie, ci păstrarea la putere în condițiuni de exclusivism de a tracta țara ca o țară conculstată, în numele românismului ; de a păstra libertatea numai pentru învingători.

Vom vorbi și de oamenii chemați să lucreze la fericirea patriei, la moralizarea publică, la îndreptarea abuzurilor ? Favoriții regîrmdui trecut sunt încă niște raze cari încongiură constelațiunea actuală a ordonatorilor castei. „Acolo unde oamenii cinstiți sunt înlăturați, guvernul sau națiunea sunt necinstiți”, zice Sirius lui Cezar, în fața cezarului la Roma. Noi credem că guvernul dorește oameni onești, dară îi dorește instrumente servile ale elicei, fără personalitate, fără simț ; condițiune care nu poate să se acorde cu calitatea lor. Este pradă în posturile statului cine să ia mai multe ; pradă în recompense naționale nemeritate ; este rușine a da recompense naționale la cei ce n-au făcut nimic pentru națiune ; este degradarea faptelor mari naționale, este uciderea lor cînd recompensele se fac celor ce nu le merită ; este descurajarea celor ce au făcut ceva pentru patrie în cercul ideilor mari. Mercenarii, cari prin presă defăima în exercițiul profesiunilor

cucerită.

fatale, înjură un corp sau o persoană care a avut eura-
giul a protesta în interesul țării lovită, sunt numiți în-
dată în funcțiuni fără cea mai mică pudoare. Miniștrii, ei
însuși sunt tîrîți pre această cale de multe ori, grație lă-
comiei lor de putere, la voința turmelor flămânde de favo-
riți, de nepoți, cărora tot se iartă ce se pedepsește la alții
numai pre bănuiele. Cele trecute nu s-au schimbat.
Acolo unde alegerile se impun, orice alte garanție și li-
bertate se fac iluziuni, chiar și responsabilitatea miniș-
trilor, căci în fine către cine vor fi responsabili într-un
stat niște miniștri violînd legile, avînd încrederea tronu-
lui și camere servile alese din poruncă ? Ce mai garan-
tează libertățile la acele popoare unde s-ar face aceasta ?
acolo miniștrii liberali își dau îndată demisiunea moti-
vată, căci altfel ministrul devine nimic. Miniștrii cari fac
acele lucruri pot să mai fie liberali ?

Nu se indreptează țara cînd cei răi sunt tolerați ; au-
toritatea ministrului și a partitei lui chiar, dispăre cînd el
nu mai are facultatea a destitui un om care abuza de au-
toritatea ce i s-a dat; căci nu-l lasă regele sau casta ce
guvernă.

Tot ce se mai face nu este pentru țară, este pentru
partitul învingătorilor ; nu este pentru întărirea patriei,
este pentru întărirea unui partid. Interesele cele mai na-
ționale tind a se personifica în interesele acestui partid,
și a se legitima sub acest regim constituțional ideea des-
potică : *Statul sunt eu !* Suveranitatea unei țări vine de
la alegători, ei sunt suveranii legali. Atît mai rău pentru
un stat liber unde acei suverani ar specula în interesul
lor cu dreptul cel mare ce au de la patrie. Cînd puterea
executivă într-un stat, sau prin corupțiune, sau prin ame-
nințare, robește această suveranitate, impunînd la alegeri
voința sa proprie, acea națiune nu mai este liberă, nu mai
merită a fi liberă, pierde suveranitatea sa; statul trece
într-un om și în servii săi; este despotismul, și toată
această parată de camere, de legi, de libertăți, nu mai este
decît o parată de ciohodari, de povodnicî, de postelniceî,
de lipcani, de seimeni, de tătari, de brasle, de giugele, care
detaJă' în public puterile națiunii învinse.

detailler (fr.) a vinde cu bucata.

Despotismul se face chiar sub o constituțiune, cînd po-
porul nu înțelege libertatea sau cei chemați a guverna se
fac tirani.

Ca să ne întoarcem la noi, românii nu au gustat încă
libertatea. Ei nu au garanție îndeștule, dupe Constituți-
une, pentru libertățile lor. Acele puține și slabe garanție
cari le au sunt încă violate pre toată ziua. Violarea legi-
lor țării, arbitrariul, neapacilarea, reaua voință, incuria,
abuzul, toate acestea se unesc și triumfă în față cu tur-
mele de oameni servili ce sunt fericiți și trăiesc sub opre-
siune, dacă opresiunea le aruncă în schimbril libertății,
dreptății, demnității, dreptului de om, mijloace să împace
lăcomia viciurilor. Astfel începe orice tiranie. Tirania
naște acolo unde sunt robi. Cînd unii rădică capul să
apere drepturile, este atunci cînd ei vor să vină la pu-
tere să facă și ei ce au făcut ceilalți, să urmeze această
stare de lucruri care a compromisat finanțele țării și a
făcut o minciună din legile ei, din fericirea și viitorul ei.

Am văzut oameni cu totul săraci și onești, dați în ju-
dicata ca să ascunză abuzurile favoriților și nepoților mi-
niștrilor, și acești favoriți și nepoți trăind în mătase și
în aur, eehipage, servi galonați, vinuri străine, cumpă-
rînd case și moșie, pre cînd nu aveau nimic mai nainte ;
și tolerați, protegiați chiar de oamenii ce se cred cinstiți
fiindcă au fost totdeauna unelte mizerabile pre care s-a
sprijinit tirania ! Aceasta insultă virtutea și încuragează
prada.

Astfel este sistemul destructor al patriei, al libertății,
al dreptății ce pare că capătă viață și putere pre toată
ziua în mijlocul anarhiei ce bintuie țara, în mijlocul lup-
tei de facțiuni în care nu sunt principie, nici interesul
patriei, ci numai interesul de a administra spre a se îna-
vuți din violarea legilor. Popoarele au guvernele cari ie
merită, au soarta care o merită. A vedea aprobațiunile
ce turmele servile fac la tot ce se trece, ar crede cineva
că națiunea nu voiește a trăi fără violarea legilor, fără
favoriți cari devoră bunurile statului, fără tiranie, fără
nepotism. Dară noi credem că aceste aprobațiuni nu sunt
decît opiniuni vîndute ca manifestările cu torțe ce se fac
îa zile de sărbătoare de bandele poliției. Națiunea nu cu-
getă astfel. Națiunea nu merită soarta ce i s-a făcut. Na-

țiunca nu vorbește încă ; dacă cei cari fac aceasta soarte ar fi expresiunea națiunii, nu am mai avea nimic de zis decit : „*Totul s-a sfîrșit!*” Să tragem giulgiul de moarte, să punem respectele pre pieptul României !”

În sesiunea aceasta vor începe adevăratele chinuri ale națiunii. Venitul adevărat al țării este de una sută douăzeci milioane ; tot ce este mai mult m buget sunt sume fictive. Bugelul de cheltuieli se propune de două sute mihuane. De unde se vor plăti acești ban) ? Bancherul român Mehedințeanu și-a dat demisiunea cu indignațiune din Cameră, nevoind a fi complice acestei nouă loviri în viața finanțelor țării. Umpleți aslă dată lacuna bugetară, zicea dumnealui, cu ceea ce gândiți a lua dupe averile monastirești vîndute ; dară anii viitori ce veți mai avea să vindeți ca să umpleți aceeași lacună ? Guvernul eomptează pre impozite grele. Noi nu credem că țara poale plăti mai mult de ce plătește astăzi ea să nu i se dea nimica în schimb, nici poduri, nici șosele, nici instrucțiune, nici mărire națională, nimic decit turme de funcționari devoratori, sinecure, funcțiuni spre a se da de zestre, fonduri secrete și de presă spre a o insulta, mijloace de corupțiune, mijloace de îmbogățire pentru venetici goniți din țara lor și adunați aici, nimic decit un drum de fier ce se proiectează, prusienesc, cu 250 mii de franci kilometru pro loc șes ; ruina totală a bugetului.

Din anuitățile ce vor primi de la stat, prinții germani vor să facă drumul de fier, o sută kilometri pre fiecare an. Aceasta o poate face statul cu puțină cheltuială. Ce mai zici, *Românitle*, tu care ziceai că guvernul lui Cuza era imoral, căci făcuse concesiunea drumului de la Giurgiu în condițiuni mai puțin rele pentru țară ? Ce zic deputații cărora li s-a intimat ordinul a vota ?

Speranțele cele din urmă sunt a se vinde moșiele mari și mice monastirești, spre a se îmbuiba lăcomia bandelor din țară și dinafară. Aceasta va ține un an. Dară va fi patruzeci milioane mai puțin în bugetul de venituri. Cu ce se va umplea lacuna ? cu impozite mari asupra muticiei proprietății ? și după toate acestea re va avea lara în schimb ? fericirile ei de astăzi ? favoriții ? nepoții ? opresiunea în alegeri ? violarea legilor și constituțiunii ? lipsa

a orice garanție de libertate și dreptate ? capacitățile și onestitățile cari au devorat finanțele țării ? recompense naționale date la venetici cari s-au inavuțit prin pradă și toleranța dumnealor ? jurnale plătite de guvern să insulte ? cumularzi cari mănîncă șapte pite ? gratification ! date la favoriți sub cuvînt că sunt trămiși a lucra pre lingă cabinete ? Gazete străine plătite să laude pre miniștri, liberali mincinoși uniți a omori libertățile, societăți secrete, bande străine ce lucrează contra politiceii și intereselor lărei noastre, instituțiuni de ședere, hrană, îmbrăcăminte care, sub pretext de scoale, servă a îmbogăți cîțiva favoriți ; iată ce avem a aștepta, iată ce ni s-a dat !

În aceste zile s-a promulgat o lege votată de Adunare pentru pensiunea familiei Panu. S-a promulgat fără să ii trecut prin Senat. Senatul a protestat. Ministrul a răspuns că a crezut legea o cestiune de buget. Unde este Constituțiunea ?

Mai mulți membri de la Casașme își dau demisiunea și ies la pensiune cu leafa care o aveau ; în locul lor să numește alții cari iau aceeași leafă. Iată statul silit a plăti îndoite lefe, iată risipă, iată pradă în finanțe ! Toate acestea pentru că ministrul avea favoriți să chivernisească și voia membri servili ca să asigure turpitudinile de orice răspundere. Bucurați-vă, alegători ! Iată pentru ce a crescut bugetul, pentru ce să vînd averile monastirești, pentru ce se vor mări impozitele.

Ce se face cu votul de blam al Senatului ? Ministerul, dupe un asemenea vot, trebuia să se retragă sau Senatul să se dizolve ; nu s-a făcut așa. Constituțiunea s-a înlăturat dară și s-a dat oamenilor cuvînt a bănuî că trebuia o spaimă, apoi o pace care, împerechindu-se ca doi monștri, să nască un vot pentru drum de fier prusian.

Mai întrebăm încă ce este această cameră ce recheamă senatul roman din timpul Cezarilor ? acest corp unde deputați ; sunt opriți de a interpela pre ministru despre abuzuri făcute de favoriții și de nepoții miniștrilor, cum se iniimplă cu interpelarea Polizul ? Ce este acest corp care explică legile dupe plăcerea sa ? cum se întimplă cu nerecunoșterea legii privitoare la lcfale membrilor Consiliului de stat înființat prin decret dupe 2 mai, decret ce

era lege, ea legea rurală, ca condica civilă, ca toate legile de atunci, ca însuși legea electorală fără *care* putini din deputați ar *fi* avut dreptul de a intra astăzi în Adunare ? *Mul* are țara legi sau nu mai are ? Adunarea votează legi cari se execută când sunt promulgate ; nu poate însă să calce preste legi. puterea ei este țărături de legi. Ea nu este un comitet de **alut* public și țara nu este în stare de asediu.

<1868. 7/19 martie)

IDEELE ȘI OAMENII DIN 1848
ȘI CEI ASTĂZI LA PUTERE

Ministerul actual, prin primul său organ semioficial, *Românul*, se plînge la public contra opozițiunii ce rădică capul să blame actele ministerului prin presa din întru și dinafară; nu lipsește însă a declara că țara este pentru politica sa, pentru actele cele mari și patriotice ce face neîncetat. Dară el însuși, nesigur de a putea să se susțină pre tărîmul actelor mari, cată a se muta pre tărîmul acțiunii din 1848, și prin acest panegiric al trecutului lor cearcă a face pre oamenii ușori de minte să crează că ideele și oamenii din 1848 sunt la putere, dupe ce au triumfat în contra ideelor și oamenilor din trecut, cari astăzi fac opozițiune acelor idei și oameni din 1848 ce compun guvernul!

Românul, pre acest tărîm, deschide registrele și cercetează faptele, le deschide și găsește : partitul boierilor, cu Regulamentul și cu înrîurirea rusească *strigînd împotriva liberalilor tot acele strigăte cari le face astăzi opozițiunea*. Ce erau în 1848 acele două tabere? una era care voia despotismul, cealaltă care voia republica. Ce este astăzi acest partit din 1848 ; este el și principiile lui la putere ? Nu. Cei de la putere s-au lepădat de cele mai mari principie din 1848. Acel partit cerea democrația ; cei de la putere de astăzi cer monarhia ereditară. Acel partit din 1848 cerea împroprietărirea țăranilor ; cei de la putere de astăzi au combătut* împroprietărirea țăranilor, dînd mina cu boieri spre a ucide aceste idei

de republică și de libertate a țăranilor. Au dat mina cu boierii chiar în 11 februarie, spre a îndulci oarecum durerea aristocrației. Dupe triumf, vine cearta. Aliații din noaptea de 11 februarie, ca să dărîme libertățile democratice ale țării, atît de siguri erau în principiile lor, încît se dezbină și se cîntă cine să fie la putere. Aliații lucrează însă împreună la uciderea democrației. Unirea țărilor, dezrobirea țăranilor, întinderea dreptului electoral la popor sau deschiderea porții în Camera la cei cari astăzi au intrat, secularizarea monasticilor închinate, conдика civilă, în fine tot ce prescrie evanghelia din 1848 s-a făcut de oamenii din 1848, dară fără aceia cari, renegînd principiile din 1848, se aruncaseră în ideile și tabăra adversarilor lui 1843, apoi se urcară la putere aduși de boieri.

Partitele de astăzi sunt bine desemnate. Boierii cari nu mai vor Regulamentul, cei de la putere cari nu mai vor democrația, nici ideile din 1848; unii și alții vor Constituțiunea; și fiecare din fracțiuni vinează puterea: boierii ca să execute legile cu sînțenie, dupe cum zic ei; cei de la putere ca să garanteze libertățile țării, dupe cum le-au garantat la alegerile trecute. Căci libertăți, domnii mei? parodiarea libertăților, degradarea libertăților! Poate fi libertate acolo unde deputatul este numit prin puterea biciului?

Este opozițiune de principie în țară, dară această opozițiune nu este contra ideilor, nici a oamenilor din 1848, este contra actelor arbitrare a orice ministru. Oamenii din 1848 au rămas cu ideile lor. Doi sau trei indivizi de la 1848, cari s-au lepădat de ideile din 1848, nu sunt partidul din acea epocă de democrație, nu sunt exilații lui 1848; căci ei acum sunt în contra ideilor cari au fost în 1848; sunt contra oamenilor din 1848 mai mult decît boierii. Nu vă mai sprijiniți, dară, pe un tărîm pro care l-ați părăsit, care nu mai poate fi al vostru. Ceea ce persecutați mai mult sunt ideile și oamenii din 1848, ceea ce sprijiniți mai mult sunt oamenii cari lovesc în oamenii din 1848.

Opozițiunea este legală. Ea naște ca totdeauna din abuzurile de putere ale acelor ce și-au deschis calea la minister prin promisiuni de a face fericirea țării. În

lipsa acestei fericiri, în fală rit anarhia, arbitrarul, exclusivismul, risipirea finanțelor, umilirea țării la străini, favoritismul, nepotismul, epocă ce ne aduce aminte epoca lui Șuțu, cînd se dedea *bărbele de zestre*, patimele și erorile de partid; lipsa de garanție de viață și avere, de onoare; aducerea contractelor care ar face țara tributară cu OH -sau 80 milioane pre an la principii germani în timp de 90 de ani, desăvîrșita despuiere a țării; călcările de legi, toleranța ce se face abuzurilor nepoților miniștrilor, declararea făcută a țării ca proprietate a învingătorilor, neaplicarea Constituțiunii în provincie și a legilor celor mai multe, corupțiunea datinelor, desprețuirea a tot ce este român, lovirea a tot ce este neatîmat, patima înlocuind cuvîntul, izbînda mediocrității asupra adevăratului merit, servilitatea simptomă de ucidere; prezentarea imoralității politice ca moralitate politică, a despotismului ca libertate, — iată ce dă naștere opozițiunii, opozițiunii legale.

Nu boierii, ci partidul din 1848, acela care a dat libertate țăranilor robiți de clacă, acela care a făcut Unirea, care a dat tuturor drepturi politice, care a dezrobit din manile călugărilor greci a treia parte a țării, care nu s-a abătut de la principiile democratice din 1848, vă cere socoteală. Să nu ne vorbiți că țara este cu voi, că vă sprijină Camera, că vă trămit locuitorii hîitii prin cari vă îndeamnă să mergeți pe calea de moarte. Aceea nu este spiritul public, nu este națiunea. Sunt oamenii de meserie a se pleca la toate guvernele pentru interese personale, l-am văzut sub Gbîea, sub Bibescu, sub Știrbey, sub Cuza, îi vedem și astăzi. Alegerile nu sunt libere, deci spiritul public este înăbușit; țara nu poate să se exprime decît prin gemete, acele gemete pre care voi le confundați cu strigările ambițioșilor ce vor să vină la putere. De mai mulți ani, de cînd cei doi sau trei oameni astăzi la putere dăseră mina cu reacțiunea ca să țină pe țăranii obaci, nu este nici o solidaritate între oamenii și ideile din 1848 și cei de la putere, nici un raport de idee între ministerul actual și oamenii din 1848.

Ei nu sunt în opozițiune sistematică, nici personală. Văd sufeinfele țării, văd căderea ei, robirea ei, violarea legilor ei, și protestă pe calea legală, pe calea plîngerii

lor iertată la cei învinși chiar sub tiranii Asiei. Toate partidele se unesc a le spune nemulțămirea țării, căci suferințele au pătruns și s-au vărsat în toate arterele corpului. Pre țărîmul apărării dreptății și a țării, în legalitate, mai multe partide pot a se întâlni; dară aceasta nu dovedește că opozițiunea este despotismul și minsterul libertatea. Rolele s-au schimbat, oamenii de la putere nu mai sunt oei din anul 1843. Principiele lor de astăzi nu mai sunt principiele lor din 1848. În 1848 ați fost exilați și închiși căci erați cu noi pentru dezrobirea țăranilor de clacă, în urmă ați fost înlăturați și închiși căci ați fost împotriva dezrobirii țăranilor de clacă. Cînd ideile reacționare au triumfat în 11 februarie, ați venit la putere a ne crea starea de lucruri de astăzi ! Pentru exiluri și închisori vă vom fi recunoscători ? pentru cele din 1848, pentru că voiați principiele din acea epocă ? sau, pentru cele din urmă, pentru că voiți a năbuși acele mari principie ?

Nu mai este nici o legătură între voi și ideile și oamenii din 1848, căci ați sfîșiat programul. Figura faptelor de astăzi nu se mai găsește decît sub guvernele din timpul Regulamentului, atunci sub forma despotismului ce face să adoarmă libertățile, acum sub forma de libertate ce se corumpe, ce se parodiază : libertatea numai pentru un partid !

Încă din 1848 ați cătat, sau în țară sau în exil, să vă impuneți și țării și partidului din 1848, împinși de spiritul de exclusivism, de clică, teribilă dezmințire dată liberalismului ; rătăcire a tuturor partidelor cari tind a personifica ideile cele mai mari într-un singur om, sau într-o companie, ceea ce face dintr-o partidă o facțiune și restrînge interesele publice supuriîndu-le la ordinele intereselor personali. Ce era atunci un sentiment, astăzi este o patimă. Această patimă a născut o facțiune. Iuliuț Cesar exercita despotismul în numele libertăților popoului.

„Nu suntem sub *regat*, — zicea Tiberiu, — dară în *republică*”, cînd i se imputa arbitrarul său și al senatului său. „Nu suntem boieri !” vor zice 'cei de la putere. Dară aceasta nu este destul. Arbitrarul este rău ori sub ce guvern s-ar face.

La ce ati ajuns astăzi ? a impune voința a doi indivizi națiunii ! Dară ați gîndit că spre a ajunge acolo trebuie a rumpe cu trecutul său, cu principiele sale de altădată, cu simpatiele generali ale națiunii ? Căci nu poate fi potrivire între interesele națiunii întregi cu ale unei facțiuni ambițioase.

Nu vă lăsați a vă îmbăta de succesul alegerilor. Aceasta se dobîndește cu un preț amar : cu dezmințirea principielor de libertate. Sub regimul trecut ați fost totdeauna aleși, căci vodă Cuza așa voia, pre cît vă credea adversari ai boierilor; după 2 mal, cînd vă credea uniți cu boierii, nu v-ați mai ales nici în Capitală, nici în provincie, nici unul, dară nici unul. Orice guvern care rîde de libertatea conștiinței este stăpîn pre alegeri acolo unde datinele sunt corupte. Nu este dară un triumf cînd oamenii unui guvern sunt aleși.

Victoria este o pierdere a libertății țării, Triumful cel mai frumos al unui guvern este cînd va ști a domina patimele sale ambițioase în favoarea legilor și a lăsa opiniunile libere. Un asemenea minister poate fi nevoit de multe ori a-și pierde portofoliul, dară ceea ce nu pierde este caracterul său de liberal; ceea ce nu pierde este reputațiunea care îl onoră, căci a voit să sacrifice mizerabilele interese ambițioase la marile interese de libertate și de legalitate ale românilor ; că a avut curagiul să se retragă, numai să nu împingă ecorumpțiunea datinelor în calea ei fatală de dezvoltare.

Este libertate cu voi, ziceți voi, neavînd nimic a zice. Unde este libertatea și pentru cine este ea ? pentru toți ? nu ! numai pentru voi cari sunteți la putere ! Africanii înțeleg un singur fei de libertate : libertatea *unui om singur* călcînd în picioare un milion de oameni. Voi înțelegeți libertatea numai pentru partidul vostru !

Iată libertatea cu care vă mîndriți, națiunea nu se bucură de dînsa. Americanii înțeleg o *libertate pentru fiecare om*, libertatea voastră este africană.

Cine înțelege ca voi libertatea numai pentru un partid sau un om, nu poate înțelege nici dreptatea, nici talentul, nici onoarea, decît numai pentru un om sau un partid. Libertatea africană.

(1868, 14/26 martie)

IARĂ SE IVEȘTE COALIȚIUNEA

Coalițiunea se formează sub aceleași auspicie ce se forma și aceea pre care noi o numeam *coalițiunea monstruoasă*, pentru că astfel se pare tot ce apare, tot ce se ivește neobicinuit, pentru prima oară. Acum aceeași coalițiune nu mai pare deloc monstruoasă; ea este *omogenă*, din elemente de aceeași specie, sub naturala suflare formatoare de coalițiuni. La noi nu mai este un scandal aceasta, ci o calamitate, un tifos politic suflat despre *Meothida* asupra noastră, de câte ori statul nostru începe a se împicioroga, a da oarecari simptome de ieșire din boala cîneasă,

Coalițiunea se formează; și istoria popoarelor și a noastră ne spune că arareori n-au izbutit asemenea coalițiuni.

O coalițiune are totdeauna ceva misterios într-însa, și orice mister are atracțiune și chiar pentru aceia cari ar fi contrarii scopului ei, cînd acel scop al coalițiunii ar putea fi înlăvăzut. Curiozitatea, și chiar într-uu cugget de combatere sau de împotrivire, devine agent al atracțiunii contagioase. Aceasta este cauza de izbutesc mai totdeauna coalițiunile. Coalițiunea într-o societate este carul *Latan* pre piesă cu *Dulcamara* pre chichiță și cu *saltimbancii* în codirlă: *Dulcamara* în costum bizar harangînd' cu idee extravagante prin expresiuni și

' *haranguer* (fr.) — a ține un **discurs**.

vorbe neuzitate, și saltimbancii din codirlă făcînd gesturi impudice și obscene cu scâlămbătura cînd la vrăji, cînd la public. Cercul se mărește din ce în ce de curioși de toată natura, și de fetița cîi donița-n mină, și de rîndașul cu coșnița la spinare, și de meseriașul cu rindeaua sau cu mistria în mină, și de negustor cu cheia prăvăliei în mină, și de imploiat, și de funcționar, și de reprezentant, și de ministru cu portofoliul la subțioară. Cu cît vrajul va haranga mai paradoxal și saltimbancii vor face gesturi mai obscene, cu atît mai mult trecătorii vor uita trebele și datoriile lor și vor căsca gura aci.

Este cîtva timp de cînd jurnalul *itomănul* haranga contra imoralității gradinelor cu mese de bere, contra adunărilor de palavre prin locuri publice, unde își pierd junii și bărbații timpul și femeile pudoarea. Pe atunci erau Roșii la putere și, în interesul asigurării statului, nu le plăcea vorbă multă. Acum, prin cele mai principali locuri pre unde se bea berea, în toate serele, cînd la un loc cînd la altul, crește alîșvcrișul eîrcium.irului prin atracțiunea frazelor întrerumpte, cuvintelor enigmatice, gesturilor semnificative ale d-lui C. A. Rosetti în mijlocul sfetnicilor săi, cari aprobă cu o dare din cap, afirmă printr-un gest expresiv și decide printr-o scrișnire de dinți sau o lovitură în piept asupra frazelor neînțelese și vorbelor fără rost ale *animei* companiei, pentru că d. C. A. Rosetti nu este capul ci anima, sufletul asociațiunii, buricul pămîntului, sîngele de nouă frați, anima do liliac, fără care nu este posibilă nici o vrăjitorie. El este augurul, iară nu stăpînul; el creează stăpîni pre care îi guverna el; este *Loyola* de care tremură Papa; este doctul astrolog, abilul alchimist, ingeniosul cabalist, cu aforismul *Luminează-te și vei fi*, enigmă propusă, în explicarea căreia sondează gradul de perspicacitate a neofiților luminîndu-le mintea cu buruienile *thalagssigla* și *ugeaphotis*, atingîndu-i cu amindouă aceste buruieni, luminătoare în întunec, la amindouă tîmplele, ca să vază pînă la ce grad inteligența lor obscură este luminabilă; precum și cu sentența „rotește și vei putea”, care conține' într-însa toată *iarba fiarelor*, iarba *cethiopis* cu care Scipione își închipuia posibilă deschiderea porților Car-taginei, iarba *lunaria*, pre care o da vrăjitoarele Romei

galanților Romei, spre a deschide cu dinsa broaște zăvorite printre *Gynecele* celor mai geloși; iarba fiarelor, cu care cavalerii de noapte au făcut să sară țîținele ușilor palatului țarei pînă în dormitorul suveranului, trecînd bagheta de plumb a lui Morfeu, cu oase de mormînt în vîrf, preste toate sentinelele și servitorii palatului.

Vrajul, inspirat din ce în ce, lasă raze din creierii lui, cari încîntă și electrizează pre neofiții din giuru-i, pînă cînd două flacăre, misterios colorate, îi ies pre ureche, ca cele două coloane de lumină ce ieșeau din tîmplele lui Moise. Atunci profanilor se ordonă a se risipi, neofiții și neofotisații se trag în cercurile lor, și basilicul, cu cap de om și cu ochi luminoși de balaure, pornește, ocolit de sateliții lui aleși, într-o vizunie oarecare pre aproape de unde se bea berea, ocupat cu piatra filozofală din spumă de balaure prin care se prefăcea materia cea mai ignobilă în aur. De acolo vine de curge aurul în giurul d. C. A. Rosetti, sărac ca Iov, fără încălțăminte, fără parale de baie.

Coalițiunea se formează; lepidoptera a înviat în conici și ehrysalida este în al doilea period; a început să se vază, să se ivească ciudățimi prin mahalale, ca și prin cercurile cele mai înalte ale ierarhiei sociale, în cercurile mumificate din sfărămăturile lui 2 mai. Personaje de principii prin impure traducțiuni din limba turcească, personaje foste de mai multe ori miniștri și președinți de ministere, se întîlnesc mergînd în căruțe fără coviltir și fără loitre, șezînd pre un sac de mălai cu alt sac de porumb dinainte, trase căruțele de trei mîrtoage mîinate cu hățuri de ștreanguri numai noduri, făcînd mai multe întorsături pre ulițele Bucureștilor, pînă să nemerească bariera pre care să iasă, spre a merge la vreuna din moșiele lor cele mari.

Acest grotesc reclamă negreșit popularitate; acest foarte-foarte al simplității, exagerarea pînă preste răscăle a modestiei, este ceva care conține sămînța care va face omida ce va intra în gogoșa din care a să iasă fluturile de purpură, vreo *halea* măria-sa. Frumoase vise ale babei care mergea cu coșul cu ouă în cap să le vînză la tîrg, și care își văzu toate ouăle sparte prin plecăciunea ce-și făcu ea, cea săracă, ei cocoană mare.

Coalițiunea se formează și nătărăii alerg din toate părțile, chemați din ambițiunile deghizate în patriotism ale impostorilor. Coalițiunea se formează, și noi, spăimîntați în mare temere, nu avem ce face alt decît să implorăm inteligența română și geniul României spre a se opune întinderii ei, spre a o destruce pînă a nu se edifica.

Nu ceea ce am construit noi va dărîma această coalițiune, ci tocmai ceea ce a construit elementul din care se compune ea. Dară noi, cu respect pentru tot ceea ce este construit, fie și chiar în stilul ce nu ne-a convenit și nu ne place nouă, în spiritul de conservatori și vrăjmași ai răsturnărilor, ne facem datoria, ca o sentinelă înaintată a societății, să spunem ceea ce întrevădem, ceea ce simțim.

<1869. ÎS/30 septembrie)

CAMARILA

Ar fi de dorit să iui vedem a se forma și pre lingă dinastie o camarilă, precum s-a format mai totdeauna pre lingă domnitori, și cari camarile au fost ele totdeauna pieirea domnitorilor.

Camarila este în natura lucrului să se formeze totdeauna din oameni tîrîtori, lingușitori, mincinoși, necinstiți și mai cu seamă necinstiți politiei, egoiști, interesați și ambițioși vanitoși.

Școala lor este să studie bine caracterul domnitorului, să cunoască bine gusturile și aplicările domnitorului, slăbiciunile și pasiunile lui. Apoi să-si fasoneze manierele cu cari să apară totdeauna agreabil serviciul lui și provenit dintr-un zel pur, dintr-un atașament, dintr-o alipire atractivă, neinteresată, și dintr-un devotament nemărginit către augusta persoană, în care viază însuși divinitatea încarnată aci pentru fericirea poporului.

Pasiunile suveranului sunt virtuți, slăbiciunile lui, calități, defectele lui, merite, și greșelele lui, crimele lui, brodiri providențiali, inspirațiuni divine. El este infailibil, este perfecțiunea divină contra căreia se revoltă rebelii, se ațîță gelozia, trădarea, conspirațiunile, comploturile și se apropie de toate părțile chiar asasinatul ! O ! numai zelul lor, numai devotamentul lor inteligent sunt pavăza, egida neștrăbătută, de pre care capul Meduzei, providența, înmărmurește pre văjmeșul rău-cugetător, îi suspendă cugetarea și îi îngheață singele. Fără această

egidă, fără camarilă, tronul ar fi pierdut, suveranul s-ar fi prăpădit de mult și poporul și fericirea lui n-ar mai exista !

Odată un suveran intrat în mreaja unei camarile, el nu mai poate vedea nimic decît prin ochii camarilei, care este o prismă foarte amăgitoare, nu mai poate auzi nimic decît prin urechile camarilei, cari întotdeauna sunt un ecou foarte mincinos.

Camarila, pre nesimțite și natural, este o întâlnire a interesării pentru suveran, a devotamentului pentru suveran, a sustragerii frunții sale printr-un tot ce poate să facă, să aducă un bine, o mulțămire, satisfacerea urnii capriciu al suveranului. Aceștia se întâlnesc neprevestiți, prin surpriză, în salonul Jui vodă, pre seara din dosul palatului, în anticamera lui vodă, la ușa ietacului ; se bbesc în față, unul ieșind cu ceva puturos în mină și altul intrînd cu ceva mirositor ; se izbesc în piept, se roșesc oleacă unul de altul și-si motivează situațiunea :

— Am auzit că nu i-a fost bine.

— Da, frate, așa ; d-aseară.

— Da' ce a avut ?

— S-a supărat, se vede, de vreo bîrfire de prin gazete ; ori, cine știe, că nu știu cine-i tot aduce fleacuri d-astea, că am băgat de seamă pre la finitul mesei, nu prea mînca cu poftă. Dupe masă, știi că-i place să vorbească, și aseară a vorbit, prea puțin, apoi a' intrat să se culce. Întrebai slugelc dacă s-a culcat, și nicidecum. Ascultam la ușă și tot tușa din cînd în cînd ; pînă la trei, uite, am stat aci pre scaunul acesta și abia atunci a dat Dumnezeu de a adormit.

— N-am știut, săracul de mine, că veneam și eu. Eu de la masă n-am observat ce ai văzut d-ta și m-am dus colo ! mă chemase o geloasă de n-are margini. Are un văr, va să-l facă un director și mi-a zis să aduc vorba și de el și să-l laud la vodă. Da' de ce nu m-ai chemat, că veneam oricum. Acum îi e bine ?

— A cam avut colică despre ziuă.

— Ce om, ce geniu, ce bunătate !

— Așa e, dară îi duc grija ; are mulți vrăjmași,

Cam astfel se întâlnesc membrii ce au să constituie camarila. Pizmași între dînșii, sunt înfrățiți prin același

glnd și cuget către stăpînul lor, în care se concentra fericirea patriei.

Am ruga pre toți aceia cari țin minte nenorocirile provenite domnilor țării noastre, prin concursul camarilelor, să ne spună un singur om, una singură din aceste ființe tîritoare, cari, la un moment serios, s-au expus pentru idolul la care se închina, pentru că noi vom spune și chiar anume cum tocmai aceia cari făceau mai mari curbete, mai adînce plecăciuni, mai sfîrlează pre lîngă domnitor și doamnă, cum tocmai aceia cari lingeau picioarele cu mai mare fanatism lui vodă Cuza, conspirau contra domniei și contra persoanei lui Cuza ; cum ei tocmai era cheia conspirării.

Și apoi acești oameni, ciocoi de meserie, lingăi de profesiune, sfărămături din camarila unui domnitor spre formarea camarilei altui domnitor, ei nu mai pot face altă meserie decît aceasta ; pentru că elementul vivificator al lor este praful de dimineată al scărelor și al anticamerelor, este aerul care iese la întîia deschidere a ușei cabinetului în care locuiește puterea, pre pragul căruia cabinet ei își încrucișează labele și-și culcă duos capul, cu nasul la crăpătura ușei, precum stau cîinii cei fideli la ușa vînătorului ce le dă mai mult singe prin procu-rațiunea sa proprie.

O camarilă în giurul suveranului, camarilă de oameni onești nu se poate alcătui. O camarilă în giurul suveranului este mai primejdioasă unei țări decît o mulțime de bande de tîlhari la drumul mare,

Intr-un stat monarhic, pre o camarilă nu o poate împrăștia și depărta de tron decît numai voința suveranului, oare totdeauna este neputincioasă în asemenea materie ; sau voința poporului, care este teribilă cînd se manifestă.

Într-un guvern constituțional însă, cu un minister răspunzător și prin urmare puternic prin responsabilitatea lui, o camarilă nu poate dăinui cînd ministerul va avea demnitate, va avea conștiința de minister constituțional și va ști să-și mîntină atitudinea conform cu pozițiunea sa.

Daca o camarilă este primejdioasă domnitorului, este primejdioasă societății, primejdioasă poporului, ea nu

este mai puțin primejdioasă ministerului chiar, pentru că ea guvernează d-alăturea cu ministerul, pentru că ea paralizează acțiunea ministerului, pentru că seamănă și mîntine zîzania între minister și domnitor, pentru că ea are aerul a zice : ministerul cu numele și eu cu lucru ; el cu ponosul și eu cu folosul '.

De aceea, una din preocupările de căpetenie ale unui minister serios și prevăzător este să nu lase deloc să se formeze o camarilă, să nu permită deloc ca domnitorul să aibe alt consiliu, alți consilieri în trebele statului decît numai pre consiliarii săi constituționali, cari sunt mi-niștrii.

Aviz celor ce vor voi să ia în băgare de seamă.

118_69.,-23. nov./4 dec.)

Adevărul este că, din cauza politiceii, nu prea avem administrație, și, și mai puțină justiție.

Și ca de ce fel de politică ar fi vorba ! De o politică națională ? — Nicidecum. Căci de aceea nu avem deloc. Toată politica înaltă internațională a noastră se mărginește în a servi pe streini și toată politica interioară ne este o politică de culise sau de găinărie.

Excepțiuni sunt negreșit, ca în toate, din partea unora ; dar aceste excepțiuni sunt foarte rare. Nu le numim, pentru că lectorii noștri știu care sunt acele excepțiuni, dupe noi, ca și dupe toți cari vor fi căutat să le găsească.

Acestor două politici sacrificăm noi, neconținut, și interesele reale ale țării, și administrațiunea ei, și justiția ei. Și, spre unificare de acțiune, justiția o subjugăm administrației ; și toată administrația constă în poliție. Poliția, menită a scruta conștiința, administrează și dă justiția conform ideilor și opiniunilor, având o singură țintă : majoritatea în Camere. Spre ce sfârșit ? Spre serviciu mai eficace intereselor streine.

Este amar să mărturisim aceasta. Dar gândească-se oricine în fondul lucrului și mărturisească-o conștiinței lui chiar, dacă nu are curagiul s-o mărturisească în public.

Noi nu facem această imputare celor de astăzi la putere, căci d. Catargiu n-a făcut decât să urmeze tradițiunilor, și în van nemulțumiții, cari își fac mină bună cu

streinii ce dau călăarii și procură ciștiguri, tună și fulgeră contra d-lui Catargiu.

Luptă în țara noastră vreun partid pentru întindere sau restrângere de vot ? pentru întindere sau restrângere de libertăți publice sau individuale ? pentru întinderea instrucțiunii publice în popor ? pentru întărirea credințelor religioase ? pentru mărirea și fortificarea armatei ? pentru cumpănirea dărilor pe echitate și modul perceperei lor ? pentru acreditarea magistraturei și sînțenia legilor ? pentru îmbunătățirea agriculturii, dezvoltarea industriei, exploatarea minelor etc., etc. ? Luptă în țara noastră vreun partid pentru una din acestea ? Se formează vreun partid pentru vreuna din acestea ? — Nicidecum. Profesori, ingineri, avocați, preoți, tribunale sunt subjugați ordinilor prefectului, și procurorii dați unelte în mâinile poliției. Comuna rurală întreagă, cu toate atribuțiunile ei, este subjugată prefectului. Zăpaciul cu prefectul regularise.se toate. Dacă le scapă câte ceva din mână, cauza este numai necapacitatea lor, pentru care se și scot îndată cu urgie.

Independența se cheamă rebeliune : cererea de aplicarea celor scrise se cheamă nesupunere, se cheamă tentativă de răsturnare. A cere aplicarea legii este a te pune afară din lege, unde numai forța face autoritate.

Ar trebui pentru vreuna din acestea ceva exemple ? Oricui citește aceste linii îi vin grămadă în minte exemplele. Noi însă nu vom aduce pentru nici una din care am înșirat aci un exemplu, pentru că tot exemplul se bazează pe o faptă și pentru că toată fapta implică o persoană ; și noi nu voim să facem cîtuși de puțin personalitate, nu voim să numim pe nimeni, căci credem că cei cu puțină conștiință căzuți în păcate se numesc ei pe sineși în conștiința lor ; iar cei fără conștiință cheamă pe procurori asupra-ne, cari procurori ne bagă la dobeală.

Ar putea face vreun bine dobeala noastră ? Am r'erge cu bucurie într-însa. Dar, vai ! ea n-ar putea avea alt efect decât încurajarea celor răi, prin asigurarea impunității și prin înfrînarea acuzatorilor.

Ce *proimion* lung făcui, spre a propune desființarea zăpaciilor și punerea primarilor în posesiunea atribuțiun-

nilor lor, agilități prin dezvoltarea instituțiunei judecătoriailor de pace.

Cu aceasta s-ar face economie vistieriei și oarecare asigurare drepturilor și dreptății.

S-ar părea aceasta o anomalie în organizarea administrațiunei noastre? Atunci, cel puțin, desființarea zapciului și a prefectului de oriunde este o alegere, de orice natură; de la formarea măcar căreia liste de votanți. Fără aceasta, Reprezentațiunea Națională întreagă intră în „*minciuna*” în care a pus d. Manolache Costache Epureanu numai colegiul al IV-lea.

Credeți, domnilor, cari voiți constituționalismul și reprezentațiunea sinceră a țarei, că zapciul, prefectul și polițaiul sunt o groază numai pentru bietul țăran, pentru care este groază și pasărea zburătoare? Ei sunt groază și pentru industriaș, și pentru comerciant, și pentru arendaș, și pentru proprietar, și pentru boier ca și pentru țigan; pentru că interesele tuturor, exclusiv, morale și materiale, sunt numai în mîinile lor. Ei posed administrațiunea justiției în orice materie și numai voința lor este adevărata lege inviolabilă.

Este un lucru ciudat cu constituțiunile, și eboșul tras de Paul Louis Courier în scrisoarea regelui Spaniei către vărul său, regele Franciei, are niște trăsuri de acelea caracteristice care-ți dă fizionomia în două-trei linii.

Bastardă instituțiune, necunoscută clasicei vechimi, născută în Francia la 1830, zămislită fiind în Revoluțiune, pe cînd Paul Louis Courier îi cerea stirpirea.

În adevăr, ce este responsabilitatea miniștrilor, dacă nu sustragerea majestății naționale de la răspunderea pe care i-o impune majestatea sa chiar? Ce este o majoritate în Camerele legiuitoare, dacă nu efectul unei corupțiuni legitime, spre a apăra totdeauna pe ministru de responsabilitatea ce i-a transmis suveranul?

Este mai greu a se pronunța suveranul în vileag, în plin Divan, decît a sancționa de după paravan în Cabinetul său.

Responsabilitatea ministrului este o ficțiune. Responsabilitatea suveranului este o realitate.

Prin ce să-și lămurească suveranul conștiința, spre a uza la trebuință de *veto* sacramental, cînd toate părțile le aude numai prin miniștri? — Prin presă? Apoi miniștrii n-au presă? Și încă ce fel de presă! — Prin curtezani? Apoi capul curtezanilor nu este ministrul? Ale cărui cheotori de frac de curtezan sunt mai rupte decît ale primului ministru? — Prin formarea unei camarile? Aceasta este mai cumplit decît toate grozăviile constituționali. — Prin amici sinceri? Un suveran nu are decît lingușitori; și lingușitorii nu se gîndesc zi și noapte decît cum să nu strice niciodată cheful suveranului.

Dacă s-ar putea găsi un *monstru* care să-și iubească suveranul mai mult decît pe dinsul însuși, acela ar trebui să fie un adevărat Phiopon, care să-și bage în el cuțite ca statuia lui Phiopon din grădina Tuileriilor, pînă cînd să se gonească de la palat ca o cobe.

Aflarea adevăratului bine în formarea socială a unui stat se caută de cînd trăiește omul în societate, și nici Minos, nici Mănu, nici Licurgii, nici Cezarii nu l-au putut afla.

Mahomet își are ca și Hristos logica sa. Dracon ca și Solon. *Frumosul* și *bunul* lui Platon sunt numai idei, existînde numai în dumnezeire și netransmisibile în societate. Cei cari se revoltă căutîndu-l cu sete, se revoltă contra naturei lor, și nici nu-și cunosc ființa. Nu legile, nu legiuitorii sunt de vină, ci natura omenească chiar, care nu poate fi mulțumită decît în mormînt.

Tot atîta dreptate are și Democrit ca și Eraclid, și pesimistul de ocazie ca și optimistul de ocazie. Prisma intelectuală este tot atît de amăgitoare ca și prisma simțială; antisthenienii își rid de epicurieni, și Aristippe își bătea joc de Diogene.

Cu toate acestea, zapcii cari dau pe japii, și ispravnicii cari fac isprava de po porunca vornicului, sunt răi cu desăvîrșire.

Spuie arheologii și naturaliștii că flagelarea este atribut apanagiu al amorului, eu nu-i crez. Spuie popa cît va voi că Dumnezeu pedepsește pe cel ce-] iubește, eu

nu-l crez nicidecum. Lipsă de așa amor și de așa iubire.

Libertatea și egalitatea înaintea legilor sunt adevărata civilizațiune; și Dumnezeu nu trăiește decît numai în civilizațiune. Omul, scînteie din Dumnezeu, trebuie să caute civilizațiunea fără preget; și nu va putea-o găsi decît numai în libertate și în egalitate înaintea legilor.

Legiuitorul și executorul legii sunt antipozi ai civilizațiunii cînd nu se supun legilor civilizațiunii.

Filozofia practică este atribut al guvernanților, precum supunerea la legi este atribut al guvernaților.

Adevărata libertate este supunerea tuturilor la legi, precum a definit-o Beccaria, pe la finele secolului trecut, pe care bază s-au reformat mai toate legislațiile barbare bazate pe inichități de toată natura.

Noi, mai cu seamă, care avem legi atît de liberale, n-ar trebui să mai dorim altă libertate decît numai respectul legilor. Cine calcă legea, ^e pune *aUivâ* dm legi și legea trebuie să-l pedepsească. Anarhia din jos o pedepsesc cei de sus. Anarhia din sus o pedepsesc cei de jos. Călcarea legii nu poate vămînea nepetiepsită. căci atunci pedepsește Dumnezeu și pe cei de sus ca și pe cei de jos : se decretă pieiraa generală.

{1873, 14 septembrie)

[DESPRE CONSTITUȚIE]

Trebiie, mai întîi de toate, să analizăm, oricît de somar. Constituțiunea noastră, pentru ca "a știm, cînd vorbim despre dîn.-a, ehid strigăm că se calcă, cînd strigăm că cutare lucru este- conform Constiluțiunii sau contra Constituțiunii. pentru ca să știm, în fine, ce este în esență lucrul despre care vorbim.

Constituțiunea noastră. în aparență foarte liberală, foarte democratică, în e-cuța ei e^te foai-(e monarhică, foarte aristocratică și foarte despotică.

Le spunem aceste și le vom demonstra nu ca să criticăm Constituțiunea, dar ca să arătăm lectorilor că liberalii noștri, cîi își dau toate titlurile : democrați, republicani, re\ohjjkii-**iarj**. roșii etc., însuși ei au făcut această Constiruțiune; și ca oameni cari nu știu ce fac, gîndind că fac un lucru mare, gîndind că fac Constituțiune democratică și liberală, au făcut o Coiistituțiune foarte aristocratică, foarte monarhică și foarte despotică, amăgiți sau cumpărîți de cîțiva oameni cari ave^u in-tvres -ă se fc.că o nse-meutm Constituțiuni.'.

Ce este domnul în această Consiituțiune? — Sueran absolut, infailibil, inviolabil, nc-re-ponsabil de nici o faptă a sa. su.pt cuvîntul că *domină*, iar nu *guvernă* '.

Să vedem acum dacă este adevărat în Constituțiunea noastră adagiul . *damină*. iar nu *gitivnul*.'

Acest domn. efîre *nu guvernă*, își alege miniștrii săi, cari *guverna*, *nu* dintr-un număr care a trecut prin oare-

cari forme ca aleși ai națiunei, nu din Cameră și din Senat, cercuri destul de largi, dară din cari s-ar putea oarecum indica majoritățile și în cari s-ar proba oarecum capacitățile, dar de unde va voi, cum îi va plăcea, necerîndu-li-se, prin urmare, pînă-aici decît încrederea domnului într-însii.

Acești miniștri vin înaintea Camerelor și spun că sunt miniștrii domnului. Camerele nu pot să-i judece de pe ochi, să le zică : nu ne plăceți, pentru că acestea nu sunt de competența lor ; sunt atribuții constituționale ale domnului numai.

Vin miniștrii cu proiectele lor de legi în Camere, cari proiecte emană negreșit, în princip, de la domn. Se respinge proiectul în total de la ivirea lui ? Are să se întoarcă iarăși și iarăși. Se ia proiectul în dezbateri ? Se modifică sau nu prin amendamente, dar se votează și-n Cameră și-n Senat și se prezintă domnului spre Sancționare, cu raportul miniștrilor, iscălit de toți ? Domnul și-a schimbat ideea ce avea, cînd a ordonat acest proiect de lege. Domnul zice : „*nu-mi place*, mi-am schimbat ideea ; aplic dreptul de *veto* ce-l am prin Constituție.”

Iată cum toată legea porcede de la domn, se plimbă printr-o lungă filieră și se întoarce iarăși la domn, care-i dă sau nu — viață.

Dar inițiativa pleacă și din Caraere. Așa este ; dar tot la sancționarea domnului și-apoi la promulgarea miniștrilor săi vine.

Iată cum legiferarea, cum, constituționalicește, toată legea se concepe, se naște, trăiește și moare prin voința domnului, neresponsabil, inviolabil, prin urmare infailibil.

Să vedem acum ce sunt aceste Camere, cari au și ele, de, un *vot* consultativ ; căci din toate deliberațiunile lor nu iese pentru domn decît numai un *vot* consultativ, neobligînd la nimic !

Societatea română este împărțită în patru diviziuni, cu graduri în drepturi după greutatea pîunii fiecăruia. E de prisos să le înșirăm aci, căci sunt cunoscute.

În general, sunt două diviziuni de boieri și două diviziuni de mojiți ; cu scăderea numai că boierilor nu li se cere boierie, nici prin naștere, nici prin merit : li se

cere *jupînărie* ; li se cere să fie „*jupa-pan*”, stăpîn pe pămînt, proprietar de moșie, cum am zice.

Plutocrație! — vor zice unii.

Nu este exact ; nu este deloc plutocrație, precum nu este nici aristocrație, căci nu tot felul de avere aduce pe cetățeni în aceste colegiuri. Este *jupînărie* curată, stăpînire pe pămînt, avere teritorială. Cu plutocrația, cu boieria, te pot băga aceste colegiuri în Senat ; dar ca să intri în colegiurile acestea trebuie negreșit să fii *jupln*.

Aceste două diviziuni nu sunt nici ele egale în drept ; se împart în boieri mari și-n boieri mici, în boieri de divan și-n boieri de laviță, cum am zice. Un colegiu de boieri mari, fie el numai de zece persoane, are drept să-și trimită un reprezentant în Cameră și altul în Senat. Un colegiu de boieri mici, fie el de o sută, două sau trei de boierinași, are dreptul să trimită și el tot un reprezentant în Cameră și altul în Senat.

Celelalte două diviziuni electorale se împart și ele în două categorii de mojiți : categoria *marțafoilor* și categoria *opincariilor* ; orășanii și sătenii ; orășanii cu *vot* direct și sătenii cu *vot* indirect, precum mergea odată cîsla *ludelor* : mai multe case, mai mulți părinți de familie la un loc alcătuiesc un om, un *vot*, un *lude*.

Marțafoii, orășenii, fiind ei o sută sau o mie, afară de vro două-trei orașe cu privilegii, cu *pecetluituri* cum am zice, trimit și ei, oricîți vor fi de mulți, tot un deputat în Cameră ; în Cameră numai, n-au nas să se urce pînă la Senat ; colo merge numai tagma boierească, boierii mari și mici, halea și *mazili*, plus episcopii, cari vin cu dreptul divin.

Opincarii, sătenii, fiind ei și două sute de mii într-un județ, reduși prin cislă de 50 la lude, fac patru sute de oameni. Acești patru sute, cu esență de 50 de oameni în fiecare dîntie ei, trimit și ei tot un singur deputat, și iarăși numai în Cameră ; la departamentul de patru, nu la Divan, să judece cele cu curs de apel și apoi cu recurs la domn.

Așadar, dreptul electoral în Constituțiunea ultra-liberalilor-democrați-egalitari, — aci vorbim numai politicește, căci altfel ei, cari vor să împartă cu cei avuți, se vor uita impasibili cum se torturează x m cîne în agonia

foamei, în poarta lor, și nu-i vor arunca o coajă de pine dintr-a lor, — dreptul electoral, zicem, în această Constituțiune, cumpănește pe fratele cetățean astfel :

Un proprietar mare, un boier mare face cît zece proprietari mici, cît zece boierinasi ; amîndouă clasele însă sunt tagmă boierească, cu drept și la Cameră și la Senat.

Face apoi acel boier mare din colegiul I iît o sută de marțafoi, cît o sută de tîrgoveți și oameni de iznafuri; cari, aceștia se bucură și ei de dreptul de *cruce de voinic*, adică de *lude* întreg; votează d-a dreptul, dar numai pentru Cameră.

Face în sfîrșit acel boier mare cît patru sute ds opinari cu esența fiecare într-insul de 50.

Este aceasta tocmai socoteala numerică din legea electorală din Constituțiunea dumitale, d-le Iîosetto-Brătine, democrato-dinastîc, republicano-motiarhîc, naționalo-cosmopolit? Sunt întocmai analizate ambele pâți ale Constituțiune! dumitale, și legiferarea și legea electorală, —• rezultat al *bravilor* din 66 ?!...

Unii zic: s-a copiat Constituțiunea noastră după alte Constituțiuni din statuii civilizate, O fi. Dar aceste statuii civilizate își aveau Constituțiunile din monarhii absolute înmuiate prin reforme rezultînde din revoluțiuni **L** și înmuiarea oarecum a unei monarhii bătrîne era o conculstă, după care urmau convențiuni spre drepturi ncexistînde popoaielor ce contract-iu și cari nu contractase niciodată cu suveianii lor. Era o coborîre a dreptului divin, care conceda să s-alătore și *vein la poporului* lingă acest drept. P-aeoln f-au monarhii, cari oclroiau¹ constituțiunile.

D-voastră, însă, înființați dinastie, — în al patrulea pătrar al secolului al XIX-Jea, după ce se disputase și pe cînd se disputa dreptul divin mai tutulor suveranilor Europei, —• într-o țară în care nu existase niciodată dinastia și unde monarhia despotică, personală și efemeră se baza pe electivitate!

În epoca în care creați d-voastră o dinastie, nu vă era permis să consacrați suveranului nou toate cite mai erau

rămășițe din vechile monarhii absolute, din constituțiunile bătrînei Europe, cu toată memoria vie a teocrației abia răsturnată, și încă în picioare p-alocurea !

Relele de cari vă plîngeți rezultă din nechibzuirea voastră ; și este foarte natural să vă căiți de ce ați făcut; dar fapta este săvîrșită, întărită de națiunea întreagă și consacrată cu *voia lui Dumnezeu*.

Suveranul român astăzi, cu Constituția-n mină, este în drept să pună tunurile în voi, cînd veți cerca să-i smulgeți din prerogativele pre oari le are legalmente date de către țara întreagă, cu *Plebiscitul* încărcat de un milion de iscălituri !

Așadar cenușă-n cap și grumaji la jug ! pentru că si noi, cail n-am subscris nebuniile voastre, trădările voastre, tragem deopotrivă cu voi, cari singuri le-ați făcut pre toate f...

Ce garanție ați dat voi în Constituțiunea voastră libertății presei măcar, dacă inviolabilitatea publiciștilor n-ați asigurat-o pînă la venirea lor înaintea juraților, în caz de acuzare ?

Ce fel de libertate de scris este aceasta, dacă scriitorul își poate lua o pedeapsă prealabilă printr-un arest preventiv de cîteva luni, la *pușcărie*, panii să nu-i spună justiția dacă este sau nu este culpabil ?

(1870, *aprilie*)

octroyer (t'r.) — a acorda.

ARHEOLOGIE

EXCURSIUNE ARHEOLOGICA DIN ANUL 1869

(Relațiune către ministrul Cultelor și Instrucțiunii Publice)

Domnule ministru,

Mulțimea obiectelor antice din țara noastră a fost natural să mă atragă din ce în ce spre un studiu serios în materie arheologice, în cari descopeream pre toată s-iua noi documente pentru istoria acestei țane.

Mă simt dator, domnule ministru, să vă arăt recunoștința mea, atit d-voastre cât și colegilor d-voasre, pentru întrecerea ce v-ați dat ca să-mi înlesniți executarea ecestei dorințe ce absoarbe de mai mulți ani țoală cugetarea mea.

Este o idee principală care concentra toate căutările mele arheologice : aceea a urmări pas cu pas, de la picioarele podului Traian, toate ramurele drumurilor romano, toate ruinele de pre lingă laturele acestor drumuri, atestări necontestabili ale așezării colonieior, pînă în punctul decisiv al rezelului dacic, pînă în Sarmisegetuza, și apoi răsfirarea acestor colonie pre toată întinderea Daciei traiane, în curs de 170 ani.

Pentru a patra oară m-am cercat în asemeni excursiuni și astă dată rezultatul a fost considerabil.

Dupe explorarea de la *Cobia-Vechie* de pre Telejenel si de la *Tinas* de pre Prahova, la 3 iuliu am plecat spre Dunăre, începind de la Giurgiu în sus.

Am urmărit pînă la Alexandria movilele romane, și de aci, la distanță de un kilometru în susul Alexandriei, preste rîul Vedea, am mers la movila numită *Gorgan*,

unde am găsit o foarte adincă groapă în centru, făcută de căutătorii de comore, și unde n-am putut găsi nimic alt decît fragmente de olărie cenușie, numită în știință *olărie celtă*, și care, dupe părerea mea, necontestat este și olărie *dacă*.

Din Alexandria am cumpărat un bust de Hermes bifront de marmură, o statueta fără oap pre un jeț, tot de marmură, aparținînd cultului mythriac, și două figurine indicînd două divinități necunoscute, tot de marmură, și aparținînd tot cultului mythriac; prin urmare aceste două din urmă se pot atribui mai mult epocii dacilor decît epocii romanilor. Am mai cumpărat încă șapte monete de bronz și zece de argint, modul ordinar, consulare.

N-am putut face săpături aci, pentru că-mi lipsea și timpul și oamenii. A trebuit să mă întorc la Calofirești, proprietatea d-lui Const. Butculescu, la distanță de trei kilometri în jos de Alexandria, tot preste Vedea, la cetatea numită *Calojireștii*, unde mă așteptau vr'vo 80 oameni cu d. Dimitrie Butculescu și cu d. subprefect al plășii.

În lunca Vedci, la o depărtare de un kilometru de măgura pre care a fost cetatea, sunt zidărie cotropite cari indică ruine de case mari, dară cari au putut fi de doi-trei secuii numai. M-am urcat pre măgură întîmpinînd în toate părțile fragmente de olărie dacă și sfărămături de silexuri. Ocolul central este de 40 metri lungul și 16 largul, formînd un oval regulat, care a fost încongiurat cu un bloc de pămînt ars. Am început explorarea în două direcțiuni: una de la răsărit spre apus și alta de la nord spre miazăzi; și am putut scoate întrege două vase de pămînt cenușiu, cu forme bizare. Timpul fiind nefavorabil, vîntul suflînd cu violență, n-am putut continua explorarea, pre atîta pre cît ar fi fost trebuința; tot însă, printr-o neînvinsă stăruință, am putut dobîndi cele mai temeinice indicie că ac' e locul unei cetăți dace. Două custure silexuri și alte fragmente, trei obiecte de pămînt cenușiu, mice, rotunde și găurite la mijloc, de cari se găsesc prin toate cetățile dace și romane, iară mai cu seamă în cele dace; adunături de pietre pentru praștie, cum și patru pietre mari cu indicie

pronunțate că au servit la strivire de grîne, arăt dacă nu o epocă de piatră, dară cel puțin că nici rîșnița care se găsește în toate cetățile romane nu era cunoscută locuitorilor acestui pisc, unde se bat neîncetat vînturile. Nici un obiect de fier, nici un obiect de metal nu s-a găsit acum.

Am luat planul de situațiune al acestei cetăți Calofirești prin d. inginer Petre Danielescu, de care am fost însoțit în toată această excursiune, și am onoare a-l alătura pre lingă aceasta, nr. 1.

La 7 iuliu am mers la cetatea de la *Frumoasa*, distanță de 36 kilometri în sus de Zimnicea, pre Teleorman, o cetate de pămînt regulată, pătrată, cu trei șanțuri și cu o intrare foarte bine văzută. Am pus să facă cîteva săpături cu vreo 30 oameni numai; și n-am putut găsi decît fragmente de vase de pămînt și cîteva birne putrede la adîncime de un metru la intrare, cum și două fragmente de coloană de pămînt ars. Am luat conturul și planul de situațiunea acestei cetăți, nr. 2.

De aci am mers la Zimnicea.

Din sus de Zimnicea, la 740 metre depărtare de la sat, a fost o cetate considerabilă, din care mai bine de a treia parte era surpată cu malul Dunării. Negreșit că această cetate, — care a purtat, nu știm cum, numele lui Ion I al Bizanției, Zimniscus, marele căpitan care s-a urcat pre tronul Constantinopolei prin uciderea lui Nicephor Phocas la anul 969 și care a murit otrăvit în anul 975, — această cetate indică mai multe epoce ale ei, conservîndu-și însă caracterul ei de cetate de pămînt. Epocile ei principale sunt, dupe cele aflate pînă acum într-însa: secolul II, secolul IV și secolul X. La ieșirea ei spre Zimnicea actuală, se întind semnele de case în linie, cari, dupe cercările ce am făcut, seamănă că ar fi fost mai mult bordeie făcute pentru locuința legionarilor. Se găsesc într-însa obiecte, fragmente și monete de la primele colonie; se găsesc asemenea și din secolul IV și din secolul X. Întreg am găsit un pintene mare din a treia epocă a cetății și o unealtă de olar. Fragmentele de vase găsite aci indică I-a și [a] II-a epocă a cetății, iară pîtenul și șase cărămide în exagon, cu diferite imprimente de litere și nume și cu o cruce bizantină primitivă, indică a treia epocă.

Pentru a treia oară am săpat în această cetate, și totdeauna am găsit acest amestec de obiecte, și mai totdeauna mi s-a dat de bronz ale lui Ioan Zimniscu. Astăzi am găsit un fier foarte mare, două săgete și două lampioane de pământ.

Aflând că un negustor din Șiatov ar fi cumpărat de aici o marmură cu mai multe figurine în relief, a trebuit să trec Dunărea, două zile pe rând, la Șistov, și să caut marmura, pe care am găsit-o în fine : o marmură de 27 centimetri lungul și 20 latul. Desemn admirabil :

Bachus în picioare sub o boltă de viță, încununat cu viță, cu *nebridu* sa de piele de Faon (ied), înnodată pe umărul stâng și lăsată spre dreapta ; moleșit de beție se reazimă pe thirul său în mîna stîngă și cu dreapta pre junele Ambellus, care-l susține cu brațul stîng și pre dupe gîlul căruia toarnă vin din *canthar* la rădăcina unei vițe. Satirul capre-ped, cornat și bărbos, duce o torță «prinsă în mîna stîngă și cu mîna dreaptă ține instrumentul său pre piept, călcînd cu piciorul stîng pre patera sacră a lui Bacchus răsturnată.

În această versiune nu este văzut Bachus pre nici un relief, pre nici o pictură cunoscută pînă astăzi. Dobîndirea acestei marmure a răsplătit și osteneala și cheltuiala.

De la anticarul Ibraîm, care strînge pentru mine de mai mulți ani medalie, am luat vreo cincizeci bucăți de tot felul, alte mîce obiecte și un anei bizantin mare de aur, cu un rubin și mărgăritare. Este de însemnat că în această epocă, a doua jumătate a secolului IX și începutul jumătate a secolului X, împărații Bizanției au jucat un rol, au avut o influență, dacă nu putem zice că au și guvernat pre partea stîngă a Dunării; pentru că afară de Ioan I Zimniscu, — care a lăsat numele lui Zimnicei, — mai sus, preste Olt, din sus de Celei, cave este rezidit de Constantin cel Mare, se află Calafat, care nu mai lasă îndoială că poartă numele lui Michail V Calafat, care a împărășit numai un an și vreo două luni și de la care nu posedă numismatica nici o monedă pînă astăzi.

Alături planul acestei importante cetăți, nr. 3.

De aici am plecat spre Turnu-Măgurele.

Tot lungul malului Dunării în această distanță, de la Zimnicea la Turnu-Măgurele, este măsurat cu movile în

depărtate de 3—4 sute metri una de alta, cari movile aici, considerînd șiruirea lor pre aceeași linie, deși Vreunele pot fi și morminte, este învederat că au servit de vedete spre paza Dunării, părere pro care a avut-o și Marsigli în *Descrierea Danubiului*.

La distanță ca de 20 kilometri de Zimnicea, pre proprietatea doamnei Catargiu, este o movilă ce se cheamă Voivoda și pre caro tradițiunea și diferite fragmente de vase de pământ pre suprafață și pre poalele ei, indică că a fost acolo zidărie veche. *La Voivozi* zic locuitorii din preajmă locului celui întins pre această movilă.

D. Vasile Theodoru, fratele vestitului rege al Abisinie, poliglot și voagior neobosit, care ține în arendă această proprietate, și-a dat toată osteneala a mă conduce prin toate locurile pre unde să-mi pot forma o idee despre această localitate.

Cîteva fragmente de silexuri și de olăre groase cenușie vădese că această localitate, bine situată, n-a fost neutilizată de daci. D. Theodoru mi-a clat o piatră mare înăță, lucrată ciudat, găsită la o adîncime în această movilă. Va rămînea mult timp o întrebare între cei ce vor vedea-o în muzeul nostru, la ce a putut servi și cărei epocă aparține.

Am ajuns în fine la Turnu-Măgurele. Am luat măsuri prin d. prefect Șoimescu, care a pus cea mai mare bunăvoință, ca să avem oameni pentru a doua zi la cîteva săpături, în giurul vechiului Turn al Romulei, atît de rău turmentat, dupe cum se vede, în toți timpii, și mai cu seamă de turci și muscali.

A doua zi, 11 iuliu, am așezat oameni la lucru și am trecut în Nicopolea, ca să văz niște statuie de piatră, ce se zicea că s-ar fi adus acolo de către autoritate de la *Iscru*.

În adevăr, aceste pietre se aduseseră de la *Oescu*, unde a fost tabăra generală a lui Constantin cînd a operat asupra Daciei. Cele mai mîce, cari se zice că ar fi fost foarte frumoase, se trîmisese la Constantinopolea. Două, cari sunt încă acolo, una reprezenta un magistrat roman cu talie naturală, în piatră calchier, ordinară, și cealaltă, în aceeași piatră, care se vede că a servit pedestal la vreun monument, cu o inscripțiune pre care am copiat-o.

Am cumpărat câteva monete și două figurine de bronz: și m-am întors la lucrul de la Romula. N-am putut găsi nimic în giurul vechiului Turn, dară l-am putut desface de toate părțile, încît să i se ia conturul; alătur și planul de situațiune al acestui Turn, nr. 4.

Prin diferite șopte și alegațiuni diverse, se asigura că muscalii ar fi îngropat mulțime de arme turcești într-o movilă rădicată de dîșii, la o mică distanță de Turnul Romulei, spre Dunăre. Alții spuneau că au mai săpat în acea măgură și nu s-a găsit nimic. Am văzut semne de săpături în centrul ei, dară nu profunde, și am hotărît să o despic; n-am găsit alt nimic decît o mare și frumoasă piatră de marmură.

Această piatră am găsit-o din nenorocire spartă în două de către cei ce căutase armele turcești. Nu-i lipsește însă nimic și am și depus-o în muzeu, ca un document foarte important pentru istoria Turnului-Măgurele și a țării chiar. Iată ce cuprinde în limba rusă:

„Sub împăratul al tuturor Rusielor

Nicoiae I

Eroii ostași ruși din polcurile Șlisenburgski
Ladojski de pedeslrim Nr 9 din al 10-lea de
Egheri de Moskva.

Celor căzuți la luarea cu asalt a fortereiței
Calea și a forstatului kr. Turnu.

Ian, 13, an. 1829.'-

Nu puteam trece Oltul fără să văd cetatea de la *Băneasa*, la distanță de 20 kilometri de Turnu-Măgurele, despre care auzisem atîta a se vorbi. Cu toate că ploua, dară am putut aduna, prin concursul d-lui subprefect Dimitrescu, vreo 50-60 oameni, ca să fac câteva cercări. Aci am găsit vestige și dace și romane, multe obiecte de fier, multe fragmente de olărie, vînată și roșie, și câteva monete de bronz și argint, de la Antonin Piosul pînă la Antonin Caracalla. Ploaia creștea din ce în ce, și a trebuit să mă întorc la Turnu. Această cetate de pămînt, al cărei centru și plan de situațiune vi-l alătur sub nr. 5, este și ea una dintre cele ce ar merita o explorare mai serioasă. Pre la poalele acestei cetăți, care a fost păzită de

alte forturi mai mici pre înălțimi din giuru-î, trece drumul roman, care pornește de la Flămînda, de din josul Măgurelelor, unde a fost situată *Romula*, și care drum se vede și preste Dunăre.

Duminică, la 13 iuliu, am trecut Oltul spre Celei și oprind la subprefectura de la Islaz, am înțeles că aici am să trag nevoie, pentru că, în adevăr, nici o umbră de autoritate nu se vedea. N-avea cine ceti ordinele, n-avea cine căuta cai, deși făgăduiam prețuri foarte mari pentru ca să ne ducă pînă la Celei. Nici subprefect, nici ajutor, în fine am parvenit preste cinci ore să plec și am ajuns tîrziu în Celei. Am tras la cuviosul preot Nicoiae, gazda mea cea veche acolo. Aci era și ajutorul subprefectului, venit în afaceri de arendășie, de recruți etc., căruia am putut să cetesc ordinele ce aveam. Prin ce combinări, nu știu, că ajutorul subprefectului a plecat și m-a lăsat sub îngrijirea primarului. Atîta slăbiciune și nepăsare din partea administrațiunii, tocmai acolo unde trebuia să așez un centru de lucrări mai serioase, m-a îngrijat.

Permiteți-mi, d-le ministru, să vă spun aci câteva lucruri de cea mai mare importanță pentru asigurarea monumentelor noastre antice, contra ignoranței brutale a devastatorilor lor-

În Celei am găsit primar pre un Anton, văr al unui popa Dobre, care ar fi părtaș cu arendașii, cu oare, dupe asigurările tuturorora, acest primar face comerț cu piatra scoasă din zidurile cetății și din domele romane, cari acestea toate sub nume de ruine s-au sustras, conservate pre seama statului, la delimitarea le-urilor. Eu am stăruit la aceasta și, ce este drept, toate guvernele cîte s-au succedat au respectat această cerere legitimă în numele istoriei patriei noastre. Mai multe ordine s-au dat și s-au repetat, la Celei și la Reșca mai anume, ca nimenea să nu cuteze să mai scoată o piatră sau o cărămidă din ruine.

Acest primar, în asociațiune cu popa Dobre, dupe cum m-am încredințat, nu numai că a scos mereu piatră din ruine, dară încă a cutezat să dărîme și un zid foarte frumos și admirabil al cetății, în întindere ca de vreo 4 metri, pre care-l descoperisem acum 4 ani cu dd. Boisiere și Baudry, Irămișii împăratului Napoleon, și pentru

oare petic de zid descoperit, recomandasem atît prima-Tului ca si subprefectului să se pună cea mai mare pază ; iară cărămidele întrege cu semne si litere ce scosesem atunci din săpături le încredințasem primăriei spre păstrare și astăzi nu mai este nici una. Piatra din ruinele Crjeiului nu s-a întrebuițat de către aceștia numai pentru casele lor și ale cumetrilor lor, dară au făcut un articol de comenciu, ca din exploatarea unei mine și ovînd și pre la comunele vecine cu 2 galbeni stinjenul.

De acestea toate avînd conștiință primarul Anton și popa Dobre, și știind că eu am să le descoper, au început a-mi urzi intrige de tot felul, dintre cari cea mai vătămătoare lucrului a fost aceasta : au dat vorbă în tot satul și în satele vecine că mie mi s-au dat bani mulți de la guvern ca să plătesc ziua de lucru cu 4 sfanți, femeie și copil, și să plătesc cu cite un galben cel mai mic obiect ce mi se va da de cineva, încît eu, care plătisem în toate excursiunile de această natură cite un sfanț ziua de lucru, afară de tractarea cu rachiu sau cu vin, și afară de sfanții cu care plăteam cel mai mic obiect scos de săpători, pentru ca să nu le ascundă, m-am văzut deodată în neputință de a mai lucra. Am căutat în tot satul să găsesc o cărucioară cu doi cai ca să trîmit pre cineva să cheme pro ajutorul subprefectului, căci subprefectul era în concediu, și să ducă o depeșă la stațiunea de la Islaz către prefectul de Romanați, prin care depeșă-i ceream ajutor ; dară a fost cu neputință să izbutesc, pentru că primarul dase ordin să nu meargă nimene. Abia pre seară părintele Nicolae, gazda mea, a putut cu multă sfială să-mi dea căruța sa cu doi cai.

Am trîmis pre d. Ioan Vlădoianu, care era cu mine, să facă această treabă la Islaz și apoi să meargă la Turnu-Măgurele, unde venise ordinul guvernatorului general al vilaietului Dunării, către toate autoritățile limitrofe ale Dunării, să mi se dea ajutoare în excursiunea mea pre dreapta Dunării ; ordin dat în temeiul unei scrisori către pașa de la Rusciuk, ce a binevoit să-mi dea d. fost ministru de externe, președintele cabinetului actual.

¹ *vilaet* — diviziune teritorială la turci.

D. Ioan Vlădoianu trebuia să vină cu ordinul pașei pre partea dreaptă a Dunării pînă la Ghighiu (Oescu), unde era neapărat să trec spre lucrări serioase. Am chemat pre sergentul punctului Celei și i-am prezentat ordinul ce binevoise să-mi dea d-l ministru de rezbel, dupe mijlocirea d-voastră, către toți comandirii de puncturi, în temeiul căruia avusesem îngrijirea să iau și un ordin special de la comandirul punctului Măgurele, anume către sergentul din Celei; i-am dat aceste două ordine să le cetească și să țină gata barca punctului spre a trece la Ghighiu. S-a dus cu ele și preste un cart de oră s-a întors și, cu o sfidare temerarie, îmi dă înapoi ordinele zicînd că nu sunt bune. Acest sergent este nepotul primarului Anton.

O așa simptomă de anarhie m-a făcut să crez că vreo schimbare subită se va fi făcut la București și să mă simț într-o mreață stranie. Voiam să vă depeșez, dară la Celei nu este telegraf. În fine, vine ajutorul subprefectului și mă întrebă dacă voiesc oameni de beilic, să-mi aducă cite sute voi voi. I-am spus că eu n-am plecat pre beilic, dară că plătesc un sfanț pre zi și celelalte.

Pre cînd lucram la cetățuic cu vreo 5-6 băieți și fețițe ce putuse să-mi găsească părintele Nicolae, vin unde lucrăm trei juri, dintre care unul îmi spune că este trîmis a! prefecture! să facă anchetă pentru vînzarca pietrei de către primar, potrivit cererii mele ; ceilalți doi erau prieteni ai săi, arendași din preajmă. I-am arătat movilele din preajmă de piatră, făcută stîneni și înia nevîncută, i-am arătat oamenii cari au cîrat piatră, i-am indicat locurile pre unde s-a vîndut piatra și l-am rugat să-și facă datoria. Acesta s-a dus în sat cu amicii săi, la popa Dobre, cum am aflat, și preste o jumătate de oră a dispărut cu totul. A doua zi, duminică, am avut la vreo 200 de oameni cu copii, cu femei, cei mai mulți fără sapă, fără cazma, dară a trebuit să mă pun pre lucru. Seara acești oameni îmi cereau toți cite 4 sfanți, căci așa le spusese primarul Anton că *plătește stîneni*, deși cei mai mulți din acești oameni veniseră unii pre la diniazi, alții pre la 2 dupe amiazi.

îmi permiteți, domniile ministru, această lungă digresiune, pre care am crezut-o foarte necesară.

Cu toate aceste intrige și rea-voință, a trebuit să stau 5 zile în Celei, pentru că acolo este nevoie de mari lucrări. Am luat planul cetății, al cetățuiei și al situațiunii Celeiului, pre care am onoare a vi-l alătura, nr. 6.

Zidul cetățuiei ce am descoperit, de toate părțile astăună-dată, este de 28 metri lungime și 4 metri înălțime, de piatră cioplită și cu un brîu admirabil. Am dat de o temniță subterană, în care am găsit multe oase de om și piroane în țeastă-

Aci se vede că a fost al treilea grad de osîndă : romanii aveau trei etagiuri în închisorile lor, cari închisori erau foarte des în turnuri de prin cetăți. În cel d-întîi etagiu se închideau preveniții; în cel d-al doilea cer osîndiți pre termen, și în cel d-al treilea, la întuneric, cei osîndiți pieirii. Aci urmează să fi fost un turn, precum a fost la Severin și la Romula ; aci urmează prin urmare să fi fost și temnița ce am găsit, al treilea grad de închisoare, fără lumină, la temelia turnului, unde din ordin superior sau din cruzimea paznicilor se băteau osîndiților piroane în cap. Asemenea țeste cu piroane s-au mai găsit și în alte părți.

Prin diferitele săpături ce am făcut atît în cetățuie, cît și prin alte părți ale cetății, am găsit multe monete de bronz și cîteva de argint. Toate, mai cu seamă din două epoce : de la Septim Sever pînă la Alexandru Sever, și de la Constantin pînă la Grațian. Prea puține din epoca anterioară, și acestea toate frustrate, ceea ce indică că ele au căzut în pămînt dupe ce au fost vechi în circulațiune. Monetele de la Constantin pînă la Grațian abundă aci, și tot pre aici s-au găsit acum trei ani și cele 6.000 bucăți argint din această epocă. Aci a pus picior și s-a întărit Constantin cînd a reluat Dacia părăsită de Aurelian.

Cartierul său general se afla la Oescu, Ghighiu de astăzi, unde n-am putut trece din cauza intrigelor ce am arătat mai sus, dară unde am trecut alte dați, și unde, în adevăr, că sunt lucruri de studiu, mai cu seamă un sistem de ape admirabili, pre care nu l-am văzut nicăirea. Aci a întins pod Constantin pre stîlpi de piatră cari stau încă în apă și dintre cari se vede mai cu seamă unul, de care s-au izbit mai multe vase și un vas stă și astăzi afundat

lîngă stîlp. De la capul acestui pod pleacă șoseaua romană care merge printre movile și morminte și se împreună cu celelalte la Antonina lui Caracalla, Reșca de astăzi, care a fost și orașul cel mai important în Dacia de jos.

Aci, în Celei, am găsit un fier de înfierat caii legionarilor cu literele AE. M. Am găsit multe vase de pămînt, o piuă de piatră, mai multe obiecte de fier, cărămide cu diferite imprimente și una: Cob. III Brit(anica). Număr de legioane s-a găsit de mai multe ori, la noi; mai cu seamă al legioanei a V-a (macedonica) ; cu numărul și cu numele cohortelor, din această legioană negreșit, pînă acum n-am găsit decît două ; aceasta și una la Turnul-Severinului, Coh. I. Aug.(usta).

Am mai găsit aici o mască mică de plumb, un cal mic de bronz pre pedestal și alte obiecte de bronz. La ieșirea din cetate, d-a stînga drumului roman, am găsit două sarcofage. Unul sub tinda unui sătean și altul sub patului altui sătean. Cel de sub patul era umblat și nu mai are nici un interes ; cel de sub tindă și mai aproape de drum este foarte important și să-mi fie permis a mă opri la dînsul.

Punînd să sape sub tindă prin bună învoială, ca și pentru cel do sub patul, în mai puțin de două ore, sarcofagiul acesta, de piatră calchieră tare, în dimensiunile și forma sarcofagiului celui mare de la muzeul național, avînd 2,45 m. lungul, 1,04, latul, 1,66 adîncime, era întreg în fața soarelui, cu tot lungul său spre șosea, curățat de toate părțile și neatins nicăirea de sapă. Se înțelege că satul tot era în giurul lui, cu toate babele și copiii.

Dupe diferite observări văzui că capacul era lipit cu ciment și, presto aceasta, la amîndouă căpătîiele cu scoabe de fier, acoperite cu plumb foarte gros.

Am putut parveni la dezlipirea capacului și la descleștarea lui din scoabele de fier. Atunci, înșiruind 30 de oameni la funiele cu cari am legat capacul, s-a putut trage capacul pre jumătate pre patul ce-i pregătisem, în urletele de bucurie a satului întreg. Un profum agreeabil s-a exhalat din sarcofagiul, ceea ce făcu pe mai mulți să zică : ce frumos miros ! Această operațiune nu se mai văzuse aci de cînd este Celeiul.

Pereții sarcofagului au grosimea de 0,18 ; adâncimea peretelui pre din întru este de 0,70, iară despre cap 0,ti2, lungimea 2 metre, lățime 0,60-

Două din trei părți ale pereților sarcofagului erau goli; <j țarmă cafenie acoperea ca o brumă un schelet mai topit, care nu ajungea nici cu capul, nici cu picioarele la extremitățile sarcofagului. Scheletul era cu capul spre miazănoapte și cu picioarele spre miazăzi. Capul căzuse din junghietură spre umărul sting ; minele ii erau încrucișate pre stomac. La talpele picioarelor două tălpe de plută de 12 centimetre grosime, care au fost legate de tălpele picioarelor; nici un fel de împunsătură nu arăta urmă de cusătură. Scînlure putrede de stejar, cam în forma unui cosciug neacoperit, cu care se coborise cadavrul în sarcofagiu. Acesta este intiiul aspect al descoperirii.

Cosciugul cadavrului, îmbrăcămintea și podoabele, cum și diferitele semințe și frunza aruncată dasupra corpului, forma o țarină care varia într-o adâncime de 10-15 și pînă la 20 centimetri.

Am început căutarea de la picioare : trei urcioare în rînc, așezate la extremitatea sarcofagului. Oasele picioarelor, găsite toate pînă la cele mai mice, mi-au dat ideea să formez scheletul afară; țarina se ciurea prin două ciururi. Tot corpul fusese pre așternut și sub acoperemînt de frunze și ramure de dafîn.

Putui alcătui norpul întreg : a fost o femeie, o femeie înaltă și jună. Amîndouă cearcănele gurei intacte. Dinți foarte potriviți, nici o măsă stricată ; cîțiva dinți căzuți j-am pus la loc-

Ce dialect s-a rostit prin aceste frumoase cearcăne o știe numai acela care a ascultat suspinele animei ei și c-re a auzit jalea de la moartea ei.

Vă pot sp'me numai atît, că a fost o femeie, o femeie înaltă, o femeie jună, cu dinți admirabili, dară al căreia nume n-a voit să-l spună posterității gelosul soț, care a încuiat și a ferecat în piatră, fier și plumb obiectul amorului său.

Tot ce mai pot spune este că aceasta femeie trăia în timpul imperiului, înainte de Commod, adică mai înainte de 180 dupe Cristos, considerînd numai dupe o monetă

bronz de mijloc, ce am găsit în sarcofagiu, și pre care am putut-o descifra rădicînd cu mare greutate rugina groasă de pre dînsa. Această monetă indică puterea tribunițială a lui Commod pentru a VI-a oară, titlu de împărat pentru [a] IV-a oară, consulatul III, cari corespund anului Romei 934, iară al lui Cristos 181.

Ce mai pot spune este că o pereche cerceluși de aur nu s-i,u găsit ir. dreptul urechelor, ci pro la mijlocul corpului, că forma lor nu arată pre unde s-au deschis ca să se pună în ureche, și că lasă a se presupune că asemeni podoabe femeiești se aruncau în cosciug. Ce a fost de țesături abia se mai cunoaște ; un pieptene zdrobit cu totul, un ac de păr de isvoar. Dafinii sunt intacti și în coloarea tutunului de Havana. O foaie de cocă de făină albă indică că, pro lingă semințele, băuturile și aromele ce se puneau la morți, se mai puneau și o mică turtă de făină.

Nici o sticlă *nu* s-a găsit în sarcofagiu, nici o candelă în giurul lui. Cele trei urcioare, deci, au servit, unul pentru vin, altul pentru untdelemn și celălalt drept lăcrimar.

Sarcofagiul la iarnă se va transporta la muzeu, cu alte obiecte grele, precum o piuă de piatră etc, iară cele aflate într-însul le voi depune chiar eu la muzeu.

Oasele s-au pus din nou în sarcofagiu.

Încă o observațiune pre care o crez interesantă, la noi cel puțin. Toți cîți vor fi găsit fier roman la noi, vor fi văzut acel fier pătruns de rugină. Scoabele de fier re am găsit la acest sarcofagiu, acoperite de toate părțile cu plumb, au fost atît de ferite și conservate încît ar crede cineva că sunt ieșite astăzi chiar de sub ciocan. Din contra, plumbul ce-l acoperea, care a priimit injuriile exterioare 17 secolî, și-a îngroșat o patină albuie de toată frumusețea-

Din Celei a trebuit să merg d-a dreptul în Caracal, pentru ca să pot regula, de la prefectură, cele necesarii spre lucrări mai întinse ; abia am putut găsi cai. Trec peste amănunte, cari n-ar putea fi interesante arheologiei.

În fine a venit în Caracal d. prefect Chintescu și de la venirea d-sale s-a îmbunătățit soarta călătoriei mele,

Caracalul, — care-și are numele din poreclirea ce s-a dat în Roma lui Marcu Aureliu Antonin, numit. Bassjan pînă la vîrsta de opt ani cînd l-a creat „Cesar” tatăl acestuia, Septim Sever, — orașul Caracal s-a pus lingă colonia Antonina, precum se pusese poroclirea de Caracalla lingă numele lui Antonii.. Această poroclire crudului Antonin îi venea de la o haină lungă numită „Caracalla”, cu care s-a arătat tiranul într-o zi în Roma și pre care a urmat să o poarte. Tot astfel și orașul actual poartă numele său din poreclele lui Antonin, pentru că și dinsul s-a îmbrăcat cu vestigiile celebrei colonie Antonina, și a zidit bisericelc, casele și curțile cu cărămidă și piatră din Antonina.

La 20 iuliu, însoțit de d. prefect, am mers la ruinele coloniei Antonina, a lui Caracalla, pre cari ruine se întinde astăzi un sat mare, numit în limbele slave Reșca, de la apele cele multe și frumoase cari au străbătut și au ocolit alte dați cetatea. Era duminică, și prin urmare toii locuitorii Reșcei și ai satelor dimpregiur, locuitori tot pre aceste întinse ruine ale celei mai întinse colonie din Dacia Traiană, s-au întrecut să vină care cu o sapă, care cu o lopată în rînă, la invitarea ce s'a făcut din partea administrațunii. Am profitat de această ocaziune ; am ronduit ca vreo 150 de oameni pre la cîteva movile, dintre cele ce au mai rămas nesăpate de căutătorii de comore, pre acest întins cîmp al morților, străbuni ai noștri ; și cu vreo alți 100 am intrat în cetate, pre care trebuie să o ghicești, pentru că au mai rămas prea puține lucruri cari să poată indica ocolul ei, drumul cel mare, ulițele și piețele ei. Caracalul întreg și mai toate bisericile și casele, zidite dupe vremi în prcajmele locului, s-au făcut din materialul scos de cine a voit din Antonina lui Caracalla.

Afară de XVI secolu întregi, printre cari acest oraș roman imens a trebuit să sature aviditatea și cupiditatea ignorentă a generațiunilor ce au scos neconținut dintr-însa piatră cioplită, cărămidă prodigioasă și diferite obiecte și vase în toate metalurile, cîteva ani din urmă. în cari ani județul Romanaiilor întreg s-a pus cu toată furia, din porunce străjuite, să sape cetatea fără nici o eonsiderațiune în toate sensurile, pînă la temeliele ei, ca să găsea-

scă *bănuți* și *anticuțe* pentru un mare amator do așa lucruri și foarte puțințe, — cîteva ani din generația noastră au desfigurat cu desăvîrșire aceste ruine.

Cu roate acestea, Antonina, jăfuită, sfășiată, zdrumicată, mai păstrează încă în sinul ei cu ce să facă admirațiunea multor secolu de-aci nainte pentru acele lucrări imense și solide cu cari nemuritorii legionari, al căror sînge și animă au degenerat în noi, sfidau și periciunea și legile timpului, stabilind eternitatea faptelor omenești în fața faptelor Creatorelui.

Fie binecuvîntați, pre cît vor mai trăi aceste ruine, *acei* români cari au avut ideea în timpul delimitării locurilor celor ieșiți din servagiu prin actul de la 2 mai ; fie binecuvîntați *acei* români ce au pus ureche ascultătoare la țipetele mele desperate, în acea epocă, pentru ruinele din Reșca, ruinele din Celei și ruinele de la Turnul lui Severin. Aceste centruri mari ale gloriei străbunilor noștri, aceste țării, în cari se rmai conțin acte și documente de nobilitate, drepturile și meritele patriei noastre, s-au sustras ravagiului, și nici mîna profană a destructorului nu le va mai ataca, nici plugul nu va mai trece presto dinsele, pînă cînd mijloace materiali vor permite unui guvern ca aoesta, unui ministru al Instrucțiunii publice ca dumneata, d-le ministru, să facă săpături serioase spre descoperire și conservare, iară nu spre amestec și distrugere ; săpături ca acestea, urmate dupe exigențele științei, și pre cari, permite-mi, d-le ministru, să o zic, nu le-am putut efectua decît numai atunci cînd în capul Ministerului Instrucțiunii publice s-au aflat miniștri a căror capacitate i-a făcut să lie convinși că numai știința poate face istoria unei țări; și o țară fără istorie, aibe ea oricîte merite, nu poate servi decît traficului, ca materie din care se scoate bani. Ruinele Greciei au dat viață Greciei; istoria noastră ne poate conserva numai, ne poate anima contra elementelor ce se scol din toate părțile asupra naționalității noastre-

Am găsit multe obiecte în mormintele ce am săpat și la cîteva cercări ce am făcut în cetate, și mai cu seamă pre la moară, vreo 7—8 lampioane întregi, în diferite forme și de diferite mărimi; cîteva urcioare întregi; două fragmente de marmură, unul repre/entînd un qua-

drigiu și altul o altă grupă ; o oglindă de argint cu psiche ,și zefir și un Amor în dos, lucrare artistică ; și multe alte obiecte, stricate din neștiința și neîndemînarea săpătorilor.

Aci se găsesc monete din mai multe epoce. Mai cu seamă însă de la Septim Sever pînă la Aurelian, și de la Constantin pînă la Honoriu. Aci am adunat multe monete de pre la săteni. Văzînd că întrul cetății a săpa ne-regulat, fără plan fixat; este pierdere de timp, m-am pus să caut sarcofage și am și găsit două, dintre cari unul iarăși tot umblat și altul în tot întregul său.

Pînă a nu descri pre acest al doilea sarcofagiu important, trebuie să observ că romanii aveau obicei, de cele mai multe ori, să-și îngroape morții afară din cetate ; și cei mai avuți se întreceau în luxul mormintelor, sarcofagelor, monumentelor și mausoleelor, cari serveau și drept înfrumusețare la intrările în cetăți.

Al doilea, trebuie să observ că numele generic de sarcofage ce dăm astăzi tronurilor și mormintelor de piatră este neexact, pentru că *sarcofagiu* s-a zis de către greci unor tronuri numai, făcute dintr-o piatră ce se zice că se găsea la Corynth, și care ar fi avut proprietatea a consuma și absoarbe, numai în patruzeci de zile, corpul ce se depunea într-însule. Dacă dară sarcofagiu], precum o indică și definițiunea vorbei, avea proprietatea a consuma în patruzeci de zile corpul ce i se depunea, un tron de piatră, care conservă două mii de ani corpul ce i s-a încredințat, s-ar putea numi mai exact *sarcophilact*, decit *sarcofagiu*.

Să nu mă întind însă în definițiuni de vorbe si să zic și eu ca toată lumea, precum nu ziceau romanii însă, la toate tronurile și mormintele de piatră : *sarcofagiu*.

D-a stînga drumului roman, la intrarea în cetatea *A-tina*, în aceeași dispozițiune ca și cel de sub tindă de la Celei, cu tot latul spre drum, în grădina unui sărac sătean, pre care l-am despăgubit prin bună învoială ca să mă lase să sap, la adîncime numai de o jumătate metru, am dat de sarcofagiu. Am făcut șanț larg în giurul lui, ca să se poată umbla cu înlesnire pînă mai jos de bază ; am rădicat tot pămîntul de pre capac, cu ascuțișuri de rieme și cu mînele, pentru ca să nu se zgîrie

de vreun instrument de fier ; l-am măturat și l-am spălat de toate părțile și am văzut aceeași formă identică cu cel de la Celei, ceva mai scurt numai.

Doi meșteri țigani, cu daltele și ciocanele lor, erau aci. S-a pus unul la un căpătîi al sarcofagiului, altul la celălalt, și, prin sistema ce am adoptat, s-au scos întîi plumburile, apoi scoabele de fier. La curățirea cimentului din giurul capacului mi s-a anunțat nenorocirea cea marc : furnicele, aceste destructoare implacabili ale interiorului sarcofagiilor ; ele-și făcuse loc printre ciment și ieșeau droaie pre două puncturi, spăriate, cu ouăle în gură.

Am rădicat capacul cel greu cu funie, cu lemne și cu mînele, și l-am dat pre jumătate de laturi, ca să pot căta în întru. Acesta fiind răsuflat, profumul delicios care s-a exhalat din cel d-întîi de la Celei nu mai era ; dar un fenomen extraordinar m-a surprins : acoperit ușor și pre alocurea de pămîntul cel cafeniu al cadavrelor, scos de furnice negreșit, dasupra se vedea mai întreg capacul cosciugului de lemn, foarte frumos, lucrat într-o tîmplărie stranie.

Am dat afară, cu multă îngrijire, pămîntul de dasupra si am rădicat acest capac drept, despicat în două. Aceeași dispozițiune a corpului : capul la miazănoapte, picioarele la miazăzi, ca și în celălalt ! Nici o frunză de dafini ; diferite țesături topite : abia desenul lor se distinge. Am început cătarea iarăși de la picioare : nici un urcior ; o sticlă, care a servit de lacrimar, zdrobită ; tălpele de plută de la picioare mutate de la locul lor, de către furnice negreșit, și trase dasupra. Am observat oasele pînă la mijloc și mi s-au părut de femeie ; un anei mic, negru, m-a încredințat și mai mult că este așa ; un lăntișor și un cercel de aur mi-au confirmat că a fost femeie ; și cearcă-nul gurei, cîțiva dinți stricați, au constatat că a fost o femeie în vîrsta, nu. însă bătrînă.

Nici la aceasta nu s-a conservat nimica din părul ei, nici din vestmintele ei ; dară am găsit acum diferite

obiecte ce n-am găsit nici în cel d-întîi, nici în altele mai nainte. Iată ce am găsit : întîi capacul cosciugului de o frumusețe rară și conservare miraculoasă, cu toate bronzurile pre la inebeieture în număr de 12, și cu broasca cu cheia într-însa, diferite belciuge de bronz în jurul capacului ; și zic miraculoasă, pentru că, după cinci monete de bronz pre cari le-am găsit în mormînt, — și dintre cari cea mai nouă era a lui Caracalla, arătînd puterea tribunițială pentru a 16-a oară, împărat pentru a patra oară, consul pentru a patra oară, cari acestea combinate ne dau anul Romei SWfi, iar al mîntuirii 213. adică vechime de una mie șase sute și cincizeci și șase ani, — este miraculos lucru să se păstreze un lemn subțire în așa stare. Al doilea, am găsit un briceag închis, cu plăselele în forma unui picior mic de capră. Al treilea, am găsit două zaruri de chihlibar. Al patrulea, am găsit cărămida care a servit do săpun la spălarea corpului. Al cincelea, am găsit un ac lung de fildeș, cu o formă elegantă, care i-a ținut părul. Al șaselea, am găsit un fus de fildeș, cu pârnelul de chihlibar. Al șaptelea, am găsit o bășicuță subțire care a putut servi, cred, drept medalion de aur. Al optulea, un cercel de aur fără nici o piatră peroebea iui ; dacă va fi avut pereche, n-am putut-o găsi. Al nouălea, am găsit un lănișor de aur, care se vede că ar fi avut și mărgăritare, dar acestea n-au putut rezista. Al zecelea, am găsit un colan, sau o brățară, căci este foarte decompusă, a fost foarte fin lucrată, — este zdrumicat cu tutui ; nu este de aur, dară încărcat de mărgăritare, toate stricate. Al unsprezecelea, cinci monete de bronz : una bronz mare, Septim Sever, reverul : ADVENTI AUG. PELISSIMO S. C. — Sever în haină militară, călare spre dreapta, rădiciud mina dreaptă ; — variațiune a nr. 477 din Cohen ; bătută la anul mîntuirii 1R6 ; — alte trei bronz de mijloc, foarte fruste, Faustina jună și Julia Doamna, și una bronz mic forte, cu reverul ce am indicat. Al douăsprezecelea, o mică turtă de făină albă, redusă pînă la transparent. Al

trispreszecelea, am găsit un pieptene, care se vede că a fost foarte delicat lucrat, dară l-am găsit zdrumicat cu desăvîrșire. Al patrusprezecelea, am găsit un obiect ciudat : un sul ra de 12 centimetre pre care sunt petrecute roțițe de chihlibar strinse una de alta, avînd la amîndouă răpățiile cîte o roată mai mare, tot de chihlibar. Fost-a un mosor ? Toate aceste chihlibare sunt, dupe ceea ce cunoaștem astăzi, chihlibar de Buzău. Al cincisprezecelea, am găsit mai multe obiecte diferite, sfărimate sau topite, despre cari nu-mi pot da seama. Și, în fine, al șasesprezecelea, am găsit un anei negru foarte frumos, de o compozițiune despre care iarăși nu-mi pot da seamă.

Nici în acest mormînt nimica care să indice numele moartei. Putem afirma numai că a fost o femeie în vîrsta de mijloc, aparținînd unei case avute, și care urmează să se fi îngropat în anul de la Cristos 213.

Toate acestea s-au făcut în 6 ore de duminică, începînd de la 10 și lucrînd pînă la 4 ; s-a dat oamenilor de băut în abundență, bacșișuri la fiecare care a găsit cel mai mic obiect.

A doua zi la 21 am plecat la Craiova.

În Craiova am cumpărat multe medalie, de bronz mai uși seamă, și cîteva figurine. Am fost la Bucovăț pre marginea Jiului și am mai admirat această biserică din timpul banilor, înainte de Negru, zidită pre ruine romane, din cele mai tari și impozante, care biserică este cel mai vechi monument românesc, care atestă o civilizațiune pronunțată, în arhitectură și pictură, și care se surpă, d-le ministru, cu toate că în mai multe rînduri am dat și fotografia ci în minister, am arătat, și prin presă și în Cameră, de mai multe ori, importanța acestui monument în toate privințele, și am și izbutit a se trimite odată un arhitect acolo, care a și făcut un deviz, dară uci s-au mărginit toate. Trei pietre de pre mormintele banilor Cratovei s-au transportat de către călugării greci dincolo de Jiu, la Bucovățul Nou, transformat în temniță, și s-au aruncat în curtea acelei biserice ; le-am spălat și acoperit în mai multe rînduri, pentru că aceste

trei pietre sunt și ele interes istoric și de un mare interes paleografie ; n-avem nimic asemenea în muzeul nostru. Vă rog, domnule ministru, să dați ordin eît mai în grabă să se aducă acele trei monumente cu toată îngrijirea în muzeu. Am oprit și la Bucovăț de a se mai exploata ruinele romane de către oricine. Am descoperit aci un zid între;; al unei dome întinse și am recomandat d-lui prefect Broștcănu, în care am găsit interes pentru antichități, păstrarea cu sînțenie a acestei ruine importante, ru-yhidu-l să dea îndată ordin a so aduna de pre la țărani din comună și cărămidele romane cu care este pardosită biserica și pre care au mai despardosit-o.

La o postă depărtare din Craiova spre Severin, la Valea-Kea, se înalță un pisc, mai de marginea drumului spre stingă, asupra căruia se întinde un șes admirabil, pre care romanii, dacă nu și dacii poate, au profitat să-și facă și aci cetate. Am găsit pre suprafață multe cioburi, multe fragmente de diferite vase cenușie și roșii, dară nti am putut săpa deloc aci, pentru că nu am avut oameni.

De aci am mers la d. Filișanu, care mi-a dat si acum, ca totdeauna, medalie adunate cie dumnealui din preajme. Nu departe de la casele d-lui, pre o vale care se cheamă Răcărețul, și unde s-au găsit multe monete dace, este în afundare în sus un loc ce se zice și la cetățuic. Acolo S-au găsit mai multe obiecte, se zice, dară cu n-am văzut nici unul ; o bardă mare între altele, din care tin vier și-ar fi făcut o sapă.

în fața Răcărelului, preste drum, d-a stînga drumului, spre Jiu, se cheamă Răcarii, moșia d-lui Glogoveanu Acolo a trebuit negreșit să sap ca să mă încredințez măcar daca în adevăr sunt ruine romane, precum au-zisem.

D. subprefect al plășii, care mi-a dat și două obiecte de fier găsite în preajma locului, mi-a procurat cîțiva oameni și am putut să sap atita ca să mă încredințez că sunt ruine romane, că a fost aci cetate de zid romană. Este de observat că pre unde este abundență de ape bune s-a rădicat și o cetate romană, și de acolo vine numirea mai multor cetăți romane *Reca*, *Reșca*, *Răcari*, *Rucărel*, cari toate însemnează, în limbile slave, ape,

izvoare mari. în valea cetății Răcari sunt cele mai frumoase și abundente izvoare de apă ce poate întîlni cineva. Am luat conturul și planul situațiunii cetății Răcari, nr. 8, și am urmat drumul la Turnu lui Severin.

La o mică distanță de aci, la Filiși, se rădică, domnule ministru, cel mai frumos monument pînă astăzi de marmoră : este mausoleul rădicat do d. Filișanu în memoria fiului său iubit. Descrierea acestui mausoleu ar merita un articol special ; se întîlnesc arareori asemenea monumente prin părțile cele mai civilizate ale Europei ; el a costat aproape un milion. Nobilitatea materiei și arta se întrec într-insul.

Nu m-am putut opri, domnule ministru, deși afară din materie, să nu menționez acest mausoleu pre care l-am admirat.

La Severin, fiind punctul cel mai principal al urmăririlor mele, a trebuit să mă așez pentru mai multe zile. Ajuns aci la 24 iuliu, am pornit tocmai la S) august.

Am voit întîi să desfăc Turnul lui Severin, rădicat aci nu de Septim Sever, nu de Alexandru Sever, ci de Severin, socrul iui Filip Arabul, tată Ottaeiiei Severei, care s-a supranumit *Arabul* pentru că se născuse în Arabia și care s-a urcat pre tron la 244 după Cristos, după ce a ucis pre protectorul său Gordian III Piosul.

Sub acest împărat a început Dacia să bată monetă de aramă cu numele ei propriu : *Provincia Dacia*, cu însemnele legiunilor V și XHI, ceea ce a durat pînă la Gallian regulat, și apoi prea puțin, sub Aurelian, cu o altă formă. Traian Decie, succesorul lui Filip Arabul, a pus numele patriei lui *Dacia* și *Dacia Felix*, pre numarul Romei, pre monete de argint, unde pînă la dînsul Dacia nu figurase decît *Dacia Capta*, afară de două monete de bronz și ale lui Hadrian cu *Dacia* stînd pre Carpați, și alta *Exercitus Dacicus*, cu împăratul călare în fața a trei legionari, cu însemne indicînd trei legioane ce ocupau sub dînsul Dacia, și o monetă de bronz a lui Antonin Piosul, cu Dacia adueîndu-și tributul la Roma.

Filip Arabul s-a cercat să pună pre Dacia pre numarul de argint al Romei, dară se vede că s-au bătut numai cîteva eşantilione, pentru că acestea sunt de extremă raritate.

Filip Arabul a bătut pre carpi în țările noastre și s-a numit „Carpicu” și a pățit și el de la Traian Deciu, născut în Dacia, care i-a succedat, ceea ce făcuse el lui Gordian III.

Cîțiva istorici zic că Filip Arabul îmbrățișase cristianismul. Sub Filip Arabul, dară, s-a rădăcit acest turn de către socrul său Severin, care comanda în aceste părți ale imperiului, și tradițiunea nu minte numind acest turn *Turnul lui Severin*, iară nu al lui Sever.

Am ocolit și m-am gîndit mult la degagiarea acestui turn de ruinele ce-l desfigurează; dară mijloacele mele nu erau de treapta unei asemenea întreprinderi. M-am mîrginit să desfac de ruine și de grămădiri de pămînt numai bolta principală a intrării proprii în turn, care este despre Dunăre, cum și a desface și a adînci o altă deschidere mică, pre care iese un jghiab de piatră, pre unde se aruncau negreșit imondice și poate și sîngeie celor uciși.

Am adus aminte că închisorile romane, mai cu seamă în turnuri, erau despărțite în trei trepte; nu mai este îndoială că acest jghiab ieșea din al treilea grad. Am găsit, adîncind aci, mulțime de oase de om, ceea ce a confirmat și mai mult părerea mea. Sunt aceste oase de ceva capi ai carpilor? — cine o poate spune! Am lăsat dară Turnul lui Severin și am venit la capul podului, unde stă plintată măreț gloria faptelor străbunilor noștri.

Trebuie să mulțămesc, să mulțămim toți românii, ori și, de pre unde, celor ce au luat măsuri serioase să se conserve amîndouă grupele cele întinse de ruine, de amîndouă laturele dramului ce pleca de la capul podului și se urca pre Jiu la Vulcan, d-a dreptul spre capitala lui Decebal; din acest drum se despărțea altul, care trecea Jiul, mergea prin Antonina, se unea aci cu cel de la Celei, lua în sus Oltul, mergea la *Castra Traiani* (Rîmnic), și iesca pre șesul Daciei superioare prin *Stenae* (Turnu Roșu).

Aci m-am pus să sap în amîndouă grupele de ruine. Ruinele romane de la Severin sunt de trei nature distincte și reprezenta trei epoci mari diferite: secolul II, secolul IV și secolul VI. Dupe aceasta vin a se ames-

teca cele ce nu pot avea un caracter propriu distinct, nici în zidărie, nici în obiecte aflate într-insele, și **nu** mai putem studia decît numai monetele.

O cărămidă cu impronta *Coli. I Sacra* din legioana a V-a negreșit, ce am găsit aci, este contimporană cu aceea ce am găsit la Celei: *Coh. III Brit.*, negreșit din aceeași legioană a V-a, periodul I, începutul secolului II.

Mulțimea monetelor de bronz, mii ales din timpul lui Constantin, suprapunerea în multe părți și adăogiri de zidărie cu cărămidă mai subțire și cam alt ciment, deși din același material, arată periodul II, mijlocul secolului IV.

Monetele lui Justin și Justinian, pînă la Ion I Zirnisces; cărămidele exagone, subțiri și fine, cu litere cam în caracterul celor de pro monete în acea epocă; un exagon cu o cruce primitivă bizantină, nu ceea ce se numește crucea greacă; im medalion de bronz, găsit în temelia ruinelor preste care și-a zidit casc d. Roșianu, modulul 16 al scării lui Mionnet, reprezentînd un castelan calare cu un curui pre mină și cu veverița pre partea d-îndărăt a calului; frînele calului și costumul călărețului, — îmi arată pre gotul bizantin. Acestea toate îmi dau probe unui al III f-lea] period, care este secolul VI.

Dar daca sub Justinian Severinul a jucat vreun rol, daca și Severinul a fost reparat oarecum de Justinian, pentru ce nu-l numește Procop între eastelurile, forturile și cetățile reparate de Justinian, în cartea sa *Despre edificie*? Dară cine știe aceasta între schimbările de numiri ale cetăților, ce au succedat în diferitele epoci? cine poate să încredințeze aceasta? care român pînă acum a luat pre Procop în mînă, și, cu ajutorul celorlalte itinerare și periple chiar, precum Hierocleu, Arian și periplul anonim al Pontului, măsurînd cu stadul lui Justinian, să poată zice; aci sunt ruinele cutărei cetăți, cutărui for, outărui castel al lui Procop, pentru că celalalt a fost dincolo, și mai la vale celălalt, în distanțele indicate de dînsul? Care român pînă acum și-a impus să confrunte cel puțin pre acești autori, întru ceea ce ne privește măcar, și să lămurească ceva în geografia comparată a bazinului Dunării, fără care istorie nu vom putea

avea? Caro român a confruntat vreodată, care guvern, care ministru de Instrucțiune a ordonat, a plătit o confruntare, nu mai vorbim de Herodot, Strabon și Ptolomei. dar o confruntare serioasă măcar între itinerariul lui Antonin, tabla Peutingeriană și Procop, și cel puțin măcar numai întru ceea ce ne atinge pre noi d-a dreptul și preajmele noastre ?

Ascum?iea cărți noi nu avem deloc, domnule ministru. Autorii bizantini pînă la Halcocondilla, acest magazin unde stă închisă istoria noastră din mediul ev, nu s-a cercetat de către nime, pre cînd trebuia măcar pasagele ce ne privesc să formeze cîteva volumuri în bibliotecile noastre. Colocma *Traianu*, această epopee în plastică a războaielor noastre, numai nouă ne este cu desăvîrșire necunoscută. *Damibiul* lui Marsigli, românul fără Hmbe străine nu-l poate cunoaște. Istoria Mării Negre **M** istoria Dunării, tocmai nouă românilor ne este cu desăvîrșire necunoscută. Scriitorii noștri scriu farse teatrale pre cari le numesc si drame, și învățații noștri fac gramatice care de care mai scalimba, mai fără rațiune, mai fără estetică.

Societatea academică și-ar fi înțeles mai bine misiunea, crez, daca nu s-ar fi ocupat mai întîi cu gramatica, daca nu și-ar fi început adică lucrarea de unde trebuia să se sfirsească. Se știe că nu gramaticii și lexicografii fac limbele. ci scriitorii, traducătorii cei buni, poeții cei adevărați. Făcătorii de gramatice și de dicționare sunt ridiculi cînd vor ieși din rolul lor de robi ai geniului, de salahori ai arhitectului ;. pentru că ei nu pot decît să adune și să așeze ceea ce a creat geniul și a format spiritul național. Pre lîngă acestea, onorabila Societate Academică ar fi trebuit să observe că este o estetică în toate și toată limba are aticismul ei și că aticismul limboi românești iese arareori din barierele Bucureștilor Dumnealor ar face mai bine să facă cărți de acestea pre cari le pot face învățații, iar nu să se amestece in. ceea ce numai geniul creează și numai spiritul național legitimează. Cu banii ce se risipesc pre fiecare an pentru așa lucrare s-ar putea face pre tot anul, chiar și de către dumnealor, cîte o carte.

Să mai încetăm, deocamdată, cu gramatica, pînă so va face limba și se va fasona, își va lua caracterul ei propriu pre tribună, pro catedră, pre amvon, în barou, în industrie. în științe, în poezie, în jurnalistică și prin saloane mai ales.

Considerind diferitele obiecte si diferitele moneie găsite prin aceste ruine, pot zice, desigur, că aceste ziduri afe Severinului au fost în întregimea lor locuite pînă pre la începutul formării statului nostru în domniate. Am găsit monete de argint și de aramă prin mai multe locuri, la diferite adîncimi, ale regilor Serbiei și ale cruciaților pînă la începutul secolului XIII ; am găsit și o monetă mică de argint cu un cap de bou, cu luceafărul între coarne, cu soarele și cu luna pre aver și cu crucea greacă îndoită pre rever ; nici o literă pre această mică monetă. Nu mă hazardez să mă pronunț asupra ei pînă cînd voi consulta pre d. Dimitrie Sturdza, care se ocupă mai special de monetele românești.

Astfel dară, în Severin, afară de trei perioade mari clasice, afară de cele ce indică istoria episcopiei Rîmnicului, se găsesc aci vestigie de locuință și activitate pînă în secolul XIII. Dară înainte de Traian nu era nimic aici ? Nu poate fi așa. Mai multe pietre rotunzite pentru praștie, fragmente de custure de silexuri, două topoare de piatră silexată, din care s-a întrebuițat multă la facearea podului, si apoi mai multe fragmente izolate de vase în stilul grec, mai multe inscripțiuni cu litere grecești, mai multe fragmente de subiecte mythriace, mai multe monete ale regilor Traciei și Macedoniei și o mare cătățime de monete ale Pontului și ale orașelor din Asia Mică, găsite de d. Grigore Miculescu acum trei ani, la săpătura unui puț, arată învederat că civilizațiunea, tăria rezbelului și activitatea comerțului domneau aci pînă sâ nu domine romanii.

Am deschis mai bine do 40 metri mur pînă în temelie, pre dinafară și in întru ; mai ales o încăpere în octagon, pardosită cu cărămide. în întru spre oraș am desfăcut în tot interioarele ei o încăpere cu muri de piatră de 16 metri lungime, de 8 metri lărgime și patru metri înălțime. Această încăpere desfăcută întreagă în interioarele ci mi se părea, sau că ar fi făcut parte din

dependențele vreunei dome considerabile, sau că va fi fost o încăpere spre locuința legionarilor; precum am mai găsit mai în urmă cinci, lângă Tîrgul Jiului. Am pus dară să sape d-aiături, la distanța ce ar fi cerut-o o stradă antică și la o altă distanță iară mică spre față, către drumul cel mare. Cercarea de alături nu mi-a dat nici un rezultat satisfăcător; cea despre față însă, tocmai la o udincime de 2 metri, mi-a dat rezultat ceea ce căutam: un mur frumos și regulat de domă romană din I-a epocă.

Am căzut tocmai asupra unui unghi; am tras un mic șanț în giurul lui pre dinafară și a trebuit să curm lucrarea, pentru că ziua de lucru aci o plăteam 2>/, sfanți și-mi trebuia mulți oameni. De partea stîngă, adică de parh'a dreaptă a podului, am făcut cîteva cercări norocite; aci n-au prea săpat oameni și se poate descoperi o marcă zidărie: nici un zid nu este stricat rău, afară de acelea ce a stricat d. Laurian, căutînd nu știu ce, pentru că n-am înțeles deloc ce a căutat. Un proprietar, d. Ion Dunărint (Bălțeanu), mi-a dat un espadon lung de 1 metru 65 centim. cu 2 ascuțisuri, găsit de dumnealui în Balta-Verde, mică distanță din josul Severinului. Acest espadon îl numesc astfel, pentru că de acest fel de armă se apropie mai mult. N-a putut servi decît unui cavaler călăreț în prima cruciată. Crucea minerului și fiarele tecei, cari au putrezit, sunt la espadon. D. Ipceanu mi-a dat o secure romană și d. Grigore Miculescu un urcior uș.

Am cumpărat mult* monete de bronz și de argint, de la Orșova mai cu seamă, 500 și mai bine, cu cite V?, sfanți bucata; în general bine păstrate, mai cu seamă dintre cele de argint, epoca Vespasianilor, reveruri foarte variate.

Am aflat că în preajma locului este un loc ce se zice *Cetatea latinilor*, și dupe descrierea ce-mi făcea d. prefect de această localitate, m-am decis să mă duc să o văd. D. prefect a dat ordinele cuviincioase să fie acolo oameni destui, pentru că era și duminică. Ori de cite ori era trebuință de oameni, potriveam să fie într-o săr-bătoare, pentru ca să nu se stînjinească oamenii de la lucrul pămîntului, deși nu veneau degeaba

La distanța de la 25-30 kilometre, în jos de Severin, lângă satul Oreavița, proprietate a statului, pre un deal înalt încongiurat de văi, se întinde un șes încongiurat de un șanț, pre alocurea foarte bine distins, și pre acest șes, cu o vedere și pozițiune admirabilă, a fost o cetate de pămînt. Dară de ce s-a zis a *latinilor*? — tot pentru ce se zice și a *paginilor*, și a *jidovilor*, a uriașilor. Alt rezon n-a putut fi spre a se da acest nume acestei cetăți, în care nu este nimic latinesc. Vreo 200 oameni mă așteptau pre valea și pre culmea acestei înălțimi. Am dispus oamenii la lucru cu sistema ce am adoptat, și m-am apucat să măsur cetatea. Planul ei de situațiune se înaintează sub nr. 17. Printre mulțimea de vase, mai toate cenușie sau albe, s-a putut scoate întreagă o mică ulcică, în formă de ceașcă cu mînușe, și vreo două vase mari cari se pot repara.

Neștiința săpătorilor face că se prăpădesc cele mai multe lucruri, pentru că, oricîte instrucțiuni s-ar da, oricum li s-ar arăta să lucreze, pentru ca să scoată întreg obiectul ce găsesc, este nimic: trebuie inteligență și deprindere, și numai cînd s-ar putea să se lucreze cu aceiași oameni mai mult timp, s-ar putea parveni să se spargă și să se strice mai puține obiecte găsite.

Am găsit aci săgete de fier, custure de fier și un fier de lance);- am găsit un obiect de fier la căpătiul unui schelet sau mai bine la capul unor oase dezlocate și mai putrezite, de un om foarte mare. Acest obiect de fier sferoid în forma unei ghiulele, ceva mai mare de calibrul 4, are trei găure, prin cari a fost legată de ceva; este de 4 oca și mai bine. Tot aci s-a găsit un alt fier mic rotund, cu coadă. Fost-au acestea măsuri? n-aveau ee căuta la capul mortului. S-au întrebuintat ca armă? este posibil. Adeseaori am găsit prin unele oseminte foarte veche, și cite un topor de piatră, vreo custură filexă, sau vreo piatră mare sferoidă, cum am găsit una în altă cetate dacă, tocmai de mărimea acesteia. Dacii se vede că aveau și ei obiceiul celților a se îngropa cu o armă lângă dîșii; dară această cestiune fiind de mare importanță și cerînd observațiuni lunge, nu mă pot promînța asupra ei.

Cetatea aceasta a fost dacă și mai multe oseminte putrezite indică o foarte veche epocă a oi. O așa cetate, spre a se putea explora regulat și serios, ca să se poată face studii în asemeni grele cestiuni, trebuiește timp și oameni. Romanii au trecut pre aci, au lăsat însă prea puține vestigii. Dacii au locuit-o timp îndelungat. Am găsit aci un obiect de bronz, foarte curios despre care nu-mi pot da seamă ; are asemănare însă multă cu un alt obiect, asemenea de bronz, găsit tot de mine acum câțiva ani la cetatea Nedaților, în preajma Taipei, în Vlașca, *Tapes* negreșit a lui Xiphilin, unci acest istoric, care ne arată superbul portret al lui Decebal, și tradițiunea locală spun despre o mare bătaie a dacilor cu romanii. Am găsit câteva oale cu cenușă, între cari două întregi. Oala este celtă și cenușa este negreșit de corp de om. Ardeau dacii pre morți și strîngeau și ei apoi cenușa în urne ca și grecii și romanii, ca și celții ? și una și alta : și se vede că și dacii își și îngropați și își și ardeau cadavrul ; mormînt însă, propriu-zis dac, n-am găsit pînă acum, nici vreun fragment de lampion sau hîrb de luminat lîngă oseminte ce am putut crede dace, n-am găsit pînă acum. Aci sunt convins că s-au ascuns mai multe obiecte, din cele găsite de către săteni, cu toate că aruncam bacșișurile cu profuziune pentru cel mai mic obiect ce mi se arăta. Eram singur numai cu d. inginer Danielescu a dirige și a preveghea 200 de săpători. Înaltul funcționar al prefecturii, ce mi se dase de către d. prefect, — pentru că domnealui n-a putut veni în persoană, fiind silit să însoțească pre ministru de interne, care venise cu vaporul la Severin, — era om foarte greoi și foarte neinteligent. A dormit dezbrăcat în sat tot timpul lucrului.

Despre măsurcele de fier ce am descris mai sus, am aflat că s-au ascuns de către cei ce le-au găsit; am cerut dară de la d. prefect o anchetă îndată ce m-am întors în Severin, care anchetă s-a făcut chiar în noaptea aceea de către un ofițer de jandarmi și un funcționar al administrațiunii. A doua zi junii funcționari au venit cu obiectele fără să se dea o palmă, potrivit rugăciunii ce le făcusem cînd au plecat. Negreșit că cei mai mulți dintre acești săpători au băgat în sin cîte vreun obiect găsit, spre suvenir de cînd an săpat la Cetatea letinilor.

Nu puteam să plec din Severin fără să merg și la Topolnița, monastioară, schit a vornicului Buliga, pre Topolnița în sus, ca la 30 kilometre departe de Severin ; mai ales că știam că un monument roman, foarte frumos, cu o mare inscripțiune latină, se află în curtea acelei monastiri. D. prefect Poteca a binevoit să mă însoțească.

Nu este aci locul să vorbesc asupra monastirilor noastre.

Monumentul despre care auzisem este admirabil, se compune din două bucăți întregi, de calchier-marmură, cu o inscripțiune întinsă, cu ornamente frumoase, despre care voi relata cînd voi comunica ministerului inscripțiunile ce am găsit în toată această excursiune, cari cred că se vor complecta mai bine cînd voi putea să adun și lcele de pre dreapta Dunării. Am luat, împreună cu d. prefect, dispozițiunile cele mai eficace spre transportarea acestor două bucăți mari și frumoase la Severin, pentru ca de acolo să se poată aduce cu vaporul la Giurgiu și apoi cu drumul de fier în București.

Un așa monument, de o așa frumusețe, mărime și importanță romană, din cel mai frumos timp al primelor colonie, izolat nu putea ajunge aci ; și deși vornicul Buliga avea gustul latin, încît își boteza copiii cu nume romane, dară n-a putut să invente, să aducă din senin acest monument aci, între munți, și să-l zidească în advon spre podoaba bisericeii sale, acum 260 de ani.

Din cercetări în cercetări, dacă în preajma locului se zice undeva *la cetate*, *la grădiște*, dacă se află pre undeva ceva ziduri vechi etc., un bătrîn zise altuia :

— A fi vorba de *Zidina dachilor* ?

Această rostire fu destul ca să intru în cercetări și să aflu că, mai la vale de schit, de partea stîngă a Topolniței, în vîrfurile unui pisc înalt, este o zidărie uriașă care se cheamă : *Zidina dachilor*. Pornirăm dară, împreună cu d. prefect și inginerul, și cu vreo 10 oameni cu cazmale, spre pisc, la Zidina dachilor. Cu mari greutate am putut urca și nici o altă cetate dacă pînă aci, cu o așa întindere și tărie, pre o așa înălțime, n-am întîmpinat. Aci își poate face o idee cineva, pentru ce grecii numeau pre daci : „*Aquilele Daci*” (*Ol u&roi Aă%oi*). în adevăr că cuib de acvile pare această cotată a dacilor. Aci piatra

este ruptă din munții vecini și aruncată pre acest pisc eu forță de Titan ; apoi așezată prin grămădire și încleștată printr-un ciment ca și piatra.

Osteneala și timpul nu ne-a iertat să facem săpături ; am luat însă circunferența și planul de situațiune a acestei admirabile cetăți pre care am onoare a-I alătura cu nr. 10.

Cu regretul dară că-mi lipsesc mijloacele serioase, necesare spre explorarea cetății Zidina dacilor, numită astfel negreșit în primii timpi ai slavilor în România, pentru că *Zidina* în limbele slave însemnează o *zidărie*, *ziduri mari*, am cuborât pre cealaltă parte a piscului și ne-am întors în Severin.

Monumentul de la schit a urmat să fie rădicat undeva în această cetate și transportat de aci de vornicul Buliga acum 260 de ani, și urmează să fie rădicat de vreun prefect al vreunei legioane care a ocupat această cetate a dacilor ; dară, cum am mai zis, nu este locul aci să vorbesc de inscripțiuni.

A doua zi am trecut în Serbia ca să cumpăr niște antichități și monete despre care mi se spusese, dară n-am găsit mai nimic.

La 9 august am plecat din Severin preste munți, la Tîrgu-Jiului, pentru că aflasem că în preajma locului sunt mai multe grupe de ruine, pentru că știam ruinele de la Porceni și pentru că voiam să urmăresc drumul roman pre muntele Vulcan ; 25 de ore a trebuit să fac de la Severin pînă la Tîrgu-Jiului, pentru că drumul este foarte rău, timpul era foarte urît, ploua de vărsa și din mai multe locuri a trebuit să trămitem dupe boi ca să ne scoată din văgașurile de pre dealul Bujorăscu. Am tras la d. Constantin Danielescu, pre proprietatea căruia este o grupă de cinci încăperi, întocmai *cu* aceea pre care am găsit-o la Severin, spre oraș. Am desfăcut și am găsit numai două în două zile cu vreo 50-60 oameni, foarte frumoase și foarte întregi, de zid. Am găsit diferite fragmente de olărie romană, de olărie din mediul ev și chiar vestigii din timpul ocupațiunii nemților. Aceste încăperi romane au fost deci făcute negreșit spre adăpostirea cîtorva cohorte, spre paza drumului și a cetăților de mai sus, precum la Porceni, unde se păstrează

numele coloniei Porcta, dupe numele familiei consulare Porcia. în giurul acestora tradițiunea spune că a fost o biserică și. în adevăr, făcînd săpături pre locurile unde se zice că a fost biserica, am găsit multe cărămide cari ar fi servit la pardoseala ei ; am găsit morminte și o cruce bizantină de piatră vînată, în forma aceleia de pre cărămida exagonă din Zimnicea ; am găsit asemenea mulțime de cărămide foarte frumoase, cu reliefuri și smălțuite, cari au fost negreșit la tîmpla bisericeii ; multă fierărie, de cai etc.

Aceste încăperi au servit la multe rînduri de oameni.

Timpul devenit foarte rău și noi toți bolnavi, pînă la servitor, a trebuit să renunț a vizita celelalte ruine din preajmă și să las pentru altă dată cercetarea locului care se zice *la tronuri* și *la Porceni* și urmărirea drumului roman pre Vulcan, precum și admirabilele ruine ale palatului Buzeștilor, făcut cu spețele lui Mihai-vodă pro fosta proprietate a d-lor Bengești, ale cărui palat coloanele, capitellurile și marmurele cu inscripțiuni importante se află transportate la casele d-lor Bengești în Craiova. Scara întregă a acestui palat a fost de marmură și ornată de o singură viță sculptată de jos pînă sus.

Am plecat clară a doua zi răpede și la 15 august am fost în București.

D-le ministru.

Misiunea noastră, a românilor, în arheologie, este mai cu seamă să definim ce au fost dacii ? care a fost începutul lor ? cari au fost credințele lor ? în ce grad de civilizațiune **ajunsese** ei cînd i-au cîștigat romanii și le-au luat țara ? și apoi cum au dăinuit ei cu romanii în țara lor ? ce au adoptat ei de la romani și ce au adoptat romanii de la dînșii ?

Nici într-un alt secol științele arheologice n-au făcut atîta **progres**, nu s-au adîncit atîta în știință, ca în secolul nostru : și, mai cu seamă, de vreo trei zecimi de ani încoace.

Cu nimic alt noi nu ne putem prinde în acest cor al arheologilor Europei, ca venind cu idee exacte despre

ființa dacilor. Așadară aci mai cu seamă trebuie să țin-tească fiecare arheolog român.

Epoca de piatră, cu toate perioadele ei, mai dinainte decît oricari pomeniri ale istoriei și început de industrie, de la omul antedelvian, de la omul fosil pînă în epoca de bronz și pînă în epoca de fier, — epoca de piatră este astăzi la ordinea zilei în arheologie. Dacii au să joace un mare rol în această epocă. Toate armele și instrumentele de piatră aflate prin țare din vechime locuite și cu cari se mîndresc muzeurile Europei, la noi se găsesc în toate părțile.

Danemarca, Danesii, Irlanda, Scoția mai ca seamă, au dat pînă acum muzeurilor din Europa și discuțiunii arheologilor mai multe obiecte și mai multe subiecte. Silexurile, uneltele și armele lor de piatră fac de vorbă în toate cercurile arheologilor și dau materie de o mulțime de volumuri. Țara noastră nu este mai puțin avută în asemenea obiecte decît țările ce am citat.

Care român, care locuitor de țară n-a dat o dată măcar preste o custură de cremene lungă, preste un topor de piatră, preste un cap de luncie de piatră, preste o săgeată de piatră, preste un buzdugan de piatră, preste o piatră rotunzită pentru praștie, preste un obiect oricare lucrat de piatră ? Cine a zgîriat puțin pămîntul, pre la vreo cetate dacă în munții noștri, pre malurile gîrlor noastre, și n-a găsit ceva asemeni obiecte ? Dacă ar fi o bună înțelegere, o deslușire dată tuturor proprietarilor, tuturor arendașilor, prefecților, subprefecților și primarilor mai cu seamă, noi în scurt timp am avea mulțimi de silexuri și obiecte de piatră, cari s-ar putea lesne clasa și compara între dînsese, și apoi cu cele din muzeurile străine, spre a defini epocile în care s-au întrebuintat, spre a se arăta afinitatea dacilor și a gradelor de civilizațiune a lor cu celelalte popoare contimpurane lor.

Este de mare trebuință, d-le ministru, să se aloceze în bugetul Instrucțiunii publice o sumă serioasă, pre care cred că n-ar refuza Camera reprezentanților națiunii să o voteze, pentru explorări serioase întreprinse pre tot anul, căci acestea ce am făcut eu. estimp, deși mai serioase decît toate cîte s-au pînă acum, au fost. cu toate acestea, numai niște cercări eu rezultate norocite, spre

a putea atrage atențiunea guvernului și a reprezentanților națiunii, precum și interesul celor ce se ocupă cu istoria acestei țare.

Toată această călătorie a mea, în curs de 43 de zile, cu toate transporturile, cu toate săpăturile, cu toate cheltuielile și cu toate obiectele, a costat 200 napoleoni. Alături dară, pre lîngă obiectele ce am adus acum, pre cari mi-ați făcut onoarea să veniți să le vedeți, și tot ceea ce mai aveam, diferite antichități găsite în țară în alte excursiuni ale mele, spre a se depune toate în muzeu, clasîndu-se pre lîngă celelalte ce am mai depus ; nece-rînd pentru toate decît numai despăgubirea de 100 napoleoni minimum din ceea ce mă costă achizițiunea lor.

Iată lista tuturor acestor obiecte împreunate :

Obiecte de pămînt

35 vase întregi între cari 3 urne cu cenușă, dintre care una cu capac, diferite mărimi și diferite forme.
14 lampioane, diferite mărimi și diferite forme.
10 globule găurite, diferite mărimi.
7 roate găurite, diferite mărimi.
1 mască intactă, mare.
7 măști mici.
1 cap mare.
] vas mic pentru parfumuri.
1 acvilă.
3 statuete intacte.
2 busturi intacte.
20 fragmente diverse.
2 muluri pentru statuete.
20 cărămici cu imprime de legioane și cohorte etc.
10 diverse obiecte.
Diferite fragmente de vase cu reliefuri.

Marmure

Bachus cu un satir și cu Ambellus intactă.
Un alt relief subiect de vînătorie cu inscripțiune greacă.

[In fragment dintr-un quadrigiu.
Un alt fragment nehotărât.
O Diană intactă.
Un Hermes bifront.

Silexuri și obiecte de piatră

Una armă mare, serpentină.
Șase custure, întregi.
Trei toporașe.
O sagetă cu dinți.
Două topoare mai mari pre lingă care se adaogă alte
4 de cărămidă avînd aceeași formă.
Opt pietre lucrate pentru praștie.
Mai multe bule mici negre.
O rijniță romană cu fierul într-însa.
O piatră mare serpentină lucrată.

Obiecte de bronz

O statueta Venus.
O statueta Mercur.
O vestală cu patera în mîna dreaptă.
Două statuete: doi gladiatori.
O statueta mică, Venerea.
O statueta mică. Mercur.
O statueta mică, Diana.
O statueta, Amorul, servind (ie suportă.
Un bou pre un pedestal.
O acvilă legionară pre un pedestal.
Trei cai pre pedestaluri.
Un porc mistreț pre pedestal.
Un bou mic.
Un cocoș.
Două plăci cu subiecte diverse.
Două vase.
Două cheie.
Două agrafuri.
Un mare număr de obiecte întregi și fragmente.

Broasca cu cheia într-însa, toate ornamentele de bronz,
capacul cosciugului și diferite obiecte aflate în două
sariofagîuri.

Obiecte de fier

Un espadon de 1 metru 65 centim.
Doi pîteni de mărime extraordinară.
Douăsprezece săgete de diverse forme și mărimi.
O lance.
Un amnar mare.
O pasere pre un pește, emblema Munîcipiei Istria.
Trei bricege.
Mai multe custure.
O secure.
Un săpoi.
O altă sapă de altă formă.
Un fier de plugărie.
Un fier mare ce nu i se poate determina întrebuințarea-
TIn buzdugan.
Diferite obiecte de fier.
Un fier de înfierat caii legiunilor cu literele AE. M.
O măsură mare de fier cîntărind patru oca.
O bulă mai mică.
Scoabele și plumburile a două sarcofaguri.
Două instrumente mari.
O cheie ciudată.

Bijuterie

O ogUn'tdă de argint cu psiche și Amorul pre dosul ei-
Trei cercei de aur.
Un inel gros de nur cu piatră gravată într-insul.
Un lăntîșor de aur.
Un fermoal de aur stricat în mai multe bucăți.
Șase anele rupte cu pictrile gravate într-însele.
Unsprezece pietre gravate (antice).
O coroană mică de aur cu rubine și smaragduri mice.

Trei amulete de agat oriental și una de onix cu figure
diverse.

Un anei de argint.

Un rubin lacrima.

Un smaragd lacrima.

Două smaragduri mai mari.

Un safir.

Un balaș.

Un fermoal de aur bizantin, mare, cu mărgăritare și
pietre diverse.

Un anei mare de aur bizantin cu un rubin și mărgăritare

O mulțime de fragmente și pietrărie diverse.

Două obiecte obscene ; diferite obiecte de ivoar : diferite
obiecte de chihlibar.

Numismatică

Trei medalie de aur.

Patru sute medalie de argint.

Două medalioane bronz.

Patruzeci și opt bronz mare.

Patruzeci bronz mijlociu.

Patru sute bronz mic.

Pietrificat iu ni

Șasezeci bucăți diverse.

O mare colecțiune de mineralogie.

O mulțime de exemplare foarte alese de mineralogie.

Toate aceste obiecte, vă rog, d-le ministru, să binevoiți
a da ordin conservatorului muzeului să vină să le prii-
mească, și apoi voi îngriji să le așez în muzeu pre la locu-
rile lor respective.

Priimiți! vă rog, d-le ministru, asigurarea celei mai
înalte stime și considerațiuni.

Președintele Comitetului arheologic
CFSAK BOLLIAC

PEȘTERA DE LA OBÎRȘIA IALOMITEI,
PEȘTERA CU OALELE,
COMOARA DIN CUMPĂNA CIOCIRLĂULUI,
VALEA CASELOR ȘI
MORMINTELE DE PRE VULCAN A MARE

În toate domină moda; și cine crede că moda are pu-
terea ei numai pre bulevardele Parisului, de unde-și în-
tinde și-și împărțește ordinele ei pre câte cinci părți alo
lumii, preste lumea civilizată, semicivilizată și chiar bar-
bară, și ordonanțările ei preste pungile celor mai avari,
aceia cari cred că moda domină numai preste lumea ci-
vilizată, sau care aspiră în civilizațiune prin eleganță și
galanterie exteriori și prin afabilități sociali, se înșală.

Moda operează în științe, ca și în industrie, ca și în
arte; și aci tocmai, în științe, este forțele ei, rivalizînd
cu însuși Isis și bizuîndu-se să-i rădice una câte una toate
vestirile ei, toate vâlurile ei și s-o arate goală, în nepu-
tință să-și mai acopere, să-și mai ascundă ceva.

CliOj. zăpăcită, își vede spusele ei desprețuite.

Moda nu mai voiește istorie, va preistorie, anteistorie,
unde biata Clio nu mai știe nimic. Să cedăm modei; să
faoem și noi preistorie, anteistorie, cu riscul a cădea în
antiistorie.

Moda s-ar putea zice *civilizațiune*, dacă n-ar fi câte-
odată contra civilizațiunii, și civilizațiunea s-ar putea
zice *perfecțiune* dacă adesea n-ar fi atît de bizară.

Frumos este să asiste inteligența la această luptă în-
căierată a modei „civilizarea”, zeitatea coruptă modernă,
cu „Isis”, zeitatea mistică a antichității. Această luptă
încăierată a modei-Știința cu Isis-Misterul în secolul
acesta s-a văzut mai crîncenă decît în oricare alt secol,

de cînd geniul-omul luptă cu succes contra geniului-natura, de cînd dată' primele anunțuri ale civilizațiunii, de cînd ține minte istoria sau menționează tradițiunea.

În adevăr, mari și miraculoase concuiste a făcut geniul-Omul, divulgator, contra geniului-Natura, mistificator !

În ceea ce ne privește, în acest articol nu intră să arătăm diferitele concuiste ale geniului uman prin dezvoltarea germenului lucidității, plantat în om mai înainte de toți vecii, pre cînd omul creat cu lumea se bălăbănea în luptele intelectuali cu animalele staționare în instinctul lor, cari astăzi nu mai sunt și cari au mai rămas spre a se putea, vedea unciile a fost omul și unde este acum, unde au fost și unde au rămas ele.

În ceea ce ne privește, în acest scurt articol, din care știința și laboarea ar întinde volume, și unde ne constrînge beionia², pentru că politica și futilitățile trecătoare n-¹ reclamă imperios tot timpul, nu este să aprofundăm aici, sfredelind în zecimile, în sutimile de secol, și poate că așa zice și în miele de secol, dacă umbrele judecătorilor lui Galileu nu ar fi prea aproape de mine, dacă nu m-aș teme de blamul celor ce păstrează chivotul textului strict al cosmogoniei noastre biblice, lăsînd să-i scape tot simțul alegoric și păstrîndu-i numai corpul fără suflet.

Indianului i-a trebuit cinci mii de ani numai pentru pregătirea materialului și elementelor cu care să-și clădească lumea ; japonului i-a trebuit douăzeci de milioane de ani ca să-și așeze cosmogonia. Și sunt popoare care te duc de mină să-ți arate peștera din care au ieșit oamenii, albi și negrii, și peștera din care a ieșit soarele și luna.

O ! negreșit că nu diferite scoale de geologie, de antropologie, de etnologie se vor aminti în acest scurt articol, pre care ni-l inspiră un moment de repaus silit de ploaie în torente în *Peștera cu Oalele*, în muntele *Lespezei*, din josul muntelui *Șeaua*, pre care-l ocolește *Podul ca florile* în fața *lacului Roșu*, unde se scaldă, se luptă și se împreună vulturii, și cu care comunicau odată lo-

bes/iune (fr.) —nevoie.

•c-uitorii acestor vîrfuri prin drumul zis din neștiință al tătarilor, ale cărui urme rezistă de mulțimi de secoluri tuturor vînturilor, cam pro la jumătatea distanței între l'etroșița și peștera cea mare cu schitul de la obîrșii laiomitei.

Nu pre această hîrtie de pre care șterge urmele creațiunii stropirile ploaiei cu bășice ale uraganelor, se poltrata asemenea subiecte, pre care nemuritorii atleți ai științei celei noi, ai cercetării originilor și progresului omului prin originile și revoluțiunile globului, au deschis această eră în alte condițiuni

Doi-trei lustri sunt mai cu seamă de cînd această mare știință, știința omului despre sine, știința omului despre originile lui, despre concuistele lui, a început să-și ia un corp serios, să-și așeze baze solide ca acelea ce regretă Arhimede că nu le are spre a-și putea pune birna cu care să miște lumea.

În toată Europa, și mai ales în toată lumea putem zice, se găsesc monumente, trăsuri ale inteligenței, ale imaginațiunii, ale industriei umane, pre cari științele moderne de cari vorbim le numesc *anteistorice*.

Cînd se începe acest period, aceste perioade lungi, adînce în vîrsta globului, și poate și contemporane cu dînsul, cu toate revoluțiunile lui, nu poate nimene preciza, nici prin aproximativ, decît cu vorbele vage de *antediluv'iu*, *preistorice*, periodul de piatră brută, periodul de piatră cioplită sau lustruită, periodul de bronz, periodul de fier.

Cînd însă începe periodul de piatră brută, rămîne încă un mister în luptă crîncenă cu toate cosmogoniile

Apoi, acestor perioade nu se poate preciza nici chiar măcar oarecum localitățile începutului lor ! Tot aceea ce se poate vedea și închipui prin aproximativ, din diverse combinații și diferite comparațiuni, este că instinctul conservării și al confortabilității, perfectibile în om, s-a dezvoltat pre oriunde s-a ivit omul, pre aceeași rațiune, fie în sălbatecul antichității, fie în sălbatecul modern. Atît numai antropologia, etnologia și biologia au putut demonstra pînă acum.

Difere oricum școalele autorilor germani, și mai cu seamă englezi, cari au adîncit mai mult în studiul influen-

ențelor selecțiunilor naturali asupra dezvoltării omului ; raționeze oricît aceste sfredelitoare gemuri asupra unității sau diversității omului primitiv, sau oamenilor primitivi ; raționeze naturalistul englez, filozoful german și anticarul scandinav cît de mult asupra localității unice sau localităților diverse unde s-a ivit omul, sau s-au ivit oamenii ; fie omul același lucru, prefăcut din alb în negru, în arămiu, în galben, sau plumbatic, sau rămîină el în rasele lui speciali; fie el o specie sau rasă. — geologii nu pot să nu convină că omul oste vechi ca pămîntul, precum spune și cosmogonia biblică, și că pămîntul, — cu tot respectul către Scriptura sîntă, — numără și va număra de mai multe zecimi de ori, de mai multe sutimi de ori poate, acele 7.000 de ani consacrați fatal vîrstii globului de către sînta Scriptură.

Să lăsăm pre etnologi în disputele lor dacă omul este o specie în unitatea rasei sale și este același, sau dacă imul este un gen despărțit în mai multe specii, diversitatea primitivă. Să zicem numai că aceleași trebuințe, aceleași nevoie au căutat aceleași înlesniri prin aceleași expediente, impuse de necesitatea locală pre țarmii mărilor, pre marginile rîurilor, pre cîmpii și pre munți.

Să lăsăm pre Tylori, pre Grawfurzi, pre Valaci etc., să discute asemenea cestuini, și să ne ocupăm de aceea ce avem înaintea ochilor, pentru că nu vom ști niciodată ce au fost și cum au fost acei oameni cari au asistat la formarea Carpaților noștri, și ale căror oseminte fosile le găsim prin despicăturile și prin diluviul văilor acestor munți, amestecate cu ale mamiferelor, cu ale reptilelor, cu ale păsărilor poate, și cu moluștele, specie sau ordine cari nu mai există astăzi ; pentru că nu vom ști nimic despre cei ce au asistat la formarea și erupțiunilo Mării Negre, la cataclismurile și mai vechi poate decît cele trei menționate pre locurile ocupate mai în urmă de către eleni ziși argieni, dintre cari cel d-întîi se urcă la o mie de ani în limbagiul vulgar înainte de războiul Troici, la acele cataclismuri despre cari abia mai atesta cîțiva vulcanii stinși si afundați pre tromba acestor munți cari arată pre vîrfurile lor fosilele de viețuitoare ale adîncurilor mărilor. Milezii, ziși mai întîi carii, poate că vor fi lăsat ceva din omonimia lor în numele acestor munți ;

negreșit că n-au știut însă nimic nici ei despre oamenii ce au locuit aceste locuri cu alte forme, cu alte clime.

Ș-apoi cîți secolii și cît timp nemăsurat a trecut din epoca cînd dacul a făcut cea d-întîi concuistă, bătîndu-se cu ursul și doborîndu-l, luîndu-i pielea spre a se acoperi el cu dînsa de injuriile uraganelor și de asprimea viscolilor și luîndu-i vizunia spre a se adăposti el într-însa, pînă cînd să ajungă în investmîntarea perfectă și de lux chiar, precum îl vedem pre monumentele ce au scăpat pînă la noi? Ce timp nemăsurat a trebuit să treacă de cînd femela lui, canibală poate, năștea prin scorbure, prin vizunii și prin peșteri pînă cînd s-o vedem investmîntată la perfecțiune, cu coafura elegantă, cu maram luxoase și înfășîndu-și copilul, precum vedem pre reliefurile Coloanei Traiane ?

Cîți pași a trebuit să facă civilizațiunea, dezvoltarea inteligenței și a rațiunii în pruncia ei, mergînd d-a husele ; cîte generațiuni au trebuit să treacă, spunînd cîte ceva abia una alteia, de cînd dacul se bătea corp la corp cu ursul cu ciomagul numai, rupt din pădure, numai cu atîta măiestrie ca și a ursului, — pînă la perfecționarea arcului cu săgeți și cu pene colorate, precum ni le descrie Ovid, pînă să-și facă cea pavază ovală cu așa ornamente, pînă să-și facă acel stindard balaur, cu atîta măiestrie încît să se umfle și să se restrîngă în suflarea vînturilor, acel buciom, acele trompete cu cari se deștepta văile, pînă să perfecționeze cea formidabilă *Arpi*, care înspăimînta pre germanul barbar, pre iasîgul mai cult decît germanul, pre sarmatul mai cult decît iasigul, și însuși pre romanul care înspăimînta el lumea, — aceasta nu cred că vreun istoric, sau și chiar vreun filozof serios se va hazarda vreodată să o spună. Civilizațiunea în vechime n-a putut să- progreseze cu pașii cu care a progresat și progresează în timpii moderni, și cu cît ne vom urca mai sus în aceste vechimi cu atîta trebuie să vedem această civilizațiune învîrtindu-șe și reinvîrtindu-se în cercuri vițioase, staționară și bătînd apa în piuă. Omul izolat, omul rar, abia ici și colo, omul contimplînd natura numai, fără idee măcar să o studie, s-o explice, știe puțin să spună urmașului

sau. Nu știm dacă dacul primitiv, din stîncă lui, avea altă cugetare cînd se întîlna cu semenul său din cealaltă stîncă decît să-l omoare și poate să-l și mănînce; necum să cate a se înțelege cu dînsul prin ceva semne sau sunete, 'nefixate prin nici o convențiune, spre apărarea lui în comun de fiare, de intemperie și de foame.

Am putea zice că pasul cel mai însemnat ce se face în fiecare fel de industrie, gradul de experiență ce se obține cu orice lucru în timpul nostru într-un an de zile, iu timpii despre cari vorbim, comparațiune ținută despre natura lucrului și natura experienței care ar putea fi imperceptibile la noi, au trebuit poate secolii, dacă nu zecimi de seculi, ca să se poată face de către omul fără de idee, fără exemple, de către omul izolat al acestor adînce antichități.

Fi-vom mai știutori ocupîndu-ue și chiar numai de omul postdiluvian al Carpaților? Știm noi ceva mai mult despre aceia pre cari îi numim daci, decît cele ce au putut parveni pînă la noi prin fragmentele scăpate din diluvii timpurilor istorice ale cîtorva istoriografi greci și ale istoricilor latini, cari au făcut cunoștință cu dacii tocmai atunci cînd dacii își da suflarea în apogea lor?

Reliefurile cele pre marmure, cele reprezentate pre bronzuri și pre plumburi turnate, mulțimea monctelor regilor celor din urmă ai dacilor. Coloana Traiană și arcurile lui Septim Sever pînă la Constantin ne spun îndesul că acești daci ajunseser un popor cultivat, ager în răzbeluri și mintos în timpi de pace, — precum Xiphilin ne spune despre Decenal, — cu o religiune cultă, cu industrie spre investmîntare; un popor agricol, în fine, cu locuințe, cu legi și religiune, și încă cu o religiune în care domina nemurirea sufletului și respectul morților.

Timpul ce a trebuit să treacă de la dacul în scorbure și în peștere pînă la dacul în case, în ogrăzi, în cetăți, precum îl vedem pre coloană, ar fi să-l calculăm poate cu aceleași măsuri în această adîncime morală cu care calculă geologul în ndîncimile straielor pămîntului.

Accea la care am putea aspira noi ca să știm să spunem îndată, ar fi poate numai distincțiunea, clasarea în bloc a diferitelor obiecte ce găsim la fiecare pas pre văile

apelor noastre, pre coastele, pre vîrfurile chiar cele mai eminente ale Carpaților. Să putem zice cu oarecare siguranță: „Acest monument este mai vechi decît celălalt și acela mai vechi decît acesta, pentru că acesta conține rămășițe cari trădau știința frămîntării și arderii lutului, conține dovezi de știință în olărie la un grad înaintat, conține obiecte cari trădau știința lucrării fierului, conține dovezi de cunoștințe agricole, pre cînd celălalt nu conservă decît o îngrădire de pietre naturali, cu un ciment foarte slab, o olărie foarte grosolană, fasonată cu mina și uscată fără foc; nici un indiciu de cunoștințe agricole, cîte ceva de bronz și unelte de pietre, așchii de silex, dalte și săgeți numai de piatră, bine făcute și cu mîiestri" lucrute; și pre cînd iarăși celălalt nu se compune decît de oculuri de pietroaie, preste cari sunt suprapuse lespezi și pietre enorme, pre sub cari nu se găsește nici o fărîmă de ciment, nimic de metal, nici un ciob de olărie, ceva pietre rotunde numai, cari par găsite și aduse într-adins, și din cari nu poate trage cineva nici măcar că praștia ar fi fost cunoscută pre cînd se adunau aceste pietre. Cel mai mult dacă s-ar putea găsi cîte o piatră de gîrlă frecată cu mina omului, oarecum, de alte pietre, spre a i se da o formă care s-ar putea presupune c-ar fi servit drept armă!"

Țara noastră este plină de antichități istorice, și mai plină de antichități anteistorice, a căror vîrstă nu vom afla-o decît numai cînd arbitraricește vom crea perioade, lăsîndu-ne și noi șioiului pornit; zicînd și noi: epoca de fier, epoca de bronz, epoca de piatră lustruită sau neolitică, epoca de piatră brută sau paleolitică; cu toate că afară de paleolitică, noi, în conștiință, am cam confunda aceste trei epoce, cel puțin la noi, nu spre a găsi fierul pre cînd nu era aflat decît bronzul, nu spre a găsi bronzul pre cînd nu se cunoștea și nu se dedea forme decît pietrei, cu cari n-ar putea fi contimpurane ca arme și ca unelte decît oasele, cornurile sau defensele mistreților, ci spre a arăta că neolitică și osăria s-a perpetuat, întrebuintată în epoca de bronz, cu care iarăși, împreună, s-a perpetuat întrebuintată și în epoca de fier. Și în această regiune de idee să clasăm și noi într-o altă sferă de idee, monumentele noastre anteistorice, precum se clasează în

Scandinavia, în Scotia, în toată Europa și în toate părțile lumii pre unde se găsesc de către voiașorii cei mari, de către anticarii cei renumiți.

Aș putea zice ceva despre această mulțime nenumărată de movile și movilite, despre cari ne spune Omor că erau privite ca antichități și chiar în timpii lui, ca „*morminte ale eroilor*”, și de cari este plină țara noastră din malurile Dunării și pînă în culmele Carpaților; piramidele Egiptului negreșit n-au fost rădicate la altă idee decît aceea în care s-au rădăcit și aceste movile. Diferența este în munificența faraonilor și obscuritatea locuitorilor acestei țări, în imensele mijloace ale regilor Egiptului și în cele slabe ale dacilor, în materialul și artele deșteptate de 4.000 de ani în Egipt și în starea de cîdătură în care s-au aflat locuitorii acestei țări. Acestea însă au și ele diferențele lor vîrste, cari vîrste nu se pot nici distinge, pentru că, ca să poți ghici ceva despre dinsele trebuie să le despici. Aș putea poate zice ceva, dară aceasta numai cînd timpul și mijloacele mi-ar permite să consacru subiectului special măcar o vară,

Am despiciat prea puține ca să pot spune aci altceva despre ele decît că sunt unele morminte dace și altele morminte romane, și încă că am constatat într-o movilă că preste un mormînt dac a fost un mormînt roman. Înălțimea și pîlcia acestor movile provine, dacă nu și din adîncimea vechimii lor, din importanța sau din neînsemnătatea rămășițelor persoanei sau persoanelor ce conține. Cu cît movila este mai mare, cu atît personagiul a fost mai însemnat, cu atît-mai mulți asistenți la îngroparea lui au aruncat pietre și pămînt preste dînsul, cu atît mai mulți trecători au aruncat cile un pumn de pămînt spre adaos, spre creșterea mormîntului hii. În nmlte movile sunt și cîte mai mulți îngropați; în unele se găsesc și paturi de cărămizi mari romane, pre cari a fost întins cadaverul. Am numărat pînă în fi rînduri de cărămize, suprapuse fără nici un ciment. Sub un asemenea pat, săpînd ca la 1/2 de metru, am găsit un mormînt dac; și l-am definit astfel pentru că într-insul n-am găsit nici ulcele, nici lampion ca în toate cele romane, ci numai o daltă de bronz și alta de piatră.

În general antichitățile noastre romane abundă pre malurile Dunării, și de aci pre rîuri în sus, pre munți pre lîngă cari trec șosele romane. Antichitățile dace însă au aceasta drept caracteristică că ele sunt așezate tot pre înălțimi și încă, cu cît sunt mai sus pre laturile gîrlelor, cu atît le găsești pro vîrfuri dintre cele mai anevoie de suit, pînă și pre culmele cele mai eminente ale Carpaților; de aci negreșit că le-a venit numele de acvile pre care li-l da grecii, și al doilea că cele pre înălțimile mai mari urmează să fie cele mai vechi, pentru că sunt cele mai sălbatice, cari nu trădau nici o cultură și cari arată învederat starea omului în vînătorie pură. Acestea sunt în regiunea brazilor și mai sus, în regiunea molifților. Cele în regiunea fagilor arată o dezvoltare de cunoștințe și poate că le-am putea numi ale epocii păstorești a dacilor, precum și cele în regiunea stejarilor, ca în Teleorman, Vlașca etc., pre malurile Vedei, Călniștei, Neajlovului etc., unde olăria abundă, unde se găsesc instrumente de fier și alte indicie de civilizațiune, grîne carbonizate, rîșnițe și altele, cari indică fără contestare epoca agricolă a dacilor, se pot numi ale epocii agricole a dacilor.

În general ruinele noastre din Țara Românească se pot împărți, precum am mai zis și în alte dați, în patru categorii: ruine dace pînă la Traian, ruine romane de la Traian pînă la Aurelian, ruine barbare de la Aurelian pînă la imperiul Româno-Bulgar, ruine române de la Așan prin Valahia mică din timpul banilor și mai precis de la Negru-vodă pînă la Constantin Brîncovanu.

O hartă indicatoare de toate aceste patru feluri de *ruine* aflate pînă acum, străbătute în tot lungul țării de valul Traian (?) și de drumuri romane, în diferite sensuri, am început-o de mult; dară cine știe cine o va săvîrși.

Pre dînsa indic pre tot, anul diferențele ruine ce descover, însemnînd pre cele dace cu galben, pre cele romane cu roșu, pre cele barbare cu verde și pre cele române cu albastru.

Pentru că dară actualmente moda voiește cercetarea epocelor *anteistorice*, să ne ocupăm și noi puțin de aceste epoce, lăsînd docamdată clasicitatea epocelor noastre istorice la o parte.

În preajma Țîrgoviștei negreșit că urmează să fie cele mai necontestate monumente st. numiri rămase din trei secole mai cu seamă, cei mai frumoși secole ai românilor, pro. cînd reședența domniei și a oamenilor eminenți a țării era în Țîrgoviște ; de aceea, ureînd din Țîrgoviște, de la Biserica Domnească, unde este mormîntul lui Matei Basarab, marelui general și marelui legiuitor al României, pre. Ialomița, la distanță de o oră, a să întîmpini Doiceștii cu ruinele lor, rămășițe ale caselor de plăcere ale familiilor domnești, unde-și trîmîteati negreșit copiii cu doicele la aer curat ; apoi frumosul rîuleț Beizadelul, rîul Doamnei, plaiul Domnesc etc., etc., apele cu pucioasă, unde negreșit, ruinele, cari se văd abia pre. malurile din dreapta Ialomiței unde sunt izvoarele apelor acestora, vădesc diferite epoce în cari s-au zidit locuințe pentru personaje re. veneau să-și cate aci sănătatea.

Din sus de Șerbănești, pre. dreapta Ialomiței, este o localitate care se cheamă *Valea Caselor*. Am crezut că și aci să fie o suită de suvenir domnești, precum am văzut ținîndu-se șir de la Țîrgoviște pînă la Pucioasa și mai sus ; însă lucrul mi-a schimbat ideea. Aci nu este nici un vestigiu modern. O încungiurare a unui mal cu o zidărie stranie atestă o vechime mai adîncă decît a domniilor și nu este romană. Această zidărie care susține pre. alocurea malul și se întinde în sus și care se mai întoarce o dată, pre. cît am putut vedea, prin întrul incongiurării, este formată de pietriș mărunt de gîrlă, frămîntat în humă mai mult vînată și de o grosime pre. alocurea de un metru, pre. alocurea și mai mult. Nici un indiciu de cărămidă sau de olărie, deși n-am putut face săpături ca să pot spune aceasta mai sigur, pentru că tot acest ocol stă acoperit de cîtină, de arbuști diferiți și de copaci, și pentru că ploua și mă grăbeam să trec în sus la localități ale căror numiri îmi promiteau mai mult. Merită însă să se oprească cineva aci, fiindcă acest fel de ciment, și astfel întărit, eu n-am întîmpinat aiurea.

De la Valea Caselor am dat prin Țița la Petroșița, localitate istorică ca loc de retragere a mai multor domni și pentru cele întîmplute pre. aci în revoluțiunea de la 1821 și în revoluțiunea de la 1848, cu arestarea lui He. liade etc. În Petroșița am făcut cai și am găsit oameni cu

tîrnăcoape și cu sape ca să urc la Cumpăna Ciocîrlăului, unde se zice *la Comoară*. Suind ca la o oră și jumătate, și călare și pre. jos, am ajuns la locul zis mai sus. Este o zidire necontestată dacă, pre. un loc ferit de toate părțile, tocmai sub vîrfurile ce se cheamă Cumpăna Ciocîrlăului, pre. care vîrfuri sunt și aci vestigii dace.

Locul unde se cheamă *la Comoară*, deși acoperit de toate părțile, se poate vedea că ar avea o circumferință mai mult de 100 de pași. Punctul unde mi s-a părut să fsc o cercare de ceva săpături a fost tocmai acela care neapărat trebuie să fie loc de morminte. Pietre mari aduse, potrivite pre. natura lor și lipite cu ciment de var pur, puțin nisip, indică o epocă mai cultă a dacilor. Nu pot spune tocmai încă, dacă ceea ce se cheamă lapte de piatră, de care se găsește cu profuziune în două peșteri de sub obîrșia Ialomiței, n-a intrat și acesta ca element în acest ciment.

Olărie n-am găsit în zgîrîturile ce am făcut abia, pentru ca să nu stric lucrul și pentru că noaptea nu-mi permitea să mai stau. Ploua și tare. În preajmă însă și pre. loc chiar, am găsit două fragmente de așchii de silex, cuspure de piatră, precum le numesc pre. aci aceia cari le găsesc adesea. Am mai găsit și un instrument făcut dintr-un vîrf de stalactit tare, mai ascuțit și potrivit prin frecătură pre. alte pietre și devenit în culoarea țigării de Havana. M-am mulțumit a constata aci o zidărie dacă și a lua o bucată din acest ciment.

Această cetate dacă o clasează între cetățile din regiunea fagilor.

Dacă la *Valea Caselor* ar putea cineva să spere ceva descoperiri interesante, apoi la *Comoara* din Cumpăna Ciocîrlăului desigur că osteneala nu are să fie nerăsplătită.

Puțini au săpat pre. aci, și poate că se va fi și găsit ceva dupe vremi, căci încercările de săpături sunt foarte vechi, de i s-a pus numele *Comoara*. În această epocă, dosi silexurile ar nega, dară cimentul probează o epocă în care dacii au putut avea și obiecte de valoare și bani chiar. Precum am mai zis-o, ar fi o greșală dupe mine a mărgini întrebuintarea așchiilor de silex, cum și a altor unelte de piatră, numai în epoele pre. cînd nu se lucrau

metalurile. Aceste custure de silex, precum și săgeți, toporașe, ciocane și altele, de care am găsit mai multe prin diferite cetăți dace, pre unde am găsit multă olărie și obiecte de bronz, și chiar obiecte de fier, și chiar grîne carbonizate, mai ales mei și orz, au putut să serve cel puțin la curățiri de piei și alte trebuințe casnice, chiar pre atunci cînd dacul își făcea arme perfecte de fier.

Este rău să se permită a se face săpături neregulate prin asemenea locuri pre unde ar trebui numai științei să se permită a scormoni. Ce n-am avea în muzeele noastre cari să atragă pro toți știutorii Europei la studiul lor, dacă măcar cîteva din aceste cetăți dace, cari au mai putut scăpa neșterse cu desăvîrșire pînă la noi, ar fi bine păzite pînă cînd Ministerul Instrucțiunii publice, sau acest Comitet arheologic din București, care în adevăr nu prea înțeleg pentru ce s-a numit și nu prea știu ce a făcut în curs de 6 ani de cînd este numit, nu va putea să ia măsuri ca să se facă într-insele săpături regulate.

Ar fi bine să se păstreze aceste relicve mult mai interesante și pentru noi și pentru științele arheologice decît cele romane, cari rezistă prin soliditatea lor și cari nu au ce să ne mai spună decît cele ce ne-au tot spus pînă acum, că sunt clădite de străbunii noștri din legiunile romane, cari au venit aci să transplante pre malurile Dunării civilizațiunea adusă de pre malurile Tibrului, în epoca cea mai înfloritoare a Romei, civilizațiune cunoscută, studiată, devenită clasică pentru tot omul care știe carte.

Civilizațiunea dacică și diferitele vîrste ale acelei civilizațiuni poate interesa lumea științifică astăzi și ne-ar face pre noi interesanți acestei lumi. Da, am mai zis-o și o voi repeta pînă cînd voi putea fi auzit, că misiunea noastră este să dăm istoriei timpilor dacilor pînă unde ei pot intra în istorie, și să dăm și științelor arheologice pre omul Carpaților preistoric, anteistoric.

Din Petroșița am mers prin comuna Moroenii, cele din urmă case cari mai sunt pre acești munți, și de unde este cu neputință de a mai sui cineva altfel decît călare sau pre jos ; am urcat pre *Plaiul Domnesc* d-a stînga Ialomiței, am suit pre muntele *Priporul*, apoi pre muntele *Brîndușele*, care se poate tălmăci din limbele celte *Doam-*

nele sau *Crăițele*, pentru că *Bran* în acele glose însemnează crai, rege, și prin urmare *brindușa*, regină, crăiasă, doamnă. Curtezanii vechimii au consacrat frumoasele flori „crăițele” soțielor crailor, și curtezanii antichității au consacrat frumoasele flori „brîndușele” soțielor branilor ; astfel, nu departe de *Muntele Doamnei*, este acest munte al *Brîndușelor* și tot în acești munți se știe că se găsesc și muntele lui Bran, sau coasta lui Bran, și muntele lui Crai, vîrful lui Crai.

Aci, în muntele *Brîndușele*, a trebuit să poposim, pentru că d-aci trebuia să coborim, ca să urcăm muntele Orzea, care cine știe și el al cui nume poartă, ca dupe dînsul să coborîm la Ialomița, pre care să o trecem ca să urcăm pre muntele Lespezei, din josul muntelui Șeaua, pre care muntele Lespedei se află *Peștera cu Oalele*.

Din muntele Orzea pînă la *Peștera cu Oalele* calul nu mai poate să meargă, coborișul este răpede și gîrla plină de bolovani. A trebuit să urcăm în sus pro Ialomița cu piciorul, pînă să putem găsi loc ca să trecem gîrla pre bolovani, sau punînd lemne din bolovan în bolovan. Apa venea mare și turbure, dară aveam oameni buni cari cunoșteau bine locul.

Aci se începe adevăratele nevoie; plouă de varsă, nici închipuire de vreo potecă măcar, și muntele Lespezei tare și drept ca peretele pre aceste locuri. Trebuia să te sprijini de un brad ca să te avînți spre altul, să te întărești pre un colț ca să te poți agăța de altul. Astfel aproape de o oră urcam vreo zece inși pre acest munte către acea localitate care se cheamă *Peștera cu Oalele*.

D. Manolescu, subprefectul acestei plăși, a fost în adevăr admirabil, mai cu seamă în aceste ore foarte dificili. Am spus că ploua de vărsa. Tot bagagiul și restul trupei, în care și dame, rămăsese în muntele *Brîndușele* la o slabă adăpostire.

Am ajuns în fine pre șesul muntelui. Numele nu m-a înșelat și osteneala mi-a fost răsplătită.

Ca să dau o idee arheologilor despre primul aspect al acestei numite peștere, le recomand desenul „*ăolmanul danez*” și „*cercul de pietre sepurcrale*”, fig. 98 și fig. 99, din admirabilul uvrăgiu *Omul înainte de istorie* al lui Sir John Lubbock.

În adevăr, un asemenea lucru eu n-am întâlnit pînă acum, în 14 ani de cînd frămînt în toate verile vîrfurile și văile munților noștri. În adevăr că aci se vede cineva în fața unei clădiri de uriaș, în adevăr că omul a trebuit să fie tare în brațele și spetele lui ca să apuce, ca să așeze, ca să construiască asemenea locuință p-asemenea locuri, fără machinărie, fără unghi, fără cumpănă, fără mistrie; negreșit că oamenii aceia au trebuit să fie virtoși în mușchi și tari în credință; tari în credință pentru că aci repauză și se află cenușa morților lor.

Preste pietre mari, un lespede pietroi formează un acoperemînt preste două încăperi, una de 15 picioare lungime și 8 picioare largul, c-o intrare și cu o ieșire împotriva intrării de 7 palme, înalte și large de trei palme; bolovani mari drept praguri și cîte un alt bolovan ca treaptă de coborît într-una. Intrînd în întru acesteia, pre deschizătura de către apus, la dreapta, este un bloc de piatră în formă pătrată, altar negreșit, înălțime de 4 palme și tot atîtea de cîte 4 laturile. Pre acest altar numai cenușă și cioburi amestecate cu un fel de nisip, pre care l-au băgat aci vijeliile negreșit pe timpi de secetă. D-aci numirea acestei capiste *Peștera cu Oalele*. Oalele le-au spart dupe vremi oamenii cari vor fi intrat să se adăpostească aci, dacă nu și ceva romani în goana dacilor, sau și unii și alții, din toate undele de barbari ce va fi rătăcit p-aci hazardul în curs de cîteva mii de ani.

Am luat cîteva din aceste hîrburi, toate vinete * și albite pre dinafară și am strîns și o cățătime din acea cenușă, sacră pre cînd soarele Mithra era Dumnezeu, pre cînd Zamolxe era profetul său, pre cînd boul Urus era simbolul divin; sau poate și mai de dinainte de toate acestea, pentru că unde istoria nu vorbește, îndoiala și ipoteza sunt singurele cari pot să creeze în imaginațiunea noastră afirmări conjecturale. Albuliul de pe aceste oale este negreșit exalarea leșiei cenușei dintr-însele. Aceasta am observat-o în mai multe ocaziuni. Tradițiunea spune că sunt bătrîni cari au apucat aci multe oale întregi: erau unele pre trei picioare și în mărimi deosebite. Negreșit că nenorociții cari au zdrobit aceste relicve au căutat bani

* Caracteristică dacă în olărie, zisă *celă* de anticari (n.a.).

în cenușa ce conținea aceste oale. Acum însă cestiunea nu mai este aci. Descoperirea cea mare este că dacii acelei epoci, col puțin, pre cînd aceste capiste își da oficiul divin, dacii-și ardeau morții.

Iată o descoperire atestată, necontestabilă.

Știm prea bine că omul de cînd a început să difere de animale prin afecțiuni și simțimînte, a fost în toate părțile ambarasat¹ de ceea ce avea să facă cu obiectul iubirii lui, cadavru lîngă dînsul. Palestina îngropa cadavrul dîndu-l viermilor. Egiptul îl usca în nisip sau îl bălsămea spre eterna conservare. Grecia-l ardea spre a-l întoarce elementelor, și India-l purta în spinare pînă putrezea.

Adus-a din Grecia Zamolxe în Dacia modul arderii cadavrelor? sau acest mod s-a imaginat și aci precum s-a imaginat și în Grecia? Faptul este că dacii, ca și românii mai în urmă, își și îngropau, își și ardeau morții. Ori cîte scheleturi s-a întîmplat să găsească prin cetăți dace, nici unul nu mi s-a părut de femeie.

Ardeau oare dacii pre femeie și îngropau pre bărbați? Timpul și cercetările serioase vor putea să dezlege această importantă cestiune.

Faptul este că aci, în această capiste dacă și pro acest altar din capiste, sunt mulțime de oale sparte, cari au servit drept urne co au fost pline cu cenușă, negreșit nu cu cenușă de lemne, ci cu cenușă de om.

Plouă de varsă și începe a fi tîrziu.

Alături cu această sală, despărțită printr-un zid format dintr-un singur bloc de piatră și acoperită numai cu același bloc de piatră care acopere și prima sală, în formă de tindă, de umbrar aci, este o altă sală mai mică decît cea d-întîi, fără altar într-însa și fără nici o îngrădire,

A încetat ploaia. Seara este aproape. Ar fi un sacrilegiu să se facă cercări de săpături nesocotite într-un asemenea loc. A dormi aci este cu neputință. A trebuit să plec luînd cu mine numai cenușă și cîteva hîrburi din vasele sacre ce au conținut-o, și silind să mă întorc unde rămăsese bagagiul și restul companiei, spre a merge d-aci

¹ *ernbarrasse* — încurcat, nedumerit.

să ajungem, cît de târziu, la Peștera de sub obîrșia Ialomiței, care era capătul oxecursiunii mele.

Aceasta s-a și făcut, pentru că oricum omul coboară mai iute decît se suie, mai vîrtos pre un așa alunecuş, și curînd am putut fi la ceilalți ai noștri, spre a urma potecce la *Schitul de la Peștera*.

Din muntele *Brîndușele* am trecut în muntele *Surlele*, care în adevăr are un ecou mai mare decît ceilalți munți; apoi în muntele *Dichiul*, apoi în muntele *Oboarele*, unde păstorii transilvani aduc vacce lor, apoi în muntele *Asceții!*, apoi în muntele *Blana*, apoi în muntele *Lăpticiul*, apoi în muntele *Cocora*; apoi am coborît la Ialomița, am trecut gîrla și ne-am îndreptat pre strîmtoarca ce duce la Peșteră.

Luna era splendidă precum nu se vede decît de pre munți, și stîncile pre cari le despică Ialomița, zgomotoasă la obîrșia ei prin bolovani, butinci monștruoși de marmure și grăniți, se rădicau în forma brazilor, pre o lătore și alta a gîrlei, în săgeți de catedrale gotice imense pre cer.

Pentru a treia oară mă vedeam sub această boltă înaltă, neagră și afundă, care recheamă interiorul catedralei Parisului, și în fundul căreia se prelungește, printr-o intrare strîmtă, altarul mistic al acestui templu. De două ori am venit aci de la Sinaia peste muntele Furnica, pre unde am și întîmpinat trei mese mari de piatră în diferite distanțe, căroră n-am putut ghici altă destinațiune decît c-au servit ca altare de sacrificie. Altfel, despre pozițiuni, vederi și frumuseți naturali, drumul pre unde am venit acum, urcînd Ialomița, este incomparabil mai variat sub toate privirile. Ora era zece, și vreo patru-cinci călugărași, palizi și gîrboviți încă de juni în această umezeală aburoasă și în acest urlet etern al cataractelor Ialomiței, semănau niște druizi surprinși în capistea lor.

Luminări aprinse în toate părțile. Lăutarii pre cari îi luasem de la băi, ca să văz efectul lor pre aceste vîrfuri, cîntînd, trei doamne elegante și vreo zece domni, cari au voit să mă însoțească de la băi în această excursiune, printre vreo treizeci de țărani, primari și dorobanți, amestecați, căutînd și cerînd fiecare cîte ceva, era negreșit

preu acești bieți călugări deșteptați la miezul nopții în așa zgomot, o adevărată invaziune de spirite necurate.

Lăutari aci unde nu s-a auzit poate decît din cînd în cînd buccinul tînguios sau fluierul duios al vreunui păstor ! Naiul, vioara și cobza, aci unde nu s-a auzit decît răgușitul „doamne miluiește" ! Femeie cu eleganța bucu-reșteană aci ! De unde au venit ? Pre unde au venit ? Lucru curat nu poate fi ! — Ispitele diaboleşti ale lui s-tul Anton nu puteau fi mai tentatoare. Un călugăr desculț, cu potcapiul pînă preste sprîncene și preste ureche-și făcea semnul crucii, stîrcit în sucmanul său îmblănit, în dosul altarului biseriucei ce s-a făcut aci de vreo cîteva zecimi de ani sub acoperișul intrării în Peșteră.

Pînă să se așeze lumea, pînă să se facă foc într-altă scorbură a Peșterei care ține loc de cuhnie, pînă să se facă demînearea, razele dimineții, — pre stîncă Imensă și ascuțită din fața schitului, albind crucea plîntată acolo de un călugăr fanatic, care nici că mai trăiește, — ne-a apucat cu ceaiurile în mînă, ascultînd cum se suie răsunetul naiului pre unde coboară Ialomița.

În data din urmă cînd venisem la Peștera Ialomiței, îmi trăsesem oarecum planul cum s-ar putea pătrunde în interiorul acestei peștere miraculoase, plină de legende și de tradițiuni, despre care fiecare spune cîte ceva și nu știe nimene nimic.

Starițul, pre care nu l-a putut doborî gerurile a 26 de ierne și umezelele a 26 de vere, mi-arătă două găure făcute de ingineri nemți la gura unde este strîmtoarca ce nu lasă să intre cîteva în peștera mare.

N-am înțeles deloc ce au voit să fasă acești ingineri nemți, precum le zice starițul, cari au făcut aceste găure pre cari le-au umplut cu praf de pușcă, ce n-au știut nici cum să-l păzească ca să nu se ude atîta cît să nu mai poată lua foc. A vrut să spargă în sus stîncă, cînd ea este aci de o grosime adîncă și nu putea izbuti la altceva decît să diformeze lucrul, care are o formă ? Nu este nevoie să se spargă strîmtoarea în sus, cînd Peștera este astupată aci de pietriș de stîncă (*gravier*), prăvălit de izvoarele din întru ale Peșterei și căzut prin surpături de pre boltirile Peșterei. Și ce ar fi folosit o lărgire în sus, cînd Peștera este plină de apă ?

M-am mirat de ideea acelor ingineri și m-am pus să execut planul meu, care consta în a deschide un șanț de la gura Peșterei pînă unde să se poată da curs apei spre Ialomița, și apoi a trage afară cu sapele tot potmolul de pietriș de stînca, grămădit pre din întru la gura Peșterei; și astfel, dînd drumul apei și deschizînd din jos gura, să se lărgească intrarea.

În vreo 6—7 ore de lucru, a 15 oameni numai, s-a făcut șanțul prin pietrișul peșterei exterioare, s-a tras o mare parte din pietrișul grămădit la intrare, s-a pornit din întru apa afară și preste 2 ore de scurgere am putut intra în Peșteră șapte oameni, cu oarecari greutateți însă. S-ar mai putea adinei încă de 1 metru intrarea, dupe cum am observat, și s-ar putea seca cu desăvîrșire apa din întru, nerămînînd decît aceea care va fi curgînd din mice izvoare. Cu oarecare greutate, dară, am intrat șapte oameni în întru, cu făclie în mîne; și, dupe o anevoință ca de vreo trei-patru stînjeni prin strimtoare și apă, ni s-au lărgit boite imense prin cari am pîitut înainta prin o apă scăzută, ca la 200 metre și mai bine, în diferite sensuri printre staîfactiți mari și în diferite forme, și negreșit că am fi putut înainta și mai mult dacă frigul nu ar fi fost așa iute, dacă oamenii nu ar fi tremurat prea tare în apa rece ca gheața, dacă nerăspunderea celor de la intrare la strigările noastre nu ne-ar fi dat temerea că poate să ne rătăcim și să nu mai nemerim pre unde am intrat, deși puneam semne pre cît puteam pre unde treceam, și dacă nu ni s-ar fi tot stins făcliele, încît, într-un rînd abia rămăsese 3 din 10 aprinse.

La întoarcere, cam pre la jumătatea distanței ce parcuiașam, un braț de haos se făcea spre dreapta. Cu toate luminările aprinse am putut vedea terenul solid și o apă limpede, ca o palmă numai, tremurînd pre lespezi albe de piatră.

Am lăsat doi oameni la cotitură ca să nu rătăcim și am înaintat pre această adîncime.

La vreo douăzeci de pași am văzut că se formează o terasă pre o înălțime, unde ne-am putut urca pre un fel de treaptă. Pre terasă nu era apă; era o mulțime

de oase de diverse mărimi, amestecate într-un noroi galben.

Ce m-a frapat mai mult aici a fost cărbunii ce am văzut amestecați prin oase.

Cum s-a putut face foc aci și în ce stare a fost această Peșteră pre cînd s-a putut face foc într-însa? — Am luat și cîțiva cărbuni.

Dară de ce aceste oseminte nu sunt risipite prin Peșteră și sunt astfel grămădite numai la un loc și amestecate încă și cu cărbuni?

De unde acest noroi galben cleios numai aci? Este el noroiul cărnurilor de pre oase care nu s-a putut nici scurge, nici spăla, fiind localitatea astfel cum să-l conțină și să-l conserve? Coloarea lui îmi recheamă pre a țarinei formată în cuburi mice și poligoni în cele două sarcofagie pre cari le-am deschis acum un an. unul la Celei și altul la Reșca; atit numai că aci umezeala l-a topit, l-a unificat și numai pre dasupra avea aspectul unui desen cu arabescuri ușori, din cari ieșea oasele în diferite forme. Acest noroi galben-roșu devenea mai compact în fund. Am observat, cit am putut, să văz vreun craniu, sau căpățînă, și n-am văzut nici unul, deși negreșit trebuie să fie mai în fund. Regret că nu am făcut o colecțiune de diferite cranii ce am găsit adesea oară, mai cu seamă prin diferite săpături pre la cetăți și morminte dace. Ba n-am conservat nici acele două craniuri întregi de femeie romane, îngropată una în timpul lui Caracalla și alta în timpul lui Commod, pre cari le-am găsit foarte intacte în cele două sarcofage.

Am luat fiecare cîte cît am putut din aceste oase și cîțva noroi de cărbuni, îmbarasați de făclie ce țineam în amîndouă minele și de cîțiva staîfactiți, le-am coborît dupe acea terasă, largă ca de 14-15 picioare, și ieșirăm unde ne aștepta cei doi oameni ce lăsasem în Urma noastră. Strigarăm d-aci cît puturăm, toți împreună, și nici un răspuns de la gura Peșterei. Eram siguri cu toate acestea că n-am rătăcit, pentru că găseam la tot pasul semnele ce lăsasem. Este bine în asemeni împregiurări să se lege cineva cu sfori de braț ca să comunice cu cei de afară. Preste cîteva minute, dupe ce

am mai făcut cîteva ocoluri, lăsînd totdeauna oameni cu făclii în urma noastră, am ieşit afară.

O oră şi 40 minute a durat această călătorie, pe care n-a mai făcut-o nimeni pînă la noi, cel puţin în timpii noştri.

Sunt convins că numai în 5-6 zile, 10-20 oameni inteligenţi şi voioşi ca aceştia ee am avut astă dată ar putea izbuti să lărgească gura Peşterei cum să poată intra oricine, să scurgă toată apa din întru şi să dea de lucru naturaliştilor şi arheologilor noştri cari se ocupă de epocile anteistorice.

Negreşit că deschizîndu-se intrarea Peşterei, prin rădicarea pietrişului pînă la pragul său solid şi natural, s-ar scurge toată apa clintr-însa şi izvoarelor vii din întru s-ar putea da o direcţiune cum să-i lase părţile zvîntate, umede numai din picătura care am observat că cade în mai multe părţi, şi care negreşit că, pre cînd este secetă sau îngheţ afară, urmează să fi încetînd.

În întrul acestei Peştere sunt mai multe strimtori şi mulţi stalactiţi, dară este foarte întinsă, şi neapărat că această Peşteră a urmat să fie refugiul atît al omului cît şi al animalelor prin timpii cei mai aspri dinafară, pre cînd aci putea să găsească o adăpostire uscată şi călduroasă.

Negreşit că nu numai în acest loc, unde am găsit noi, urmează să fie oase, şi negreşit că oamenii cari au intrat, din cari mulţi se vede că au şi rămas într-însa, n-au fost cu totul goi şi fără nici un obiect, fără nici o unealtă, fără nici o armă de apărare cu dinşii.

Calculeze dară atît arheologii cît şi naturaliştii noştri ca ce fel şi cîte descoperiri s-ar putea face, cînd această Peşteră ar deveni practicabilă în toate adîncimile ei.

Sper că Comitetul arheologic îşi va impune datoria să stăruiască a se trece în bugetul anului viitor 5 sau 6 mii lei măcar pentru această treabă, iară dacă aceasta nu se va putea, cred că este bine ca noi, membrii acestui Comitet, să contribuim spre a se putea face această lucrare, care ar putea să devină un nou subiect de clisuciune în cercurile savanţilor în mai multe specialităţi.

Dupe această concuistă, voioşi cu toţii în giurul oaselor aduse de p-aia lume, — ba că acesta este de om, acesta de urs, acesta de nu ştiu _e, — admirînd stalactiţii duri şi coloraţi ca agatul, cum nu se mai găsesc nici într-o altă peşteră pre la noi, am petrecut o seară foarte agreabilă, o noapte foarte urîtă, şi a doua zi am plecat dupe un ocol pre la strungă, unde am găsit diferite scoici împietrite, cari se zic p-acolo „paserile *împietrite*”, am pornit pre urmele noastre, şi, pre o ploaie straşnică, care ne-a grămădit cu lăutari cu tot într-o stîină, dupe o călărie cam silită, am ajuns spre seară în Petroşiţa.

Sunt case încăpătoare, curate şi gazde bune în Petroşiţa.

Gazda mea, d. Nică Burlac, neconţinut membru în consiliul judeţean, este un țăran avut şi civilizat, are o soţie demnă de dînsul şi un îngerăş de copilită la carte. Mi-a dat ospitalitate de care simţeam trebuinţa dupe patru zile de osteneală şi dupe patru nopţi de neodihnă.

Cam tîrziu am putut profita de această ospitalitate, pentru că doamnele şi domnii au mai deschis aci un bal la care a eonkurs tot satul, încît, bal sus, bal jos, ar fi fost de minune, dacă corpul n-ar fi reclamat neconţinut repaus.

Veselia era mare în curte şi pre uliţă; lăutarii de oraş sus şi lăutarii săteşti jos cîntau de foc şi se bea vin în curte nemilostiv. Între lăutarii săteşti era şi o artistă, Mariuţa, care cînta cu cobza şi din gură. Un lucru însă foarte trist: am ascultat ore întregi la cîntecul acestora şi care de care mai desfrinat. Am privit un joc de bărbaţi, mai cu seamă aci, unde gesturile şi figurele erau foarte obscene. N-am auzit în fine o voibă în toate aceste cîntece care să exprime altăceva decît blestemăţie şi căderea femeiei. Nimic de amor, nimic de amicie, nimic de patrie, nimic de vreo iubire de acelea cari înalţă anima şi nobilează sufletul.

A doua zi de dimineaţă s-au plătit toţi oamenii cîţi au luat parte la această excursiune, fie ca lucrători, fie ca călăuze pentru locurile ce căutam, fie ca proprietari de caii ce fusese trebuincioşi. Plata s-a făcut în parte

în mîna fiecăruia, dupe cererea lor proprie, iară nu prin autoritățile locali, și tot ce s-au aclus, fie spre hrană, fie spre agrement, au fost plătite cu prisos.

Un pădurar mi-a adus un ciocan de piatră, necontestat din epoca de piatră lustruită; foarte elegantă formă. L-a găsit, mi-a spus, prinzînd păstrăvi în lălo-mișioară, mai jos ceva de dreptul *Cumpenei Ciocîrlăului*, A mai găsit, îmi spuse, și un fel de săgeată de o piatră frumoasă, în altă zi, tot prinzînd pește, dară a înfipt-o într-un loc pînă să-și isprăvească vînătoarea, și cînd a cătat-o n-a mai găsit-o. I-am plătit ciocanul, în mirarea tuturor, cu 12 sfanți, și i-am făgăduit un napoleon pre săgeată, dacă o va găsi. Custure de piatră zicea el și alții că se găsesc adesea. Despre un alt ciocan de piatră, mai mare și mai frumos, mi s-a spus că-l are oarecare, dară acel oarecare l-a dai unui alt oarecare și acela nu este acasă. O altă piatră d-o formă ciudată, pătrunsă cu două găure egale încît să bagi degetele printr-însa, mi-a dat-, d. subprefect Manolescu, căruia i-a dat-o un sătean. Această piatră însă mi se pare mai mușt un joc al naturii decît un rezultat al industriei spre vreo întrebuințare oarecare.

Negreșit că mai multe obiecte de piatră s-ar putea găsi și fără să se facă săpături printr-aceste locuri, pre unde dacii se vede c-au avut reședențe importante, și nu ar fi rău dacă s-ar recomanda căutarea și adunarea lor. Un lucru numai să se observe bine: să nu se ia nimica fără plată, ci să se plătească astfel, din contra, cum să facă impresiune și celui ce l-a găsit și celor ce au văzut cum a fost plătit.

Ni s-a șoptit de către un preot că un primar ar fi avînd un foarte frumos obiect de o foarte frumoasă piatră; am comunicat aceasta d-lui subprefect, de a cărui bunăvoință și stăruință inteligentă nu am avut ocazie să mă îndoiesc, dară dupe toate investigațiunile ce a făcut, mi-a spus că, deși dase în urma lucrului, iarăși i-a pierdut urma; se biziue însă a-l găsi.

O altă persoană a venit să-mi spună, cu mare mister, că el a văzut acest lucru, că este mare de o palmă, verde ca matostatul, găurit, ascuțit etc.; dară că pre acest lucru nu voi putea pune mîna prin autorități, ci

numai dumnealui va face să-mi vină lucrul acasă la București, pre care să-l plătesc bine dacă voi să mai capăt ceva. Am subscris la toate condițiunile și acum aștept pre omul misterios să se ivească cu lucrul cel minunat.

Este însă ceva și mai important, despre care mi-a vorbit un om care vedeam că știe ce spune: „o placă de marmură groapă și grea, mărime de 2 palme în lung și în lat, pre care sunt sculptate în relief trei figure, una care înjunghie un bou și alte două cari stau în picioare. Cite trele figurele eu căciule țurcănești în cap. O are oarecine, care vrea să o vîndă cu 20 de napoleoni: s-a găsit tot în preajmele *Cumpenei CiocîrMuluș*, într-un vâleel, dară persoana care o are nu poate să o arate acum și nu vrea să i se știe numele”.

Am jurat ^ă păzesc secretul, am promis să dau suma cerută și aștept cu nerăbdare să văz ce lucru este. pentru că și acesta tot aici la București o să mi se aducă. Neapărat că este o versiune mithriacă.

Unul din fragmentele de cremene albă ce am găsit la Cumpăna Ciocîrlăului este interesant, pentru că este partea cu *bi/lba* a custurei, adică partea aceea care se înfigea sau se lega în lemnul ce servea de miner la aceste custure; este interesant, pentru că, deși din cremene se poate scoate așchie prin strîngere sau prin izbire, nu se poate însă scoate părți adîncate fără ca adîncătura să se prelungească, și această parte de custură cu bulba făcută spre a se putea înțepeni tare în lemn, are asemenea adîncime. Custura este foarte curioasă dupe mine, care mi-a trecut prin mină pînă acum foarte multe asemenea custure de cremene.

Este lucru de profund studiu să vază cineva cum aceste așchie de silex, găsite fie în Irlanda, fie în Elveția și în Danemarca mai cu seamă, sunt aceleași fără nici o osebite, atît în materie cît și în fason, cît și în procedarea spre fasonarea lor, cu cele ce se găsesc prin toate localitățile pre unde necontestat au locuit dacii.

Să mă cerc aci să dau numirile ce cred mai apropiate acestor diferite obiecte de piatră mai adaptate cu lucru], cel puțin observînd forma, dacă nu voi putea ghici tocmai întrebuințarea lor.

La noi se găsesc mai multe obiecte de piatră decît de bronz prin localitățile dace ; sau, pot zice și mai mult, pot zice că bronzul se găsește foarte rar în comparațiune cu obiectele de piatră ; de aceea obiectelor de piatră simț trebuința să dau mai întîi numirile. Și de dau numirile arbitrar acestor obiecte, indicîndu-le pre cît se poate forma, este ca să pot fi înțeles de către cei ce le găsesc.

1. Cele ce se numesc *eclats de silex** prin cărțile de arheologie, traduse de mine „așchii de cremene”, le voi lăsa cu această numire pre cît timp forma acestor așchii nu-mi va arăta dacă au servit drept cuțit, drept săgeată, sau drept altceva determinat.

2. Cele ce se zic cu un nume impropriu, dupe mine, în general *hiidies de silex*, le voi numi, conform forme lor, pre unele „dalte” și pre altele „topoare”, împărțind daltele în mari și mici, pentru că pînă acum două mărimi numai cu aceeași formă am văzut la noi. Cea mică, niciodată mai lungă de trei degete și mai lată de două degete, n-a putut servi decît vîrîită într-un lemn fie ca cap de lance, fie ca orice alt spre a răni cu dînsa. ** Cele mari cari nu trec în lungime de o șchioapă și în lățime de un lat de mină, cari au și ele. ca și cele mici, același fason, lătărețe și ascuțite la un capăt, și bulbate, adică inegali la capătul celălalt, se pot împumna foarte bine fără nici un alt miner, și servi în chipul ce servă pumnalul.

Posed în colecțiunea mea două magnifice specimene de aceste *dalte mari de silex* : una neagră și alta albulie, căreia nu i-am putut găsi asemenea nici într-un muzeu dîn cîte am vizitat. *Daltele* cele mici se găsesc foarte des, mai ca și *custurele* de silex, pro cînd *daltele* cele mari se găsesc foarte rar.

•i. Ceea ce se numește *dague* sau *lance* nu am găsit încă la noi spre a le putea da o numire conform lucrului. Un singur fragment am găsit în cetatea de la Calo-

* Să fie înțeles că de cîte ori zicem „silex”, înțelegem „cremene” (n.a.).

** Un marc lux se vede că era cu aceste dalte. Posed una de o frumusețe nespūsă (n.a.).

firești, unde am săpat acum un an, clară acest fragment se poate bănuși numai oă ar fi dintr-o dagă sau dintr-o lance de piatră. Fragmentul meu este de cremene vînată.

4. Ceea ce se găsește la noi adeseaori, cu mult mai rar însă decît *custurele*, sunt *săgețile de piatră*, și cari se numesc de către simplitatea țăranilor „săgeți de trăsnet”. Am văzut cîteva d-aseenea săgeți pre cînd nu le căutam ; de cînd le caut însă, numai una am putut găsi, de silex, albulie în galben, întocmai cu desenul fig. 92 a lui Lubbock. Admirabilă lucrare. Este numai de 2 degete lungime, tăiată cu măiestrie pre amîndouă fețele, ascuțită și dintelată în colțșori pre amîndouă laturile, scobită din jos și prelungindu-se în doi craci proprii a se înfige sau a se lega în lemnul săgeții. Această săgeată lucrată cu mare finețe, cu o eleganță admirabilă, o posed în colecțiunea mea.

5. O altă armă de piatră s-a găsit acum trei ani în preajma cetății din munții Mehedinților numită „Zidina dachilor”. pre care am vizitat-o acum un an și unde n-am avut timp să sap pre cît trebuia. Acest instrument, de rezbel negreșit, care se poate împumna de la mijloc, este ascuțit rotund de o parte și ascuțit lătăreț de partea cealaltă, pre ambele fețe. Are întocmai forma figuri 71 din Lubbock, pre care o dă sub numele de „*haches de pierre*”, găsită în Irlanda. Eu scot și această formă din categoria topoarelor, neputînd-o clasa fiindcă numai una am văzut, pre care o posed eu, care să se poată zice din epoca de piatră lustruită.

O alta în forma ei, pre care mi-a arătat-o un amic, este cu totul naturală, fără să trădea nici o tocitură prin frecătură, de vreo parte a ei ; zic acestei arme do-camdată, foarte impropriu, „*tîrnăcop de piatră*”, pentru că cu tîrnăcopul ar putea semăna mai mult, dacă ar avea o gaură la mijloc precum are tîrnăcopul. Tîrnăcopul meu este de serpentină și foarte intact. Mai posed și un alt asemenea tîrnăcop, din epoca de piatră brută sau palcolitică, pre ale cărui laturi se vād pronunțat frecături spre a se putea împumna.

6. Dau sub numele de *topoare* toate acelea arme de piatră cari, în deosebite forme, sunt ascuțite sau la o parte sau de amîndouă părțile, sau ascuțite numai de

o parte, și gogonețe sau numai rotunde de cealaltă parte, eu o gaură la mijloc spre a i se pune coadă. Am văzut și am avut dupe vremi mai multe diferite topoare de piatră. Sunt cițiva ani de cind am dat și la muzeu două asemenea toporașe, împreună cu două măciuce de piatră. Actualmente posed eu două asemenea topoare și d. Nicolae Kretzuiescu unul. Altele nu cunosc la noi. Cîte trele aceste topoare sunt de piatră neagră bălind în verde, în diferite forme elegant lucrate.

7. Sunt măciucele de piatră. Acestea se găsesc în diferite forme și mărimi, de diferite pietre. Am văzut odată una de silex. Sunt toate rotunde sau colțorat rotunde, sau în muchii rotunde, toate găurite la mijloc.

8. între armele de piatră negreșit că putem clasa și pietrele fasonate pentru praștie, rotunzite într-adins, ca pumnul de mari, de cari se găsesc în mare număr prin toate localitățile ocupate de daci. Am găsit una de silex, crăpată însă în două ; este la muzeu.

Tot între aceste pietre pentru praștie trebuie să clasez și altele mai mice, rotunzite de natură pre prunturi, dară adunate într-adins și grămădite la cîte un loc. Am găsit mai cu seamă de aceste pietre mice, de praștie mai toate, ca nuca de mari, adică variind oval între cea mai mare nucă și cea mai mică nucă, la Calofirești în Teleorman, unde am săpat într-o cetate dacă și în Mehedinți la Cetatea latinilor, care, precum am demonsCrat-o an, este necontestabil cetate dacă. Toate aceste pietre sunt de silex negru și adunate mai mult pre țermuri și plagie de mare, decît pre prunturi de gîrlă. Am dat mai multe la muzeu ; posed și eu în colecțiunea mea.

9. Mai este încă un fel de instrument care abundă pre la toate localitățile locuite de daci si totdeodată și pre la ruinele romane. Acest instrument este o piatră găurită, lătăreață, mai îngustă sau mai lată, mai lungă sau mai scurtă, totdeauna găurită însă, despre care piatră arheologii zic că ar fi servit spre a se îngreua plasa sau năvodul pescarilor. Așa ar fi, și nu pot avea o altă părere dupe cite se găsesc, făcute chiar si de cărămidă, pre marginile Dunării și ale gîrlelor mai importante. Dară prin vîrfii munților, prin văile unde păstrăvul se prinde cu mîna, ce avea să facă plasa sau năvodul ? Am dat multe

de acestea de piatră și de cărămidă, arșă și nearșă, la muzeu. Posed una însă în colecțiunea mea, care s-a găsit la *Zidina dachilor* și care este de toată frumusețea. Este mai lungă de o palmă, lătăreață, de piatră vinată tare, ascuțită foarte potrivit, spre o parte, și găurită foarte regulat spre cealaltă parte, cu o gaură cît să intre degetul cel mic. Forma obiectului și locul unde s-a găsit nu opresc de a nu-l clasa între armele de piatră și a-l numi, dupe forma lui, *dagă*.

Asemenea pietre găurite sunt multe. Vreo două din colecțiunea mea, d. Alexandru Odobescu, care se ocupă la noi special cu epocile anteistorice, le-a și dus acum un an la congresul arheologic ce s-a ținut la Copenhaga. Nu aveam atunci acest admirabil specimen. între aceste pietre lătărețe și găurite, spre a nu lăsa să se amăgească amatorii ce le-ar căuta, trebuie să disting pre acelea cari se găuresc natural, pre prunturi, de izbirea puternică a vreunui șipot sau curent răpede, în partea cea mai slabă a pietrei și care cu timpul o pătrunde, formind într-însa o gaură, foarte regulată uneori. Acestor pietre le zic țărării, cînd le găsesc, „pietre prin cari bea curcubeul apă”. Puțin însă voind să observe cineva, poate face foarte lesne osebirea între cele găurite de mîna de om cu vreun instrument, fie și chiar tot de piatră, și cele găurite de natură.

Cea mai frumoasă și aceea care ar putea înșela și mai mult că ar fi găurită de mîna de om esle una cu două găuri foarte egali într-însa, pre care am spus că mi-a dat-o d. subprefect Manolescu, găsită pre pruntul Ialomiței.

Asemenea pietre găurite se pot împărți dară în trei categorii dupe părerea mea : ca arme, ca greutate pentru plăși și năvoade și ca unelte întrebuințate la pînzărie sau ca capete de drugă, sau ca alte unelte care nu și-ar mai fi avînd astăzi analoge. Și este foarte probabil ca femeiele vechimii să fi profitat la trebuințele lor casnice și chiar de pietrele găurite de apă pre prunturile gîrlelor, care s-ar fi găsit în toți timpii. Celălalte instrumente și obiecte diferite de piatră cari se găsesc cîteodată și cu diferite forme, de la pietrele între cari s-a strivit meiul pre cînd nu se făcuse rîșnița, și de la

pietrele pentru spălarea corpului, cari se găsesc totdeauna alături cu oseminte dace, pînă la undreaua ingeni-oasă cu ureche, toate aceste instrumente nu mă cerc să le descriu aci unde am vrut să enumăr numai armele de piatră, să le clasez oarecum și să le dau cile o numire proprie sau mai potrivită cu formele lor, spre înțelesul românilor.

Cînd voi putea aduna mai multe de aceste obiecte mă voi cerca să le specific oarecum.

Tot astfel nu mă pot ocupa aci nici de obiectele de os, de corn și de dinți sau *defense*.

Așadara, armele de piatră care s-au găsit pînă acum la noi, pre cari le-am văzut, din cari am dat eu la muzeu și din cari posed eu în colecțiunea mea, sînt acestea :

1. Așchie sau custure de cremene.

2. Dalte mari de cremene, sau de altă piatră.

3. Dalte mici de cremene, sau de alte pietre.

•1. Sulițe de cremene sau de alte pietre, din cari am găsit însă numai un fragment.

5. Săgete de piatră.

↳. Tîrnăcop de piatră.

7. Topoare de piatră.

8. Măciuce de piatră.

9. Pietre mari de praștie.

10. Pietre mici de praștie.

11. Daga de piatră, în fine, pe care o numesc astfel foarte impropriu, dară n-am cum a-i zice.

Obiectele de bronz, necontestabil din epoca de bronz, se găsesc și de acestea multe pre la noi ; dară, am putea spune dacă aceste obiecte s-au fabricat aici, sau au venit fabricate aiurea, precum am putea asigura pentru unele, cel puțin dintre cele de piatră ? Ele au asemănare cu cele cunoscute sub numele cehe, daneze, și irlandeze chiar.

De unde, ne-am întreba, modelurile irlandeze în Dacia ? dupe ce ne-am da un rezon oarecare despre cele celte și despre cele daneze.

Am mai multe specimene în colecțiunea mea, găsite toate în țară pînă pre dincolo de Carpați și prin partea orientală a Transilvaniei.

Cînd vorbim oare despre atestările lui Esiod și Omer în privința bronzului ce a precedat fierului, și în privința fierului ce a urmat imediat bronzului prin războaiele Greciei pre coastele Asiei Mice, știm ceva dacă pre atunci în celelalte părți ale Europei erau cunoscute fabricările acestor metale ?

Și dacă în celelalte părți ale Europei nu a fi fost cunoscute aceste metale, putem noi încredința că nici în părțile noastre n-au fost cunoscute ?

Dacă cu înlesnirile comunicațiilor moderne, o aflare, o invențiune, în Englitera sau în Franța, ajunge cu anevoie cunoscută în părțile chiar ale Europei mai înapoiate, cum am putea presupune că aflarea fabricării bronzului și a fierului s-ar fi întins imediat, sau în același secol măcar, din centrul civilizațiunei epocii în Europa pînă la extremitățile inculte ale Europei ?

Astăzi chiar, locuitorul munților, păstorul și pădurarul, știe el ceva despre ceea ce trece de mai elementar în privința iuvențiunilor în București, chiar în capitala țărișoarei sale ?

Au putut să treacă mulți și foarte mulți secoli pînă cînd locuitorii Carpaților să poată vedea vreun produs din aceste metaluri, aflate cu un secol mai înainte de Omer și Esiod, pre părțile despre cari vorbește Esiod și Omer.

De la rezelul Troiei pînă la August, cînd a început să se zică în lumea civilizată cîte ceva despre daci, sunt 12 secoli, și comerțul Mării Negre, al acestui *pont* care se zicea înainte *Axin* în loc de *Euxin*, adică nepriimitor, sunt dovezile cele mai mari că pre coastele ei se ținea întins prin Persia din fundul Indiei cu aceste părți de locuri.

Să mă hazardez să fac o supozițiune, mai cu seamă că aci vorbim afară de istorie. Este știut, se crede cel puțin de către mulți arheologi, că metalurile s-ar fi scos din pămînt și s-ar fi fasonat spre întrebuințare mai întîi în Orient. Care parte a Europei ar fi fost în stare să primească mai întîi aceste descoperiri binefăcătoare ale Orientului, decît Dacia, oare face pragul între Orient și între Occident, pentru că de unde vor fi găsit dacii arme ca să se poată bate cu Darie, cu Alexandru

și cu Lisimah, și ce fel vor fi fost aceste arme multe ? Negreșit că aceste arme nu puteau fi venite toate din străinătate. Negreșit că, spre a putea ține război aproape un secol, cu romanii chiar, cari stăpâneau din timpii lui August pînă în Dunăre și pînă la gurile Dunării, a trebuit să aibe dacii arme multe și bune.

Încă pînă astăzi muzeul nostru nu posedă o colecțiune de acele arme ale dacilor și nu le-am fi cunoscut nici forma, dacă nu ne ar fi conservat-o Coloana Traiană. Să căutăm întîi aceste arme, să adunăm multe, și apoi să cătăm a le clasa și a le despărți pre epoele mai întîi istorice și apoi anteistorice.

Civilizațiunea la noi a venit pre două părți: pre țărmii Mării Negre, din Persia și India, în anticitate ; și pe Dunăre, mai în urmă, prin Tracia și Macedonia, din Grecia. Necontestat însă că prima civilizațiune ne venea din Indii prin Persia și prin Meothida, pînă încă să nu înceapă a ne veni cealaltă prin Macedonia și Tracia. Istorie sau legendă, argonauții au găsit pre daci civilizați la gurile Dunării, avînd și chiar templuri.

La spate aveam Sarmația și Germania, mai inculte cu mult decît noi. Așadară, să vedem cine a venit prin Persia cu coiful frigian și cu zeul Mythra cu tot cultul lui, și din Indie cu *Paserea Măiastră* etc. ? Asupra acestei întrebări aș putea răspunde atunci cînd, adunate multe, foarte multe obiecte de piatră, s-ar face cercetări asupra materiei din care se compune fiecă obiect și asupra originii lui.

Dupe aceasta, ce a urmat să ne vină d-a dreptul din Orient și ce a început să ne vină prin Macedonia și Tracia ?

De unde scoteau dacii atîta argint pentru atîta numerariu și cum de numerariul lor nu era nici aur, nici aramă ?

Cum știau ei să lămurească acest argint astfel precum îl vedem în abundență în timpii din urmă ai dacilor, care la început era bîlionul cel mai grosolan, scos negreșit astfel din pămînt ; și pentru ce toată moneta lor era numai de argint, imitațiuni dupe diferitele monete de argint ale Traciei și Macedoniei, pre cari monete din mare greșeală d. Du Chalais le atribuie Panoniei, pre

cînd Panonia și-a avut moneta ei foarte distinctă, care nu se poate confunda nici într-un chip cu a Daciei ?

De unde vine aceasta că monetele cele mai veche ale Daciei sunt de *billon*, argint, aramă și puțin aur, de multe ori și plumb ? Cu cît înaintează rămîne argintul foarte lămurit și se găsesc mulțime de monete dace, drachme, didrachme și tetradrachme mai ales, imitațiuni, dară localizate. Și cu acest argint monetar în Dacia, nu găsim monetă de aur sau de aramă decît străină Daciei, precum monetele de bronz ale Macedoniei și ale regilor Traciei și monetele de aur ale lui Lisimah, ale lui Alexandru III al Macedoniei și ale tată-său, Filip al II-lea etc. Pentru ce dacii bătea monetă numai de argint, cînd ei aveau și aramă și aur, și poate în abundență, căci zică cine orice va zice, zvîrcolească-se oricît vor putea arheologii noștri, vasele de aur de la Pietroasa sunt vase dace cu stil dacic pentru un cult din Dacia.

Aveau clară dacii aur, aramă, cum și fier, necontestat, precum aveau și argint. Întrebuințau însă aurul în ornamente și spre serviciul divin, argintul pentru monetă, arama pentru arme și vase de casă, și fierul asemenea pentru arme și plugărie. Un fier de plug de bronz l-am găsit eu în cetatea dacă de la Nedați în Vlașca, plasa Glavaciocul, pre la 1858 și l-am dat la muzeu, și o seceră de bronz pre care o conserv în colecțiunea mea. Dovadă că dacii întrebuințau arama și la plugărie.

Fierul subțire al armelor s-a pătruns de rugină și a pierit ; oel gros al plugăriei a rezistat, și poate preste douăzeci de instrumente de fier am depus numai eu în muzeu. Bronzul, arama, care rezistă, ni se ivește foarte des prin locuințele dacilor, în diferite obiecte de rezbel și de căsnicie.

Nu sunt însă de părere că obiectele de piatră ce găsim sunt toate fabricate mai înainte de a se fabrica me-tahjrile de către daci, care fabricare poate să fie foarte veche, poate să fie chiar și de pre atunci de pre cînd Esiod vorbea de aceste metaluri. Este atîta finețe, desemn și măiestrie în fabricarea unora din obiectele de piatră găsite la noi, că este cu neputință să se fi fabricat într-o așa adîncă vechime, pînă adică să nu se cunoască aci fabricarea metalurilor. Și apoi, afară de silexuri, cari

și-ar permite fabricarea prin strînsoare sau prin ciocnire cu alt silex, sunt celelalte din deosebite pietre, tari și în așa fasonui că nu se poate presupune măcar că n-ar fi ieșite din Instrumente de metal și încă din instrumente perfecționate.

Paleolitica-și are toate rezoanele a se presupune în lipsa totală a fierului și a bronzului, fie găsite în diluviu sau în tărîmuri postdiluviane. Neolitica însă cu greu să se poată clasa înaintea tuturor metalelor. Ea urmează să se fi fabricat și în epoca de fier chiar; și la noi s-au fabricat multe arme de piatră, pentru că se găsesc cu mult mai multe decît armele de bronz.

Întrebarea este cum de aceste arme de piatră, cum de aceste arme de silex sunt înocmai ca acelea cari se găsesc și prin Helvetia, și prin Scandinavia, și prin Irlanda și Scoția? Și apoi, cum de cele mai multe arme de silex din Europa veche se potrivesc așa de bine cu cele găsite în America, și chiar cu cele ce se fabricază astăzi prin popoarele sălbatice ale diferitelor părți ale lumii? Acestea sunt observările cari pot să confunde pre etnologi.

Iară cît pentru cercetarea epocii civilizațiunii dacilor, necontestat că ea dată cu gradul ei în toate aceste patru epoce. Monumentele ce găsim din cîte aceste patru epoce vădesc aceasta necontestat.

Acum, aceste epoce fi-vor ele contemporane pentru toate localitățile? Negreșit că nu.

Dacia, trebuiește ea să se coboare cu aceste epoce ale ei la timpii acestor epoce în celelalte părți ale Europei? sau să se urce a și le căta pre acolo de unde-i venea ei prima civilizațiune, în Orient?

Post-a Dacia mai întîi în contact cu civilizațiunea din Europa, din Grecia și Italia, sau cu civilizațiunea din Orient? E lesne să zicem: Zamolxei s'a dus în Grecia, s-a civilizat robind la Pitagora și s-a întors ca să civilizeze pre daci. Dară acestea poate îndestula pre arheolog sau pre etnolog, cînd mai ou seamă găsește aci trăsuri de civilizațiune mai nainte de toți Pitagorii?

Dacia a avut și ea civilizațiunea înăscută și pre înalt dezvoltată: o civilizațiune pelasgă sau și antipelasgă din Orient, și apoi o civilizațiune traco-greacă ve-

nită mai tîrziu. Civilizațiunea ei proprie, în natura și caracterele ei, a absorbit civilizațiunile venite de aiurea, încît a făcut că dacii, cînd s-au putut cunoaște, s-au găsit cu o civilizațiune aparte, eu un stil al lor aparte, încît dacii să fie un popor distinct, nici indian, nici egiptean, nici persan, nici grec, atît în viața lui cît și în costumul lui, cît și în armarea lui, cît și în religiunea lui.

Da; cînd Iason a găsit gura Dunării cu cinci limbe, spre a se scăpa într-însa de goana regelui Colchidei, a găsit la gura Dunării un popor blind cultivat, cu religiune nobilă și agricol, cu legile lui făcute de dînsul și respectate de către dînsul, care s-a înfiorat la sălbatica crimă concepută de fiica regelui Colchidei și săvîrșită de cel mai ilustru principe al Greciei. Iason și Medeia nu erau atît de civilizați pre cît erau dacii, în acele vremi în cari Esiod și Omer se sforța să stabileze o istorie grecilor pre tradițiuni. Pre una din stîncele din-stînga Tulcei urmează să se fi agățat capul și minele nenorocitului Absirte ca să mai împiedice răpeziunea goanei ce urmărea pre acești iluștri criminali, atunci pre cînd în lumea civilizată a Europei, în Grecia mai ales, numai prin crime se consacra virtutea.

Da; aci, între daci, a trebuit să se rădăce mai pre urmă acel oraș fortificat *Thomi* (pentru că eroul *Thommas* este o ficțiune, deși-l consacră monetele Thomei), purtînd în numele lui suvenirea celei d-întîi crime văzute aci, și care mai tîrziu, dupe XIII secol, era destinat să privească expiînd, încetul cu încetul, opt ani de zile, crima sa cea mare, poetul Ovid: acel ciocoi clasic al vechimii, care pentru egoismul d-a se mai putea scălda în eboșuri pre lîngă desfrîната princesă, fiica lui August, a deificat pre cel d-întîi monarh, stabilindu-i un cult și constituindu-se el preot al aceluia cult. Orașul zidit în memoria unei crime atroce trebuia să vază expiînd intr-mul cea mai mare crimă ce a putut face un om contra umanității, crima de *les-umanitate*, crima *Monarhia* în Europa, care tiranează lumea de 19 secol, aproape, în numele dreptului divin: al dreptului divin, dat monarhului de către ciocoi ca acel mizerabil care a fondat școala.

Da; din Thomi privea cel mai frumos geniu al secolului lui August pre dacii bărboși, pileați, cu sarcele pre

ei, trecind călări pre *Dunărea* înghețată ca sa ia ce le trebuia din Moesia romană, căutînd cu aceasta neconținut gîlceavă Herniei, pre care a sfidat-o neconținut un secol întreg, pînă să vină marele general Criniu Ulpiu Traian pre toronul Romei, chemat de către slăbănogul Nerva cu două versuri ale lui Omer, prin cari preotul Clirisij chema răzbtmarca lui Apolon contra danailor. Traian veni în Roma spre rădicarea ei și spre nimicirea daților.

Din Ttiloea privea Ovid și admira pre războinicii daci, cu armele lor perfecte, cu săgețile lor veninate și cu pene viu colorate, pre cari colori știau femeile daoe să le scoată din buruiene și rădăcine, meșteșug pre care nu l-a pierdut femeiele Daciei nici pînă astăzi.

Aci a scris Ovid acea lungă poemă, subiect dacic, scils în versuri în limba dacă, poemă pre care o cetea el dacilor, și plîngeau dacii : poema despre care vorbește el atîta către amicii săi din Roma, în *Tristele* și *Ponticele*, dară care poemă din nefericire n-a putut ajunge pînă la noi, spre a putea ști și noi ce limbă era aceea a dacilor, în care scria Ovid poeme întinse, în care ținea Zeuteu cursuri de științe naturali și în cari vorbea Zamolxe despre nemurirea sufletului.

Acea limbă a dacilor a pierit cu toată istoria dacilor ; rămășițele ei s-au confundat în dialectele și glosele legionarilor romani, precum obiectele deprinderilor dace s-au confundat în obiectele deprinderilor romane și le găsim amestecate prin ruinele romane, și chiar prin unele oculuri dace ; dovadă că găsim prin ruine obiecte necontestat romane amestecate cu obiecte necontestat dace, și din epoca de fier și din epoca de bronz, și chiar din epocele de piatră, silexuri fasonate în custure și dalte etc., etc.

Convin deci că civilizațiunea dacă a fost tîrzie, a mers încet, și că nici n-a ajuns la gradurile celorlalte civilizațiuni ale altor popoare din vechime, din antichitate, pre cari le admirăm în rămășițele lor *anteistorice*, precum în Indie și Egipt, și în rămășițele lor istorice, precum în Grecia și în Italia. Susțin însă, cu documentele în mînă, că civilizațiunea dacilor este foarte veche și contimpurana poate cu cele mai vechi din Orient.

(1870, 20 august I 1 septembrie)

MEDITAȚII

Este prima serie tipărită a lui Bolliac, apărută cu titlul „pretențios”, cum spunea D. Popovici : *Operele lui Cesar Bolliac. Meditații*, București, Tip. lui Eliad, 1838. Până astăzi a cunoscut doar o singură reeditare, în ediția lui Petre V. Hîncu din 1915.

Petre Grimm¹, într-o analiză a traducerilor și imitațiilor românești după literatura engleză, constată influența preromanticului englez Young în *Meditații*. Din *Noaptea* scriitorului englez făcuse o primă traducere în 1831 Simion Marcovici, reeditată biliar în 1835.

D. Popovici, care a întreprins o temeinică cercetare a operei lui Bolliac, acceptă aceeași influență, la rare adaugă pe cea a lui L. B. Martineau, și consideră *Meditațiile* „un exercițiu modest, o digitație necxperimentată pe o literatură bogată. Stările de sentiment cultivate în *Meditații* sînt caracteristice pentru tinărul de 22 de ani, ale cărui trăsături sufletești nu s-au individualizat și a cărui limbă este total lipsită de putere de plasticizare”.

O aprofundată analiză face Ovidiu Papadima, autorul excelentei monografii asupra lui Bolliac, arătînd că *Meditațiile* se integrează în tradiția veche a meditației în proză. În epoca în care apar, genul era foarte răspîndit la scriitorii români cunoscuți (Heliade, Asachi) și mai puțin cunoscuți astăzi.

¹ Facem precizarea, pentru referințele critice date în Note numai cu numele autorului, că sursa bibliografică Completă se găsește în capitolul respectiv din Bibliografia de la sfîșitul ediției de față.

Pe baza deosebirilor de preocupări și comparațiilor doctore, Ovidiu Papadima contrazice influența lui Young. Există deosebiri fundamentale, atât arhitectonice cât și tematice. „Scriitorii noștri se îndreptau — arăta Ovidiu Papadima — firese spre meditația în p-e-ză de tipul preromantic și romantic, în care accentele elegiace predomină asupra reflexiunilor morale.” Criticul găsește mai degrabă atitudine byronienc, dar înclină spre scoaterea Afe-dilațiilor de sub influențe străine și punerea lor sub semnul unei experiențe biografice. „În orice caz, *Meditațiile* din 1833 nu-i anunță încă pe gazetarul Boliac. Ele sînt opera de căutare de sine, profund liirir-ă, a unui tînăr zvăpăiat care vrea totuși să pară cuminte”. „Sub masca meditației «evlavioase», Boliac strecura atitudine de revoltă byroniană împotriva imaginii oficiale a dumnezeirii.” Subliniind ideile din prefața *Către tinerii rumâni*, Ovidiu Papadima conchide: „Scriind astfel prefața, tînărul Boliac își depășea meditațiile, ca orizont și ca actualitate ideilor în epocă. Depășind faza exclusivă a lamentațiilor asupra propriului sau destin. Boliac- își îndreaptă de pe-acum privirile — fie și numai încă sub zodia entuziasmului fără spirit critic — către problemele fundamentale ale culturii îrt țara lui și uneori chiar dincolo de ele. Operă naivă și juvenilă, această prefață depășește preocupările inițiale de facturii literare ale tînărului dornic să pătrundă cu succes în republica literelor și devine astfel primul document al «indicii sociale» a lui Boliac.”

Paul Cornea, socotind *Meditațiile* cea mai consistentă manifestare literară pînă la 1840 în activitatea lui Bolliar („totul e artificial, construit, puțin în scenă, dar nu fără talent”), își exprimă certitudinea că izvorul principal de inspirație îl formează *Noptile* lui Young, la care scriitorul român a ajuns prin intermediul cîmbretului traduceri franceze a lui Le Tourneur, alături de ecouri din alți autori, ca Hervey, Gray, Legouve, Parny, Rousseau. Și continuă Paul Cornea: „Compunerile sînt interesante ca simptom. Ele relevă ascendentul unor anume modele romantice și preromantice asupra scriitorului, în speță a valorilor tulburi, cețoase, prezumtiv ossianeste, cu desfășurări patetice și emfază teatrală. Ele exemplifică, în același timp, resursele și mijloacele talentului. Din acest ultim punct de vedere, lectura surprinde: în ciuda evidentei lipse de maturitate, a manevrării sfîngace a limbii și a unei voințe ostentative de a supralicita coarda emotiva, se simte totuși în jocul cu vorbele al tînărului

Bolliac o putere expresivă incontestabilă. Proza sa e internă de retorică, dar are ritm, fraza denotă echilibru și sonoritate.”

De cîrticica lui Bolliac se ocupă cel mai mult Mihai Zamfir, într-o lucrare dedicată poemului românesc în proză, apărută în 1971 cu privire la secolul XIX, reluată și adusă la *Amplu* în 1987. Pentru Meditații, care sînt „un exercițiu stilistic de adaptare”, Mihai Zamfir alătură influenței lui Young pe cea a lui Lamartine: „dacă fraza cadențată a fost suierată de Young (în variantă Le Tourneur), în schimb, substanța poetică a textului se dovedește a fi prin excelență lamartiniiană”. „Exegeții meditațiilor de debut ale lui Bolliac — arată Mihai Zamfir — au remarcat decalajul permanent existent între religiozitatea obstinată a lui Young și revolta permanentă din textul românesc. Unica explicație o pot oferi poemele lairmliniene.” Este interesantă constatarea aceluiași autor asupra lexicului: „Textul Meditațiilor se caracterizează printr-un mare număr de neologisme, majoritatea de origine franceză, care punctează fraza, dîndu-i o alură specifică. Cronologic, această scriere este una dintre primele opere literare românești ce lixează în limbă noile cuvinte, conferindu-le autoritate. O parte din ele s-au menținut în forma adoptată de Bolliac — fapt remarcabil în acea epocă de incertitudine ortopică — și grafică: *absolut, agonie, amor, armonie, atom, azil, efemer, latul, gigant, labirint, lîtră, meteor, mister, monstru, pavilion, religie, tortură, triumf* etc. Sunetul propriu acestei melodii începătoare rezultă însă din utilizarea unor neologisme azi stridente, dar curente la 1835: *eco, junie, obiect, sujet, souvenir* etc. [...] Caracterul puternic novator al limbajului lui Bolliac este sesizabil numai prin referire la un stadiu anterior al limbii literare, în care moștenirea fanariotă — compusă în special din cuvinte grecești și turcești — era încă precumpănitoare.” Mihai Zamfir este de părere că această scriere a lui Bolliac a rupt — lexical — toate legăturile cu epoca anterioară. După ce inventariază principalele mijloace stilistice ale *Meditațiilor*, același autor afirmă: „Ajuns accidental în estul Europei, Young a antrenat scriitorul român pe panta noutății și, împreună cu Lamartine, a sugerat ideea unei formule literare originale. Efectul literaturii sentimentale enuleze, combinate cu cea recent romantică, a fost neașteptat și diferit ca spirit de epera lui Young; dacă Holț a preluat din romantism nota gravă și protestatară, el a pus o surdină instinctivă filozofiei tradiționale. Din punct de vedere prozodic, autorul român compune o alcătuire confor-

mista, do proză ritmată arhaic. [...] în literatură noastră, Bolliac se află încă la faza compromisului cu tradiția; generația pașoptistă receptează încă un Young ornamental. De abia cea numită -post-oașopti'-la-- va redescoperi operele preromantice în perspectiva melancoliei negre și a disperării, Preromantismul lui Bolliac ar înălța o nouă stare de spirit, fără a trage însă, conceptual și stilistic, concluziile."

POEZII

LA MUZA MEA

„Foaie pentru minte, inima și literatură”, Brașov, 1844, nr. 4. 0 oct. In voi. . *Poezii noue*. București, In tipografia lui Eliade, 1847 (prima poezie în sumar); *Colecțiune, de poezii vechi și noi*. București, Librăria nouă Socec et. Comp., [1857]. Reluare în „Trompeta Carpaților”. 1872, nr. 1030, 26 nov./7 dec.

La ultima publicare are următoarea notă a autorului: „După primul jiuămină făcut în vile de la Filaret pe bazele revoluțiunii din IS-tS. de N. Bălcescu. I. Ghica. Cli. Tell și Cezar Bolliac. Acest jui'ămint a fost începutul revoluțiunii.” De aceste împrejurări pomenește și Ion Ghica (vezi scrisoarea *Nicu Bălcescu*), după care jurământul a fost săvârșit „într-o noapte, prin culesul viilor, pe la 1843”, în dealul Filaretului. Dar Ghica nu-și amintește să fi fost la depunerea jurământului decât el cu Bălcescu și Teii. În orice caz, Bolliac a făcut parte din comitetul societății „Frăția”, înființată atunci. Relatările de mai sus ne permit să datăm poezia în toamna anului 1843. înfirmând dala „1847, noiembrie 15”, indicată de autor în *Colecțiune*, dar evident greșită, de vreme ce poezia apăruse pentru prima dată în 1844. Interesant este că acest program poetic apare în „Foaie pentru iubite...” la numai o săptămână după ce tot aici Bolliac publicase celebrul manifest literar *Către scriitorii noștri*.

Mai ales In vol. II din *Istoria literaturii românești în veacul al XIX-lea*, în care îi analizează poeziile de până la 1848, N. Iorgit

rămâne înecățat de entuziasmul și energia lui Bolliac: „Dacă ar avea totdeauna aceeași putere [și], dacă nu s-ar pierde în declamații retorice și în valurile cuvintelor abstracte, de pare că ai citi un articol de ziar versificat; dacă ar fi mai cu alegere în cuvintele ce întrebuintează — 51 vezi scriind curent conștientii. *mușari* (mouchardsj, *parfet*, *belă*, *belică*, *catism*, dacă, în sfârșit, ar avea mai puțină ambiție de a cuprinde toată filosofia și întreaga istorie universală în versurile sale — ca Hugo, care avea însă uriașa lui fantazie și geniul retoriceii malestoase, — Bolliac. așa de bogat, de nou, de creator în poezia noastră, și-ar lua locul, nu între romanticii interesanți, ci mai sus și mai sigur, între clasicii literaturii românești, căreia i-a dat, așa cum este el. versuri ce nu se vor uita".

Tot între romantici îl situează și Ibrăileanu, care vede în Bolliac „o manifestare a sufletului romantic dintre 1840 și 1860”. Ibrăileanu îi recunoaște oarecare talent, dar „acest talent i-a fost distrus de preocupatiile sociale și politice, pe care le cînta ki versurile sale”. Același critic înfățișă de la catedră, în 1910, poezia *La muza mea* ca o „poezie patriotică, ba chiar socială”, și continua astfel „E însemnat Bolliac din acest punct de vedere: este cel dintâi poet social și unul dintre puținii poeți sociali români”.

D. Popovici leagă *La muza mea* de „o atmosferă de blîndețo creștină ce se resimte de Influența lui Lamennais”. Autorul, spune același critic, „dă expresie unui crez poetic ale cărui suporturi sociale și umanitariste ne duc în aceeași măsură către Lamennais și către Victor Hugo”. In cursul ținut în 1951, D. Popovici avea să revină și să accentueze influența, foarte puternică, după el, a lui Victor Hugo.

Și G. Călinescu găsește un izvor în Lamennais, dar sugerează și alte posibile modele; „Printre francezi ședea în frunte Voltaire, din ale cărui poezii extrăgea un motto”.

De menirea concepută potrivit teoriei romantice a mesianismului poetic, aici și în alte poezii, vorbește George Munteanu, care adaugă că Bolliac o depășește apoi, devenind poet-cetățean și revoluționar.

Într-o lucrare despre preromantismul românesc, Mîrcea Ailghelescu constată că Bolliac abandonează motivele preromantice din prima parte a activității sale (e vorba mai ales de *Meditații*, 1833), furnizate de modele occidentale, pentru un romantism de esență, care-i era propriu, „Bolliac fiind probabil și cel mai au-

tentic și mai integral romantic poet din prima jumătate a secolului al XIX-lea" (*Preromantismul românesc — pînă la 1810*, București, Editura Minerva, 1971, seria „Momente și sinteze”, p. ISO).

După Elena Tacciu, Cezar Bolliac prezintă nucleeele tipice ale unei biografii de romantic muntean, este în cea mai mare măsură reprezentativ pentru tipologia „valului eroic” al romantismului dintre aproximativ 1821—1863. „Este teritoriul istoric al romantismului pașoptist cu Eroii săi...”, precizează autoarea.

CARNAVALUL

În voi. : Din *poeziile lui Cezar Bolliac*. Partea întâi, București, Tipografia Curții a lui Frid Balbaum, 1843 ; *Colecțiune de poezii vechi și noi*, [1857]. Reluare în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 1U26. 12^o24 nov. Cu acest număr ziarul „Trompeta Carpaților” începe în 1872 publicarea unui grup compact de poezii, anim(fad următoarele : „*Poezii ale d-lui Bolliac*. D. Bolliac a dat poeziile sale toate să se tipărească în «Trompeta Carpaților». Redacțiunea grupează aceste poezii în humanitare, naționali, amoroase și balade. Începem cu humanitarele. Colecțiunea tipărită acum în --Trompeta” va fi cea mai complectă colecțiune de poezii, tipărite și inedite, ale d-lui Bolliac.” Proiectul nu se realizează integral, retipărirea rezumiridu-se la „humanitare”. Poezia a mai fost irWii.să în *Poesii uma’iilire cule&e de Ion Porianu cu permisiunea autorelui*, București, Tipografia Lucrătorilor asociați, 1866.

La retipărirea din 1872 se adaugă următoarea notă : „Autorul era închis într-o odaie mică la senret. în Agia făcută atunci — cazarma pompierilor de azi — unde a stat șapte luni de zile. Această poprie esie scrisă pre dosul scoarței unei cărți, cu condei făcut din cna^a unui ibric de tinichea, eu văpsea roșie făcută din praf de dinți, nepermițindu-i-se nici hîrtie, nici cerneală. Carte i se <la^e pre furiș de un paznic.” Iar la rindurile de puncte din finalul părții a II-a, se menționează în notă : „Aci a tăiat cenzura pentru strofe”.

S-ar putea să fie exagerată mărturisirea tîrzie a autorului, totuși în raportul comisiei de anchetă din decembrie 1840 este

acuzat deținutului că ar fi scris versuri pe pereții Agiei în timpul arestului.

Ideea din *Carnavalul* va fi reluată de autor peste cîțiva ani, într-un poem în proză publicat în „Vestitorul românesc-”, 1844, nr. 11, 8 febr., intitulat începerea postului, din care cităm :

„Tăcere ! Muzicile au încetat, danturile s-au oprit ca la un semnal de jale. Arama religioasă se bate în aer pe turnurile orașului creștinesc, și aducerea aminte de Dumnezeu răstignit curmă veselia urmată după nașterea lui. [—]

Și tu fiică, tu care mai visezi încă balul din care ieșiși aseară cu atîta mîhnire, tu care zimbești încă privind rochița ce te prindea atît de bine, tu, a carii fantazie încă tot mai aude armonia muzicilor răpitoare, gîndește, gîndește la fiica acelei văduve ce zace în acea înfundătură de mahala, gîndește că pe cînd tu te desfătai în carnavalul cel vesel, ea plîngea la picioarele mume-sii ce zăcea dusă într-o cocioabă fără foc ; gîndește la ea, săraca, și roagă pe părinții tăi să-ți dea voie a-i trimite o parte din hainele tale. Aceste vechituri, precum le numești tu, ei îi vor fi haine de Paște, și se va bucura de cîte ori se va îmbrăca cu dlrsele, și tu vei fi veselă în acele minute cînd se va bucura ea, fără să știi de unde îți vine veselia. Este un geniu, fetețe, care întoarce ca clipa bucuria celor ce prlimesc binele în inimile celor ce-l fac ; este o taină pe care științele n-o înțeleg, dar care este, precum este Dumnezeu. Oh ! cînd vedeți un orfelin trecînd pe sub ferestrele voastre zdrențuit și slăbănog, cu deznădăjduirea scrișnind pe față. arătați-l, arătați-l mumei voastre : poate ei e sărman și n-are lăcuință ; poate că are părinți gîrbovi și bolnavi pe care nu poate hrăni ; poate că are surori pe care amerință iarna vîrstei și nu le poate găsi o umbră ; poate că e sărac și îi e rușine să ceară ! Aduceți-vă-ți aminte că aveți și voi un frate în streinătate și că poate și el va fi nenorocit astăzi ! Rugați pe muma voastră, fetețe, să vă ia cu dînsa cînd merge să viziteze spitalurile și pe nenorociți, și învățați de la dînsa cum se împarte mila. Rugați-r. să vă ducă cu dînsa cînd merge să cerceteze păsurile celor închlm. și nu vă fîrăbiți a zice că acești osîndiți și-au meritat osînda : poate că sînt nevinovați ; poate că au fost amăgiți ; poate că au fost năpăstuiți ; poate că au greșit : Prăvilile osîndesc, iar creștinismul iartă.”

„Vestitorul românesc” mai publică în acest an, nr. 13, din 15 februarie, sub titlul *Carnavalul*, înștiințări despre balurile de la Momolo, Hanul-Hoșu, precum și „picnic nemțesc, picnic boieresc, bal costumat, soarele muzicale, soarele jucătoare, operă italiană, teatru nemțesc, concerturi, marionete, panorame-diorame, comedii pe pereți, scamatorii ș.c.l.”.

Carnavalul aparține anului 1840 și ilustrează începutul orientării spre poezia de revoltă socială. încă din 1835, când Ion Clmpineanu (3798—1863), inițiatorul „partidei naționale”, care milita pentru unirea și independența țărilor române, ajunsese în conflict cu domnitorul Alexandru Ghioa, Cezar Bolliac s-a aflat printre intimii și sprijinitorii săi. O mare simpatie față de Ion Clmpineanu a arătat Bolliac toată viața. Acțiunea de opoziție a lui Ion Clmpineanu, legată de Unire, alegerea unui domn ereditar și elaborarea unei noi constituții, al cărei proiect prevedea chiar și împroprietărirea, se destramă prin înlăturarea sa încă din noiembrie 1839 și apoi internarea, la 13 martie 1840, la Mărgineni.

Aceasta este una din laturile atitudinii politice a lui Bolliac la începuturile ei. Pentru a lămurii împrejurările în care susține că a scris poezia *Carnavalul*, trebuie să ne referim la mișcarea revoluționară din 1840 condusă de Mitiță Filipescu. la oare a participat și iuncărul N. Bălcescu, înfățișând-o mai târziu astfel, în *Mersul revoluției în istoria românilor* (1850): „...o jună partidă națională se întocmește și își ia de misie d-a continua programa revoluției de la 1821 și d-a realiza într-un tot dorințele și trebuințele poporului, surpind ciocoismul și fanariotismul și înălțind românismul la putere. Ca la 1821, partida națională voiește a mintui poporul prin popor, adică este o partidă revoluționară. Ea nu era numeroasă, dar era jună și înfocată și știa că adevărul și viitorul e cu dînsa. că mulți în fundul inimei lor simt și gîndesc ca dînsa și că stindardul ei va fi împregiurat de o mulțime de prw-liți în ziua ce îi va înăl(a.” În octombrie 1840 este descoperită conspirația revoluționară și Bolliac, deși nu este inclus în procesul principalilor acuzați, este arestat, ținut o vreme la Aiie și apoi surghiunit la mănăstirea Poiana Mărului. De această epocă mai sînt legate poeziile *Sonet la anul 1839*, *Epistolă la iqlonelul I. Clmpineanu*, *La Maior lori Voinescu II*, *Sila*, *Țiganul vîndut*.

„Numai abundența a stricat lui Boliac, care de altfel face dovada unei mari imaginații și a unei amplitudini lirice excep-

ționale”, spune G. Călinescu. exemplificînd cu strofa întia din partea a III-a a acestei poezii „aptitudinea viziunii grandioase exercitată în chip fericit în descrierea unui bal de carnaval teoric ca un desen de Johannot. notînd efectul lustrelor și a oglinzilor și a aceluia moment

Cînd o căldură dulce, samururi, catifele.
Sub draperii bogate de stofe, de dantele,
V-adoarme p-un divan ;
Cînd mii lumini ascunse în lampe colorate
Kăsrîng și vâ-nmulțește-n oglinzlle-ardicate
De jos pînă-n tavan...”

Pentru *Carnavalul*, D. Popovici găsește un izvor în poezia *Pour leu pauvres* (1831) de Victor Hugo, tradusă de Cătina (dar abia în *Wib*. așa că probabil Bolliac o cunoscuse în original), cu precizarea că în vreme ce poezia lui Hugo este concentrată, dar pe aceeași antiteză bogat-sărac, fericit-nefericit, Bolliac dezvoltă și dramatizează. D. Popovici vede în Bolliac o „imagine desăvîrsită a romanticului revoluționar”.

Idcea antitezei „carnavalul-parla” este dezvoltată de Elena Tacciu, după care „structura ideologică, dar și artistică a pașoptiștilor îmbrățișează fără rezerve tema antitetică hugoliană, amplasînd-o, desigur, într-un spațiu geografic și istoric determinat” și corespunzînd, după părerea aceleiași autoare, unei atitudini mai radicale.

ERMITUL

În voi. : *Din poeziile lui Cesar Boliac*, 1843, cu titlul Pașnicul, cu noul titlu în *Collecțiune de poesii veefti și noi*, [1857], Reluare în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 1033, 10/22 dec.

Poezia a reținut atenția lui G. Călinescu tot pentru „aptitudinea viziunii grandioase”, exercitată de data aceasta în „evocarea furtunii haotice pe munții de cremene”.

Ermitul și *O dimineață pe Cavaiman* folosesc și lui George Munteanu pentru a arăta că „în zugrăvirea naturii — mai ales a naturii dezlănțuite, ori încremenită în sălbatica ei singurătate — poetul aduce un ochi proaspăt și o simțire pătrunsă, s-ar

putea zice. de evlaviea ru care primul om va fi contemplat cele din preajmă".

Elena Tacciu se ocupă, în capitolul *Metafizica muntelui* din cartea sa *Trei poezi preeminescieri*, în mod deosebit de *Ermitul*, *Schitul* și *O dimineață pe Caraimav*, pentru că ele ne relevă un pionier al metafizicii muntelui, cu viziuni accentuat preeminescieni: „Priveliștea pan>ramiică, dar și aiimetrică, a mineralului colosal place romanticului și laolaltă cu sugestia metafizică sceptică a inferiorității umane îndreptățește teza aspectului baroc al sensibilității sale". Aceeași autoare consideră poezia de față „o artă poetică a stihilor montane, surprinse în grandioarea lor violentă și teribilă", iar pe ermit, „frecvent erou al literaturii pre-romantice", care „exprimă opțiunea sensibilului dezgustat de civilizație". Meditația din *Ermitul*, cu sfidarea materiei biolocice, dar și simbolice, Elena Tacciu o înscrie în „orbita titanismului românesc, a cărui corespondență fizică firească devine spațiul montan".

LA C * "

În voi. : *Din poeziile lui Cesar Boliac*, 1843 ; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857].

Luind drept exemplu tipic această poezie. Ibrăileanu surprinde prolixitatea poetului : „Invenția lui adesea e prea bogată, adică banală, scrie prea mult, vrea să scoată dintr-un lucru tot ce se poate și de aceea devine banal; amplifică în mod extraordinar [...] Scrie mai mult, mult mai mult decât simte și decât Kindeste ; amplifică și compune la infinit."

SONET LA'''

În voi.: *Din poeziile lui Cesar Boliac*, 1843 ; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857].

Încercind să identifice împrejurările în care s-a format adolescența lui Bolliac, Ovidiu Papadima opinează că primele poezii înfățișează natura subalp'rnă și chiar alpină, și mult mai rar cea a câmpiei Dunării, a împrejurimilor Giurgiului, unde locuia fn-

milia sa. Diseutmd despre întreaga serie de versuri erotice, același autor conchide : „Toate drumurile liricii lui Boliac din această epocă, începînd cu Meditaffice și pînă dincolo de primul său volum de poezii, din 1843, duc spre lumea aceasta a «castelanelor» din conacele înșirate pe drumul de la București către Sinaia. Epoca a fost hotărîtoare pentru formația spirituală și literară a lui Boliac. Poezia lui de dragoste din acest timp — absolut nulă din punct de vedere estetic — constituie un document multiplu în acest sens. Ea facilitează nu numai localizarea epocii de tinerete și de formație a lui Boliac, dar și ghicirea lumii în care s-a format. Limbajul acestor poezii e înțesat de franțuzisme, uneori de prisos, fiindcă aveam echivalentul lor românesc în limba literară a epocii, iar cele mai multe adoptate cu o barbară lipsă de gust, cu totul departe de acel sănătos simț al limbii manifestat atît de creator de Eliade pînă la 1842, cu totul departe de finețea localizărilor de neologisme franceze întreprinse de Costache Negruzzi."

În această privință. Pan) Cornea, vorbind de excesul neologistic în poezie, ca și tu proză, caută să evite o judecată „în numele unui purism anacronic" și afirmă că Bolliac a avut și izbinzi — cînd „pune în circulație termeni care, fără a fi indispensabili, adaugă nuanțe sinonimului românesc, lărgind astfel gama exprimării" — și eșecuri. „Dar curajul său de a extinde orizontul conceptual și a aerisi expresia, reinventînd limbajul — cum a voit-o și Heliade — rămîne o inițiativă meritorie."

ERAM RĂPIT ATUNCEA

În voi. ; *Din poeziile lui Cesar Boliac*, 1843 ; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857]. În ediția princeps, cu dedicația : „La E.F."

Evocarea Dunării din ultima strofă ne face să localizăm aceste versuri, printre puținele din tinerețea sa, în regiunea dinspre Giurgiu, unde-și avea Bolliac familia, spre deosebire de alte multe poezii localizate în regiunea subcarpatică a Cîmpinei.

Iată și părerea lui Bogdan-Duica despre poeziile avînd ca temă dragostea, din primul volum al lui Bolliac (1843) : „Poezia de amor din acest volum continuă a fi lipsită de pasiune puternică și de formă. Multe strofe sînt banalități tradiționale".

Marcind începutul colaborării la ziarul lui Ion Heliade Rădulescu, poezia apare în „Curier românesc”, XV, 1843, nr. 46, 18 iunie. În voi.: Din *poeziile lui Cesar Bolliac*, 1843 ; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857], Reprodusă, în cadrul articolului *Două vapoare române pe mări*, în „Trompeta Carpaților”, XII, 1874, nr. 1106, 21 ian. Poezia este introdusă în acest articol astfel: „Cînd va veni timpul să se deștepte în fiii luminați ai României de astăzi simțimîntul patriotic al lui Alecache Vilara, care trimitea corabia Maritza, cu pavilion român, cu căpitan român, cu echipagiu român, trasă pe valurile mărilor numai de pinze împinse de vînturi, la care corabie da urarea următoare părintele *Trompetei Carpaților*”. La rindurile de puncte ce preced ultima strofă, autorul adaugă următoarea notă cu ocazia retipăririi ocazionale din 1874 : „Aci lipsesc strofe care s-au pierdut din manuscris ; ce să spuie Italiei, Franciei și Ispaniei. Sunt traduse în Vaillant, care le-a tradus de pe manuscris pe cînd era întreg, pe la 1840”. Iată și textul „pierdut”, extras din lucrarea lui Vaillant *La Roumanie*, Paris, 1844, vol. III, p. 201—202 : „Va visiter l'Italie, la France et l'Espagne et dis a leurs peuples qu'il est encore des Roumains... Quand tu passeras devant l'Italie, hisse tous tes pavillons, Cest ton ancienne patrie, c'est ta mere ; quand tu longeras les cotes de France, salue-la par des cris de joie ; elle est la terre de liberte. Et si tu touches à l'Espagne, et il t'y faut toucher, tu nous diras a ton retour tout ce qu'il a fallu de vertu à cette fiere nation pour se regenerer. Tu salueras en elle ta soeur aînee, la patrie de Trajan” (în traducere ; „Du-te de vizitează Italia, Franța și Spania și spune popoarelor lor că există și români... Cînd vei trece prin dreptul Italiei, ridică-ți toate pavilioanele ; ea este vechea ta patrie, îți este mamă ; cînd vei trece de-a lungul coastelor Franței, salut-o ou strigăte de bucurie ; ea este pămîntul libertății. Și dacă atingi Spania, și trebuie s-o atingi, ne vei spune la întoarcere întreaga virtute ce i-a trebuit acestei mindre națiuni ca să renască. Vei saluta în ea pe sora ta mai mare, patria lui Traian”).

„Pe la 1840” din nota lui Bolliac reprezintă o datare aproximativă, pentru că lansarea corăbiei „Marița”, purtînd numele soției domnitorului George Bibescu, a avut loc în 1843, după venirea acestuia la domnie.

Este poezia cea mai criticată de Ibrăileanu în scurtul său curs despre Bolliac : „Un alt defect — cel mai mare pentru un poet — este că Bolliac e prozaic și fără gust [”]- E prea social aici ; nu avem poezie, ci o simplă reclamă comercială pentru Iară”.

IDEALUL ȘI POZITIVUL

În voi. : Din *poeziile lui Cesar Bolliac*, 1843 ; *Collecțiune de jrocșii vechi și noi*, [1857]. în ediția princeps, cu dedicația : „La Prințesa Trubettei”.

Reținînd strofele 5 și 6, ca „o priveliște, potrivii cu adevărul, a idilei satelor românești”, și invocînd și alte poezii, ca *O dimineață pe Caraiman*, *Ermitul*, *Schitul*, N. Ion ; a relevă, printre primii, la Bolliac simțul naturii i „Poetul înțelege și mediul natural în care trăiesc, primind măcar de la -dînsul” oarecare mîngiere, eroii săi. Bolliac e, în adevăr, și un închinător al frumuseților naturii, pe care le zugrăvește în versuri pline de culoare și energie”.

Aceeași poezie este o dovadă, pentru G. Călinescu, că Bolliac pune o „solemnitate sacră” în contemplarea solitudinilor.

Și D. Popovici reține anumite momente pentru „puterea de plasticizare de care dă dovadă poetul”, deși, în întregul ei, poezia i se pare că aduce „numeroase impurități”.

Idealul și pozitivul, La Maior Ion Voinescu U și Cugetare II sînt puse de Elena Tacciu sub semnul damnării poetului, al antitezei „poetul și lumea”, al mesianismului : „La Cezar Bolliac antiteza poetului cu lumea vizează în mod explicit structura socială [...] și apare integrată discursului ironic și chiar sarcastic, prefigurînd *Scrisorile eminesciene*...”

LA D. IOAN VĂCĂRESCU

„Foaie pentru minte, inimă și literatură”, Brașov, 1844, nr. 30, 24 iulie. În voi. : Din *poeziile lui Cesar Bolliac*, 1843 ; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857],

Și mai înainte, în prefața la vol. *Meditații*, 1835, Bolliac elogiază pe laticu Văcărescu, „acel geniu, ca să zic așa, creator al limbei rumanesti”. Acum îl socotește pe autorul Primăverii *amurului* mentorul său în arta versificației,

CUGETARE

În voi. : Din *poeziile lui Cezar Bolliac*, 1843 ; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857]. Reluare în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 1033, W22 dec, cu titlul *Cugetare I*, și cu următoarea notă ; „Strofele cu puncturi sunt șterse de cenzură”.

G. Călinescu o confruntă cu „inevitabila temă a ruinelor”, atît de Irecentă în epocă, dar pe care „Boliac o reînnoiește prin deplasarea unghiului de vedere în viitor :

Trei mii de ani vor trece și alți pitici turbați
Vor popula deserturi acuma neumbrate.
Ca miine Paris, Londra pe pietrele surpate,
’Și vor spune epopea la altfel de-nvățați.”

SPERANȚA ÎN ZIUA DE MÎINE

În voi. : Din *poeziile lui Cesar Boliac*, 1843, cu titlul *Nădejdea hi, ziua de miine* ; cu noul titlu, în *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857]. Reluare în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 1033, 10.22 dec.

ALAIUL UNUI CERȘETOR

„Foaie pentru minte, inimă și literatura”, 1842, nr. 45, 9 nov., semnată CB. și datată „1841. februarie 9”. În vol.: *Din poeziile lui Cezar Boliac*, 1843-4 ; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857]. Reluare în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 1026, 12/24 nov., aici datată „18.16”. A mai fost inclusă în *Poesii umanitare* cu k’s de Ion porianu cu permisiunea autorelui, 1866.

Citatul din poetul englez Alexander Pope (1688—1744), pușca moto, avertizează asupra preluării motivului din poemele acestuia, cunoscute în epocă pentru spiritul lor umanist.

Apresiasi în mod deosebit de Ibrăileanu, care o socotește caracteristică pentru ideile și concepțiile lui Bolliac și una „din cele mai frumoase”, cu o rezervă totuși : „Un mare defect la scriitorii din Muntenia e lipsa influenței poeziei populare [...]. Așa *Alaiul unui cerșetor*, care-mi pare că are ceva în ea, e stricată de limbă...”

G. Călinescu, care își începe în *Istorie* capitolul *Poezia măruntă după 1340. Patrioți și unioniști* cu Cezar Bolliac, reușește cu adevărat să șteargă „uitarea nedreaptă” care, zice criticul, s-a întins asupra scriitorului de la 1848. Și această poezie, ca și altele, îi exemplifică afirmația sintetică : „Specializarea ideologică a lui Boliac se face în direcție umanitaristă. El se aprinde pentru oricine suferă disprețul și apăsarea, cu gesturi poate cam exagerate, depășind justa viziune a lucrurilor. Dar pe atunci toți erau exaltați.”

PE UN ALBUM La M. G.

În voi. ; *Din poeziile lui Cesar Boliac*, 1843 ; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857].

LA***

„Pămînteanul”, 1839, nr. 20. 11 sept, sub titlul *La numele* (Mii***, semnată C. și datată „Giurgiu, mai”. În voi. : *Din poeziile lui Cesar Boliac*, 1843 ; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857].

George Munteanu o clasifică în categoria acelor versuri care „rămîn la amabilități galante, sentimentalismul și prozaismul care defineau multe din versurile de dragoste ale primilor Văcărești și ale lui Conachi”.

FATA DE BOIER ȘI FATA DE ȚIGAN

În voi.: *Din poeziile lui Cesar Boliac*, 1843, cu titlul *Fata de țigan și fata de boier*; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857]. Reluare în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 1029, 23

nov. / 4 dec, numai aici datata „1847”, datare evident greșită, de vreme ce poezia apăruse în ediția din 1843.

„Cel întâi boier ce și-a dezrobit țiganii a fost muntean, d. Ioan Cimpineanu, și guvernul muntenilor a fost cel dinții care a așezat țiganii statului prin sate și a dat act de întreaga slobozenie a lor”, spuru* Bolliac în articolul din 1844. *Către scriitorii noștri*. Fapta lui Cimpineanu, care a stîruiat desigur admirația lui Bolliac, s-a petrecut prin 1334, iar în 1830, după propria-i mărturisire din același articol, autorul nostru a încercat să publice „o dizertație asupra robiei”. În 1836 a adresat „o scrisoare asupra țăganilor” către Voinescu II, și aceeași scrisoare, în copie, către C. Negruzzi, aflăm din aceeași sursă. Spiritul progresist al lui Bolliac se manifestă și prin alegerea acestei terne în mai multe poezii,

Comparînd volumul apărut în 1843 cu voi. *Meditații* din 1835, Bogdan-Duică îl consideră „un progres mare”. „Tînărul vaporos, sentimental, frazeolog a făcut loc unui bărbat care vede realitățile și le judecă just. Fenomenele sociale îi fixează atenția; privirea nu-i lămine închisă între păreții luminați de candelabrele lui Mihail Ghica, ci se scoboară cu simpatie pînă la bietul țigan, la cerșitori, la săraci, la flămîndul din umbra palatelor bucurestene. Boliac și-a democratizat poezia, pe care, firește, n-a exilat-o nici din regiunile gustului ales și ale amorului; el se simte însă acum solul unei poezii sociale, pe care, teoretic, o și apără, în 1845, în «Foaia pentru minte-»”

În *Fata de boier și tata de țigan*, ca și în *Țiganul vindut*, ceea ce lipsește, după părerea lui D. Popovici, este chiar poezia. „Animate de compătimire, ele se încarcă de un popor de diminutive și insistă asupra unor situații puerile și prozaice. Ele se impun totuși prin temă și sentiment.”

După George Munteanu, prin *Fata de boier și fata de țigan. Pedepsa cu moarte, Țiganul vindut*, Bolliac inaugura o formulă sui-generis de „poem dramatic”, neuzitată pînă la el.

ADEVĂRUL

În voi. *Din poeziile lui Cesar Boliac*, 1843; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857].

Paul Cornea, care a văzut cu un ochi atent punctele vulnerabile din versurile lui Bolliac, socotește că lirica din *Ermitul*,

Schitul, The Spleen, Cugetare, O dimineață pe Caraiman, Ade-vărul „pune în mișcare o simțire autentică”.

UN SUVENIR

În vol.: *Dint poeziile lui Cesar Boliac*, 1843; *Collecțiuni de poezii vechi și noi*, [1857].

O CĂLĂTORIE

În vol.: *Din poeziile lui Cesar Boliac*, 1843; *Collecțiune de poezii vechi și noi*. [1857].

AUTOPSIE

În voi.; *Din poeziile lui Cesar Boliac*, 1843; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857].

Fără a fi la înălțimea celorlalte „Cugetări”, poezia se înscrie în întinsa zonă, la Bolliac, a liricii filozofice romantice.

ȚIGANUL VINDUT

„Foaie pentru minte, inimă și literatură”, 1843, nr. 15, 12 opr., datată „1841, mai 1(l, București”. În voi.: *Din poeziile lui Cesar Boliac*, 1843; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857]. Reluare în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 1029, 23 nov. / 4 dec., datată acum „1846”, datare evident greșită. Mai există o datare „Buc, 12 nov. 1836” în volumul de traduceri *Poesies*, Paris, 1857.

„Născutul în robie” pătrunde în lirica lui Bolliac după ce, încă de prin 1835, prilejuise protestul său într-o „dizertație asupra robiei” (vezi și nota la *Fata de boier și fata de țigan*). Dacă este reală datarea din „Foaie pentru minte...”, poezia se înscrie alături de cele ce au marcat, în anii 1840–1841, primele accente de revoltă socială.

Pe această poezie, ca și pe *A/mictoniZ*, se sprijină Iorga cînd afirma despre Bolliac: „Credincios al libertății, ca un Beranger, el are acel simț al milei pentru omul sărac, apăsător, lipsit de mai toate binefacerile și mîngîierele vieții, simț creștinesc, pe

care-l inviase în societatea apuseana plîngerile lui Lamennais, socialistul după Evanghelie, sentimentalul cu vorbele biblice pe buze și în inimă cu iubirea de oameni a lui Hristos, Și țin-tuirile pentru robia țiganului, cele pentru suferința iobagului [...] au acest caracter social, care, acum întâiași dată, fie și numai prin versificarea românească a paginilor lui Lamennais însuși, apare în literatura noastră." Din „România”, 1838, p. 344, Bogdan-Duică culege informația despre oferta de vânzare a „12 țigani” pe care o făcea librarul Walbaum.

TRĂDĂTORUL

În voi. : Din *poeziile lui Cesar Bolliac*, 1843, cu titlul *Vînzătorul* ; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857].

Pamflet virulent, ca și Lepădatul, presupuse amîndouă a fi adresate medicului Alcibiade Tavernier, francez stabilit în Țara Românească, membru al „Societății Filarmonice”, implicat și în societatea secretă ce se ascundea sub această firmă, în legătură cu acțiunile lui Ion Cîmpineanu. După știri vagi și incerte, francezul Tavernier ar fi întreprins activități secrete de tip masonic. Ne este mai bine cunoscută, din relatările lui Heliade Rădulescu fEcfiilibm *intre antithesi...* 1859—1869), intriga acestuia împotriva lui Bolliac, pe care l-a acuzat de încercare de omor, intrigă ce a dus de altfel la destrămarea organizației secrete. S-au făcut și presupuneri că cel ce a dezvăluit domnitorului Alexandru Ghica existența societății a fost tot acest Tavernier, de unde probabil diatribele în versuri ale lui Bolliac.

LEPĂDATUL

Publicată numai în voi. *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857], poezia poate fi din aceeași perioadă cu *Trădătorul* (vezi nota la acest titlu).

În *Lepădatul* Bolliac vădește, după părerea lui George Munteanu, o certă vocale pentru satiră. „Versurile acestei poezii rămîn, desigur, cu totul modeste în privința construcției și a imaginilor, dar la lectură pierzi adesea din vedere stîngăciile. pătruns de reala ei tensiune afectivă și fiind ca și tirit de to-

rentul invectivelor pe care le îngrămădește poetul asupra tipului incriminat.”

ODA LA BAIĂ LUI ERCULE (Mehadia)

Publicată numai în voi. *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857].

DEȘERTUL MI-B O LUME

Publicată tară titlu în „Vestitorul românesc”, VIII, 1044, ur. 7, 25 ian., și semnată „O enigmă”. Inclusă numai în voi. *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857].

Gazeta „Vestitorul românesc” a lui Zaharia Carcalechi, continuarea „Cantorului de avis”, a avut în epocă o reputație mai ales în rîndurile comercianților, prin ținuta ei de gazetă de știri. În 1844, Bolliac publică aici cîteva poezii ne semnificative, epigrame și cîteva articole și cronici, printre oare se remarcă articolul *Poezia populară*, prezent și în sumarul ediției de față.

RUGĂCIUNEA

În voi. : Din *poeziile lui Cesar Bolliac*, 1843 ; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857]. Reluare în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 1030, 26 nov. / 7 dec.

Meditație rpligioasă, alăturată de D. Popovici altor două titluri, *Ermitul ai Schitul*, cu precizarea că „în primele timpuri, Bolliac dezvoltă stări sentimentale creștine chiar în poezia sa socialistă, care-și culege apele din regiuni foarte diferite”.

SCHITUL

Este poezia ce deschide primul volum de poezii editat de autor, Din *poeziile lui Cesar Bolliac*, 1843. Inclusă de asemenea în *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857].

„In *Schitul*, se îngrămădesc versuri perfect turnate, care dovedesc un simț înalt al naturii :

Mai negri decît noaptea, mai vechi decît stejarii,,

sau alte comparații:

Ca fulgii unei ierne pe penele de corb,,

Și

...etern p-aceleasi urme

Ce turmele trecute, trecind, au însemnat...

sau :

Se pierde ca tămlia pe vînluri de apus!

Ca acvila ce-aleargă să măsoare tîria, —

Ș-orbită în lumină, se prăvălește-n jos."

Analiza aparține lui N. Iorga.

Elena Tacciu (vezi și nota la *Ermitul*) descoperă, tipologic, în călugăria lui Bolliac, „prezența într-o procesiune dantescă. de mare fior liric în notațiile vizuale ale senectuții la lumina fulgerelor", personaje premurgătoare magului eminescian. „Imbinînd timida sugere a lueiferismului cu deismul (-al hotărîtu, Doamne, sfîrșit la ura ta ?«) — spune în altă parte aceeași autoare — Cezar Bolliac profesează, paradoxal, în cea mai efervescentă epocă a civismului său revoluționar, idei sceptice [...]. S-a mai remarcat coexistența mesianismului românesc cu melancolia..."

CUGETARE

În vol. *Dm poeziile lui Cezar Bolliac*, 184.i ; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857], Reluare în „*Trompeta Carpaților*", X, 1872, nr. 1035, 17 / 29 dec., cu titlul *Cugetare II*.

După ce arată că poezia lui Bolliac relevă cîteva din ipostazele fundamentale ale romantismului, Paul Cornea, oprindu-se la poezia de factura Cugetărilor, în care poetul și-a pus marile întrebări : de unde, încotro, pentru ce ? desprinde imaginea „unui poet convulsiv și patetic, nemulțumit de ordinea creației și a societății, care orchestrează marile tristeți romantice". Dar

aceasta, precizează Paul Cornea, este numai o postură a lui Bolliac, pentru că are și a alta, manifestată printr-o dispoziție jovială, aproape euforică.

EPISTOLĂ

la D. K. A. K.

Publicată numai în voi. *Collecțiune de poezii vechi și noi*, 11857],

După conținut, pare .a fi scrisă între 1844—1848, și poate din cauza îndrăzelii ei nu a fost publicată pînă tîrziu, după întoarcerea din exil. Ultimul vers („Pînă cînd n-oi lua fierul, pana mea nu-mi părăsesc") ar putea fi un argument al datării înainte de revoluție. Epistola are o însemnătate aparte prin faptul că marchează, după poezia înrîurită de mesianism, în care. pe plan social, se implora milă, trecerea pe poziții vădit progresiste.

Vorbind de lungile „epistole", care sînt în spiritul lui Gr. Alexandrescu, G. Călinescu -se oprește la aceasta în *Istoria literaturii...* și descoperă în „mersul discursului intrării re vor fi în atenția lui Eminescu :

O să-mi spui c-au instituturi. scoli și fabrici, n-au cenzuri...

Voi sînteți vrăjmași ai țării și-ai neamului boieresc".

Mai înainte. În *Opera lui Mihai Eminescu*, G. Călinescu afirmase : „Dacă Eminescu citează pe Bolliac este fiindcă acesta, pe nedrept ignorat, era un viguros poet al colosalului, al devenirii cosmice, al invectivei (*Cugetarea I. Suzana*). Epistola la D.K.A.K. are mișcarea *Scrisorii I...* Fără o apropiere vădită verbală. Bolliac este substanțial cel mai înrudit poet premurgător cu modul eminescian. Ideologic, Eminescu îl aproba" (G. Călinescu : *Opere*, voi. 12, Editura pentru literatură, 1961, p. 489).

Folosind sugestia lui Călinescu, Elena Tacciu a întreprins cele mai multe analize pe „viziuni și sintagme" din poezii ca *O dimineață pe Caruiman*, *Schitul*, *încă o salutare*, *Autopsie*, *Adevărul*, *Epistolă la D.K.A.K.*, ajungînd la următoarea concluzie : „...în poezia lui Cezar Bolliac, Eminescu a putut afla în epoca structurării sale, pe lîngă patosul civic, mesianismul poeziei

tului care îmbrățișează cauza celui nedreptățit, un scepticism preschopenhauerian în meditație, viziunea colosală a muntelui, simbol al infinitului, dar și tipare prozodice sau sintagme. Dizolvate în poetica sa definitivă și întreșute cu nucleele ci iradiante, aceste insule pot fi surprinse la o cercetare minuțioasă mult mai târziu, și nu putem decît să subscriem la concluzia lui D. Popovici după care --figura lui Bolliac se cere re-actualizată», în pofida desconsiderării din partea unui Maioreșu sau Odobescu."

Acestei Epistole George Munteanu îi relevă valoarea de meditație pe teme sociale, considerînd-o totodată una dintre cele mai certe reușite ale poetului în ordinea satiricului.

REFLECȚIE

Publicată numai în voi. *Colieefiune de poezii vechi și noi*, i 1857l.

și CE-AR FI POEZIA

În voi. : *Din poeziile lui Cesar Boliac*, 1843 ; *Collecfiurti? de poezii vechi și noi*, [1857].

„Boliac are nu numai ochi de pictor, dar și darul efluviilor verbale. Cutări versuri, indiferente în conținut, adevărată mo-rișcă de interogații, sînt de o inexplicabilă grație", afirmă G. Călinescu, citind această poezie.

O LACRIMĂ

Cu titlul ortografiat O lăcrăma, în voi. *Din poeziile lui Cesar Boliac*, 1843. Inclusă și în ediția definitivă *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857],

EPISTOL/I

la colonelul I. Cîmpineanu

La prima publicare, în voi. *Din poeziile lui Cesar Boliac*, 1843, avea titlul *Fragmente dintr-o epistolă la colonelul I. C.*

ce voia să sugereze cenzurarea unor pasaje. Cu noul titlu, deși neîntrogiată, apare în ultima ediție, *Collecțiune de poezii vechi și noi*, (1857), Cu prilejul morții lui Cîmpineanu, mai apare o dată în „Buciumul", I, 1863. nr. 46, 11 iunie, aici nesemnată, dar datată „1839". E reprodusă și în „Foaie pentru minte..." , 1863, nr. 24.

Față de varianta cuprinsă în ediția din 1843, sînt omise atît în *Colieefiune...*, cît și în „Buciumul", următoarele versuri, probabil pentru că, rămînînd între două pasaje cenzurate, nu aveau inteles deplin :

„Este crimă între crimă ; dar o crimă ca a ta.
Nu știu cu virtutea care aș putea-o compara.
Orice lucru arc umbră, și, din punctul ce "ci sta.
Din acel punct, despre dînsul, vei putea a judeca ,
Chiar și furul, ucigașul, cînd cu dreptul vei rîta,
Și chiar el poate să aibă niște vorbe-a se-ndrepta :
Dacă ți-a furat prisosul ca să-1 dea la cei ce n-nu,
Sau de vîrs singele acelor, care-n veci tot sînge beau,
Crima lor este virtute ; și, deși sînl pedepsiți,
De răsplata bunor fapte în cer nu vor fi lipsiți."

S-ar putea să fi fost scrisă în 1840 și nu în 1839, cum este datată în „Buciumul", pentru că în acest an, din martie încolo. Ion Cîmpineanu a fost internat la Mărgineni, internare la care se face aluzie în text („ești astăzi exilat" ; „Poate-n temniți a trăi ?"). După cum aluziile se pot potrivi și cu trimiterea lui Cîmpineanu în surghiLiin la Filipopoli, de către domnitorul Alexandru Ghica, încă din noiembrie 1839. Cu privire la legăturile cu eroul acestei poezii, vezi și nota la Carnauaiul.

Unele mărturii contemporane atribuie lui Bolliac o *Marsi-ŭeza românilor* — 1840, din care spicuim ;

--Vedeți, frați, ce chinuire a năvălit presto noi !
Ce jug! ce foc! ce pieire ! și răbdăm ca niște boi!
Vedeți, frați, pe Cîmpineanu!,
Cel mai bun dintre rumâni,
În temniță la Mărgineanu!,
Cum îl muncesc aști păgîni !

Frați, aideți la Mărgineanu!,
Să scăpăm pre Cîmpineanu!

Numai el să alesese,
 Numai el era rumân,
 Numai el să notarise
 Să stea piept ăstui pâgin !
 El își pierde stare, viață.
 Numai pentru noi muncind !
 Și noi, cu inimi de gheață.
 Privim la Omul murind !

Frați, aideți la Mărgineanul,
 „Să scăpăm pre Cimpineanul!”
 E 1

Voi ! cari strigați la lume.
 Boierilor deputați ;
 Voi ! cari doriți un nume
 De patrioți nestricați !...
 Jertfa o vindeți pe ranguri,
 Și priviți cum îl căznesc.
 Mini o să vedeți în ștreanguri
 Cioarale că v-ocolesc !

Frați. aide(i la Mărgineanul,
 Să scăpăm pre Cimpineanul !..."

(Textul, aflat la Biblioteca Academiei Române, ms. rom. 21, f. 31—32, a fost publicat în întregime de Cornelia Bodea în volumul *1848 la români*. Editura științifică și enciclopedică?, 1982. p. 62—64.)

Epistola la colonelul I. Cimpineanu trebuie să fi iritat pe stăpînitores, pentru accentele ei curajoase: „popoare care gem în chinuri”, martiri a căror menire este „să vestească mintuirea, să zdrobească tron de fier”. În raportul acuzator întocmit la arestarea poetului în 1840, printre scrierile găsite, figura și aceasta, cu următoarea mențiune: „Scrisoare satirică în versuri [...] cu defăimătoare cuprindere împotriva Oblăduirii. a dreptului proprietății și a boierilor țării și lăudătoare domnului Cimpineanu”.

VARA

En voi. : *Din poeziile lui Cesar Baliar, 1843 ; Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857]. În ediția princeps lipsesc strofele V și VI, dintr-o evidentă greșeală tipografică.

Poezia trebuie confruntată cu o altă postură a lui Bolliac, de care vorbește Paul Cornea, deosebită de cea a poetului „convulsiv și patetic” din poeziile de atitudine filozofică. După ce surprinde cele două ipostaze lirice, Paul Cornea conchide : „Proprie lui Bolliac e o anumită frenezie a sensibilității, solicitată de realitate în mod contradictoriu, cînd spre negație. Scepticism și mîhnire, cînd spre energia acțiunii, împăcare cu viața și încredere într-o perspectivă radioasă”.

CELE TREBUINCIOASE

în voi. : *Din poeziile lui Cesar Boliac, 1843 ; Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857].

LA Z, F.

în voi. : *Din poeziile lui Cesar Boliac, 1843 ; Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857].

RECHEMAREA

Publicată numai în voi. *Collecțiune de poezii vechi și noi*^ [1857].

Aceste versuri ce recheamă iubita moartă, „ființa cea mai scumpă”, pot presupune un fapt biografic, ce revine și în alte-

scrieri. în orice caz, se poate stabili o corespondență cu *O dimineață pe miliții* (vezi nota la acest titlu).

D. Popovici arată că *t?p<-ht:mare'i* aduce uncie note ce se pot identifica în amănunt ru *Trisless'i* a Ini Lamartine,

O „traducție” din Lamartine publică Bolliac în „Curier românesc”, XV j T. 1G45, nr. 9, 29 ian., cu titlul *Poetul murind* :

„A zii'i mele cupă se sparse în S plină !
în lungi suspinuri via Va-mi spre moarte fuge lină.
Nici lacrimă, nici dorințe nu pot s-o fac-a sta.
Ș-a morții rere-aripă p-un tuci ce mă jelește
'ui sunete-n*, rerpunte stîrșitul meu lovește —
Trebuie a geme ? Sau trebuie a cînta ?

Să cînt pentru că mîna-mi încă mai stă pe lin' ;
Să cînt, că'i mie moartea, ca lebe-lr-i, inspiră
Pe țărături d-altă lume un glas melodios.
Prezicere frumoasă ce geniu-mi dă mie,
De este-al nostru suflet amor și armonie,
Cmtec slint su-i fie adio d-aci jos !

O liră cînd se spaie dă sunet și mai tare ;
Făclia, cînd se stinge, aci o vezi răsare
Și arde mai curată cînd este-a se sfîrși ;
Lebăda vede cerul cînd viața-i se precurmă ;
Iar numai singur omul, cătînd pe a sa urmă,
Număr-a iui zile spre a le mai jeli.

Și ce sunt aste zile pe care omul piinge ?
Un soare, și iar altul, un ceas ce allu-mpinge ;
Si ce! venit e-ntocmii c-acela ce-a fugit ;
Ce n-' aduce unui de altul se răpește ;
Durere, mun<i, odihnă s-im vis ce ne uimește,
Iată toată ziua și noaptea a venit.

Ah I las' să plîng-acela a cărui înfîni zgircile.
Ca iederi agățate de ani și vremi zdrobite,
Își vede-a lui nădejde curgînd în viitor.
Iar eu, ce-n astă lume n-am prin« o rădăcină,
Mă duc ușor și lesne ca iarba ce-o dezbină
Vintut cel de seară ș-ardieă-ntr-al său zbor.

Poetul este-ntocmai ca paseri trecătoare
Ce nu fac cuib pe maluri, nici vor să se coboare
Pe ramuri a se pune, ci trec planînd în zbor ;
Alene legănate pe un sloi de unde.
S-aud cîntînd departe, ori cine știe unde. —
Lumea nu cunoaște decit un glas al lor.

Deloc o altă mînă, pe coardele sonoare.
Nu duse ca să joace a mea începătoare.
Căci omul nu învață ce Domnul a-nsuflat;
Pirîul nu învață să curgă p-a sa vale
Și acvila să zboare cu aripele sale,
Nici albina miera a stringe a-nVătat.

Un tuci ce greu răsună de unde locuiește,
Subt sfînta-i lovitură și cîntă și jelește
A celebra imenul, vreî naștere, vrî mort;
Și eu am fost ca bronzul ce focul lămurește
Și patima oricare ce-n suflet mă izbește
Scoate totdauna eite-un sublim acord.

Așa și toată noaptea o harpă-eoliană,
Unind cu-a) apei zgomot plîns-oarea-aeriană,
Kăsună ea de sine cînd suflă zctir lin.
Drumașul ce-o aude cu ciudă se oprește.
Ascultă și se miră, și nu se domirește
D-uride oare vine acest divin suspin.

Adese-am văzut harpa-mi de plîns să se stropeas-ă.
Dar plînsul la noi este ca rouă cea cerească ;
O inimă stă verde sub cer în veci curat ;
Cînd vița se strivește, ea mustu-n lin își lasă.
Și veștejit balsamul, sub talpa ce-l apasă
Dă din el profumul pe pași ce l-au călcat.

Formă ast suflet Domnul cu o de foc suflare
Și tot ce el atinse intră în flăcărare.
Dar fatal ! Iată-mi moartea, căci prea mult am iubit I
Pe orice am pus mina s-a prefăcut țărînă ;
Așa din ceruri focul căzînd pe o cătină
Num-dtunci se stinge cînd tot a mistuit.

Dar timpul ? Nu mai este. Dar slava ? Și ce-mi pasă
D-eeo-a unui sunet ce-un secol altui lasă ?
Ast nume, nume mare ce trece-n viitor ?
Voi, ce-n viitorime îi dați împărăția,
Băgați de seamă-acordul ce scoate armonia
Cum se pierde-n aer și vînturile-n zbor.

Nădejdea ce dați morții mi fie-așa ușoară.
Și ce Iei ! suvenirea d-un sunet care zboară
Ling-o deșartă groapă va răsuna în veci ?
A omului suflare, ce ! aicea stă mărirea ?
Dar voi ce le promiteți în seroli suvenirea,
Oameni, două zile aveți voi oară-ntregi ?

Am marturi dumnezeii I De cînd trăiesc în lume
Făr-a zîmbi de milă eu n-am rostit ast nume
Mare, ce-nventă numai delirul omenesc.
Cu cit cercetam vorba, vedeam că-i înșelată,
Ș-am azvirlit-o, credeți, ca pe o scoarț-uscată
Ce-o storci, storci în buze și sucuri nu pistesc.

În stearp-acea nădejde d-o slavă ce mijaste
își lasă trecînd omul pe aia ce-l tîraște.
Un nume ce slăbește, curgînd din zi în zi ;
Ca valurile vremii cu dînsul să-și petreacă.
Din veac în veac plutește, se duc e și-l îneacă
Abisul neștiinței, ș-acolo va pieri.

Eu mai arunc un nume pe aslă-ntînsă mare ;
Înece-se, plutească, o las la întîmplare,
Căci eu sunt tot același și el, numirea mea.
Oari barza care zboară spre bolta de vecie,
Prietenii, mai se uită, mai va atunci să știe
De-i plutește umbra pe o pășune rea ?

— De ce cîntai tu dară ? întrebi priveghitoarea,
De ce, cît ține noaptea,-și amestecă cîntarea
Cu murmura gîrliței subț umbră șerpuid ?
Cîntat-am eu, prietenii, precum un om răsufală,
Precum bolnavul geme, precum și vîntul suflă,
Precum apa curge de sine murmuind.

Amor, cîntare, rugă fu toat-a mea viață.
Din cîte-aci în lume priviți voi cu dulceață,
În ceasul de adio nemic eu nu doresc,
Nemic, decît suspinul ce scapă din plăcere.
Extazul unei lire ! Amoroasa tăcere
Unei inimi tineri subț care mă-ncălzesc !

Privirea plîngeroasă, sfiala feciorească
Să vezi cum trist se-ntoarce spre bolta cea cerească,
Ca cum ar vrea să zboare cu sunetul fugînd,
Apoi, căzînd asupra-ți, c-o flacăară curată,
Să vezi lucindu-i suflet subț pleopa cea lăsată
Ca un foc ce noaptea s-arată licurind ;

Să vezi trecînd pe frunte-i gîndirea întristată,
Pierind cu totul graiul pe gura-i înțeleștată,
Și din tăcerea lungă s-auzi cuvîntul lin ;
S-auzi ieșind o vorbă, ce pină-n cer răsună,
Cea vorbă care zeii cu oameni împreună...
Te iubesc !... ah, iată ee face un suspin.

Un suspin ! o dorință ! O ! vorbă mult ușoară !
Pe aripele morții la cer ast suflet zboară ;
Mă duc unde instinctul dorințele-mi a pus,
Unde privirea vede nădejdea că străluce !
Mă duc unde ast sunet din lutul meu se duc,
Unde suspinarea-mi de mult încă s-a dus !

Ca paserea ce vede-n a umbrilor desime,
Credința, ochi de spirit, răzbi la-ntuneceime,
Și ochiu-i cel profetic ursita-mi dezvoltă.
De cîte ori ast suflet pe cîmp de vecinicie.
Cu aripe de flăcări zburînd către tîrie
A lăsat pe moarte în urmă-i a veni !

Să nu înscriți nici nume pe trista-mi locuire ;
Să nu-mpovărați umbra-mi cu monument, cînstire,
Căci de nesipul vostru deloc nu sunt gelos.
Lăsați-mi abia numai cît spațiu se cuvine
Încît nenorocitul ce-a trece peste mine
S-aibă loc să-și puie genuchii aci jos.

Adesea în secretul tăcerii de morminte
 Se-naftă rugăciunea din ierbi de oseminte
 Ş-alătura cu moartea nădejdea a lucit.
 Cind stătu peste morminte nu prea simţim pământul,
 Se-ntinde orizontul ; ușor, privind mormintul,
 Spiritul se suie de unde a venit.

Zdrobiţi, lăsaţi la vintUri, la flăcări şi la unde
 Ast lut ce-abia (-un sunet la sufletu-mi răspunde.
 Sub degetele mele serafii vor cînta.
 Curînd, trăind ca dinşii o viaţă mai frumoasă.
 L-acordul lirei mele, emtarea-mi delicioasă,
 Ceruri s-or întoarce şi îngerii vor juca.

Curînd... Dar mina morţii cea mută, povăroasă
 Atinse coarda ; lată, se sfarmă, dureroasă,
 Dă sunet surd, de jale, p-a cerului deşert.
 Răceşte lutu-mi, tace... începeţi, fraţi, cîntarea ;
 Din lumea asta-n alta, să fac eu strămutarea
 Printr-un /••imol, sunet al sacrului concert."

Traducerea a fost cuprinsă în ediţia *Poesii nnoe*. 1847. alături de *Dolorida* („Din Alfred de Vigny"), *Elena* („Imitaţie : Alf. de Musset"). Moartea şi *floarea* („din Hugo"), din care nici una nu a trecut în ediţia din 1857. Observaţii asupra traducerilor efectuate de Bolliac găsim la D. Popovici : „Admirator entuziasat al lui Hugo. Boliac este în acelaşi timp cel dintîi scriitor român care îşi lărgeste cîmpul de inspiraţie cu poezia lui Alfred de Musset şi mai cu seamă cu aceea a lui Alfred de Vigny. Hispanizant apare el alunei cînd traduce, în 1845, una dintre cele mai celebre poeme ale lui Vigny, *Dolorida*, cu meritul de a fi izbutit să prindă în traducerea sa gravitatea de ton a originalului, rămînînd în acelaşi timp deosebit d" fidel sensului exprimat de versurile marelui liric francez". Despre Elerca, acelaşi D. Popovici arată că este „localizarea pe sol oltenesc a unei romanţe cu temă spaniolă".

Mai semnalăm Melodiile ebraice din Byron, traduse şi publicate de Bolliac în 1845 în „Curier românesc" (n-rele 1'). li, 25).

ȚII TU MINTE OARA

Publicată mai întîi, cu titlul *Suvenire*, în „Păinînteanul", 1839, nr. 12, 10 aug., semnată C. Inclusă numai în ediţia *Collertiune de poesii reefti şi noi*, [1857].

Citind cîteva versuri din poezia Ții tu minte oară, Titu Maiorescu nu da numele autorului, pentru că declară intenţia de a se ocupa de obiect, nu de persoane, vrînd să supună judecăţii cititorilor versurile unui autor „nu de rînd, ei ale unui autor rare e'ie astă<ri unu] din bunii scriitori în proză, dar pe care în poezie... aveţi să-l judecaţi după" diminutivele sale..." Astfel a intrat Bolliac în unul din primele numere ale revistei „Convorbiri literare". în articolul *O cercetare critici asupra poeziei române de la 1867*. În aceeaşi lună apare în „Trompeta Carpaţilor" o critică a lui Bolliac la adresa „Convorbirilor" (vezi *Misiunea poeziei*, în ediţia de faţă). Titu Maiorescu avea să revină şi în Direcţia nouă în poezia şi proza româna (1871), unde îi consideră pe Hasdeu şi Bolliac poeţi cu „o formă aşa de puţin plăcută şi cu un bagaj aşa de ușor de idei", dar care „ca autori prozaici sunt, fără contestare, dintre cei mai buni". Deci, aşa cum arată şi Z. Ornea în cartea sa *Junimea şi junimismul* (Editura Eminescu, 1975, p. 474), „chiar Maiorescu nu uită să adauge că se referă numai la lirica lor, grăbindu-se să precizeze pentru a echilibra judecata globală..." Totuşi, vorba lui Iacob Negruzzi, primul articol al lui Maiorescu deschise „orizonturi nouă". Iată impresiile memorialistului „Junimii" : „Pină atunci noi judecam valoarea unei poezii numai după un instinct natural, fără a cerca să analizăm cauzele pentru care cutare poezie ne place, iar cutare alta ne pare rea. De atunci încoace lucrurile se schimbă, încetul cu încetul critica îşi făcu lo; în Societate, şi după un şir de ani, aşa ne deprinsesem cu oarecare idei fundamentale comune, încît adesea ne înţelegeam prin simple semne fără multă vorbă. Paralel cu cetirea succesivă a studiului lui Maiorescu care se discuta cu de-amănuntul în Societate, urma şi lectura poeziilor destinate pentru antologie. Poeţi de-alde Bolliac, Momuleanu, Stamati si alţii asemănaţi, de ale căror merite literare se făcuse mult zvon în public şi în presă, nici putură dobîndi graţia de a introduce o singură bucată de versuri în antologia noastră ; din tot Mureşanu abia scăpă cunos-

cuta sa poezie patriotică De?teap(ă-te *romane*; Eliad, poreclit de contemporani ca "Părinte al literaturii române", o păți și mai rău. Neologismele sale ciudate produsă numai rîs și chef în Six-ietate. Chiar mult-lăudatul său *Zburătorul* fu respins cu unanimitatea voturilor".

Tot Iacob Negruzzi, în *Amintiri din „Junimea”*, reproduce Scrisoarea lui Eminescu de la Viena. din 1870, în care poetul justifică elogiul înaintașilor : „Dacă în Epigonii veți vede? laude pentru poeți ca Bolliac, Mureșan și Eliade, acelea nu sunt pentru meritul intern a lucrărilor lor, ci numai pentru că într-adevăr te mișcă acea naivitate sinceră, neconștientă, cu care lucrau ei. Noi cești mai noi cunoaștem starea noastră, suntem treji de suflarea secolului, și de aceea avem atîta cauză de a ne descuraja”.

S-A DUS ! EU ORICE-UI FACE

în vol.: *Din poeziile lui Cesar Bolliac. 1841; Colecțiune de p'iesh vechi și noi, (1837).*

UN VIS ÎN CARPAȚI

Publicată numai în voi. *Colecțiune de poezii vechi și noi, (1857).*

D. Popovici semnalează o corespondență cu satira lui Gr. Alexandrescu, O profesiune *de credință*. Gr. Alexandrescu și-a publicat satira îndreptată împotriva demagogilor și a falsului unionist în „Românul”, 1857, 12/24 aug.

LA MAIOR ION VOINESCU II

Cu titlul *Fragmente dintr-o epistolă către domnul maior I. Voinescu II*, din cauza cenzurării unor pasaje, a apărut mai

întîi în voi. Din poeziile lui *Cesar Bolliac, 1843*. Cu textul întregit și sub noul titlu, inclusă în ediția *Colecțiune de poezii vechi și noi, [1857]*, Mult mai tîrziu este reprodusă, în cadrul unui articol scris la moartea lui Bolintineanu, în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 1011, 27 aug. / 8 sept. Rîndurile ce figurează în fruntea poeziei deslușesc împrejurările în care a fost scrisă : „...credem nemerit să reproducem aci o scrisoare în versuri pe care o trimitea, în primăvara anului 1840, poetul Bolliac de la Poiana Mărului, unde era internat, către amicul său Ion Voinescu II în București”. De altfel, pentru datare ne putem sprijini pe unele versuri („Șapte luni fui la-nchisoare cum alții n-au mai cercat”... ; „Prea lungii astă scrisoare. Vînd să-ți spun ce am pățit / Din cauza ciocoimii, vînd să-ți spun că-s surghiunit...”.) Bolliac greșea însă cînd o data în „primăvara anului 1840”, pentru că el nu putea fi la Poiana Mărului decît în 1841.

De Ion Voinescu II (1812—1855), tînăr cu o pregătire literară deosebită pentru acea vreme, îl lega pe Bolliac o amicitie mai veche, consolidată probabil pe vremea „Societății Filarmonice”, îi mai adresase o scrisoare cu referiri la opera lui Hugo și publicată în „Curiosul”, 1837, nr. 3 (vezi ediția de față). Cam tot în vremea asta îi adresa lui Ion Voinescu II și Gr. Alexandrescu Epistola sa (*Epistolă d. VAI*), înrudită oarecum prin tonul satiric. În general Bolliac cultivă în această poezie și în altele o formă de meditație care nu diferă de a lui Alexandrescu.

Deși ideile din această poezie, regăsite și în articolul Poete din 1846, vor fi contrazise de ceea ce Bolliac va susține aiurea, D. Popovici crede că autorul nostru „împărtășește vederile despre poezie expuse de urmașii lui Saint-Simon : marea poezie nu puica lua naștere decît în epocile organice, de adîncă credință. În istoria omenirii, epecile organice erau, pentru discipolii francezi ai lui Saint-Simon, ca și pentru discipolii săi români, antichitatea și evul m->diu. Revenind asupra acestei poezii în cursul său din 1851—52, D. Popovici atrage atenția că erudiția lui Bolliac de aici este „erudiția unui lexicon de conversație portativ”. Profesorul universitar consideră că Epistola este scrisă sub influența dramei *Chatterton* a lui Alfred de Vigny.

Chestiunea esle rezolvată de Paul Cornea, descoperind că „proba (k- erudiție”, de care s-a lăsat impresionat Însuși Călinescu („Dar ce n-a citit Bolliac ? El e biblioteca universală a lui Iliade întrupată”), este o e”iumbrare ce reproduce punct cu

punct, pînă la detaliu, un pasaj din romanul *SteUo* (1832) al lui Alfred de Vigny (cap. XXXVIII). Iată cum suna în original pasajul în oare Doctorul Negru dizertează asupra soartei nefecite a poezilor, pe care îl versifică Bolliac (reprodus după Paul Cornea) ;

„Torquato Tasso, les *yeux* brules de pleurs, couvrent de haillons, dedaigne meme de Montaigne (ah ! philosophe qu-as tu fait là !), et reduit à n'y plus voir, non par cecite, mais... Ah ! je ne le dirai pas en francais ; que la langue des Italiens soit tachée de ce cri de misere qu'il a jete : -Non avendo candella per scrivere i suoi versi" ; Milton aveugle, jetant à un libraire son *Paradis perdu* pour dix livres sterling ; Camoens recevant l'aumone à l'hospital des mains de ce sublime esclave qui mendiait pour lui sans le quitter ; Cervantes tendant la main de son lit de misere et de mort ; Le Sage, en cheveux blancs, suivi de sa femme et de ses filles, allant demander un asile pour mourir, à un pauvre chanoine, son fils ; Corneille manquant de tout, meme de bouillon, dit Racine au roi, au grand roi ! — Dryden à soixante-dix-ans mourant de misere, et cherchant dans l'astrologie une vaine consolation aux injustices humaines ; Spenser errant à pied à travers l'Irlande, moins pauvre et moins desolée que lui, et mourant avec la Reine des fees dans sa tete. Rosalinda dans son coeur, et pas un morceau de pain sur les levres — Que je voudrais pouvoir m'arreter là!... Wondel, ce vieux Shakespeare de la Hollande. mort de faim à quatre-vingt-dix ans, et dont le corps fut porte par quatorze poetes miserables et pieds nus... etc. etc. et ainsi de suite jusqu'à l'épuisement de tous les noms".

MUNCITORUL

„Propășirea. Foaie științifică și literară", Iași, I, 1844, iv\ I^o. In voi. : *Poesii noi*, București, în tipografia lui Eliade, 1847 ; *Collection de poesii vechi și noi*, [1857], Retipăriri în periodice : „Buciumul", II. 1864, nr. 211, 28 martie/9 aprilie : „Buciumul", II, 1864, nr. 275, 27 aug./a sept., aici datată „1843" ; *Trompeta Carpaților*, X, 1872, nr. 1026, 12/24 nov., acum datată „1840". O datare „Buc, o martie 1835" există în volumul de traduceri *Poesies*, Paris, 1857. Poezia a mai fost inclusă, prima în sumar, în voi.

Poesii umanitare culese de Ion Poriaiu cu permisiunea autorului. 1866.

Cunoscuta revistă din Iași anunța încă din articolul-program colaborarea „numelor cunoscute a d-lor AlexandrescuTM, Boliac, Bălcescii, Voinescu, Donici, Negruzzi ș.a.". Cum reiese din scrisoarea către Ghica din 7 martie 1844, Rălcescu trimite pentru „Propășirea" poezia lui Bolliac împreună cu prima parte a studiului său despre *Punerea armată*. Bălcescu nu uită să adauge în scrisoare : „Poezia lui Boleac. de n-o ierta-o cenzura dumneavoastră, apoi mi-a zis să o trimiteți la Brașov, la Baric'".

Muncitorul, ca și *Sila* (publicată în 1347), s-au bucurat de cea mai mare răspîndire. însuși poetul le preferă și le folosește ca mijloace de luptă în vremea oampianiei duse în 1861 de „Buciumul" pentru înfăptuirea reformei agrare. Le pomenea și în 1871, cînd mărturisea : „Ca poet n-am plîns decît numai jugul muncitorului de pămînt în bordei și lanțurile robului sub cort. și n-am cîntat decît gloria străbună, și în motive curat naționale" („*Trompeta Carpaților*", nr. 894).

N. Iorga o apropie primul de proza lui Lamennais • „Boliac trimite la „Propășirea" o plîngere socială, în versuri mai mult bune, dar nu lipsite de stîngăcie și trivialități : *Mumitorul*, în care el s'inspiră din modele în proză franceze, întinuirile biblice ale abatelui Lamennais, reprezentant al noului socialism unit cu poezia religioasă pe care o introdusese în literatură Chateaubriand".

G. Ibrăileanu consideră *Muncitorul* drept o poezie „romantică, exagerată, naivă și foarte ieftină ca concepție ; dar e foarte interesantă pentru spiritul unui om de pe vremea aceea. E o oed socială..."

Analizînd *Țiganul vîndut* (1843) și *Muncitorul*, Ovidiu Padima le numește „plede-arii în versuri", în care argumentarea alternează cu pamfletul. „Boliac realiza astfel — spune același critic — o formă complexă de poezie, de cel mai mare efect asupra marelui public, care trecea ușor peste imperfecțiunile artistice, peste nesiguranța limbii literare, ca și peste cea a limbajului poetic, și mai ales peste ceea ce era prea mult apăsător, ca să-l impresioneze : melodramatismul scenelor de viață, patetismul exagerat, pînă la grotesc adesea, al atitudinilor eroilor".

Judecînd în bloc *Carcaalii*!, *Țiganul vîndut*. *Muncitorul*, *Oana* și *Siin*, poeziile umanitare ce l-au „individualizat de fapt ca poet" pî? Bo'lc., *Paul Carnea* dă următoarele explicații:

„Ideologiceste, ele captează elemente disparate de socialism romantic, sub Influența contagioasă a lui Lamennais și a crezului umanitarist profesat de Victor Hugo. îndemnul la caritate, transformarea proletarului în proprietar, așezarea politicii pe temelia virtuților evanghelice erau atunci pe toate buzele. [...] Creațiile sale vor fi o ilustrație a acestor principii, pertinente prin caracterul demascator, deficitare prin soluția propusă. Metoda e de a acumula ororile, uzînd de antiteze violente și în genere de un limbaj saturat cu elemente retorice. În final, un strigăt de compasiune țîșnește de pe buze, în același timp apel la clemența oamenilor și la mizericordia divină”.

Mai trebuie să adăugăm că G. Zăne, reluînd sugestia lui Iorga, identifică în Muncitorii „o parafrază a cunoscutei lucrări a lui Lamennais *line voix de prison*” (N. Bălcescu : Opere, IV. Ediție critică de G. Zăne, Buc, Editura Academiei, 1964, p. 470).

În anul 1844, în care publică *Muncitorul*, Bolliac începe să scrie un lung poem (peste 1100 de versuri), *Episod din revoluția lui Domnul Tudor*. Datarea „Stocnești-Vlașca, la anul 1844” pare să fie reală numai pentru o primă parte. Fragmentul cu care începe este citat de Heliade Rădulescu în cronica sa despre Bolliac din 1845 (vezi nota la *Răspuns la articolul „Poezie”*) și însuși autorul îl numește în *Răspunsul* său. În opinia lui George Munteanu acest poem este „un momentan popas în trecut, ivit în cadrul unei activități care era legată prin toate firele ei principale de actualitatea imediată”. Poemul, spune același critic, „anticipa din bună vreme creațiile epico-eroice ale lui Alecsandri”. Ovidiu Papadima constată că eroul lui Bolliac este înfățișat în poem ca un răzbunător al suferințelor țărănimii și că prin el scriitorul formulează termenii luptei publicistice pentru emanciparea țăganilor, ca și pe aceia ai viitoarei lupte pentru secularizarea averilor mănăstirești. Publicarea timpurie, la Paris, în 1844, ca și expresia unor gânduri de dată recentă ale autorului, atribuite eroului, ne fac să credem că poemul a fost încheiat în anii exilului la Paris, dar antedat.

Facem loc aici unor extrase mai mari :

„Asta e țara cea roditoare,
Asta-i cimpia cea zîmbitoare
Ce-ntit pe dinsa holde-aureso ;

Asta-i ținutul de vechi costume.
Care e mîndru de al său nume,
Ce Oltul, Jiul, rotind în spume.
Ca sentinele îl ocolesc.

Asta e locul de li/anie...
Coaste, colnice ce cu mindrie
Ne spun de groaze ee-au suferii.
Asta e țara care hrănește
Cînos copilul, și-l veselește
Zînd codru-ncepe de înverzește.
Cînd dă cu pușca și-a nemerit.

Căci lutul ăsta pe care plînge
Și sor' și mumă. e numai sînge,
Sîngele tat'său l-a adăpat.
Căci tat-al tat' său îi povestise
Cum că în țeapă tat' său murise
Și că soția i se hrăpise
De un beșleagă ce l-a prădat.

Căci munca mă-sei ce văduvește
O ia ciocolul și n-o plătește ;
Căci case, vite nu mai găsesc. [...]
Nici plug, nici sapă ca să mai are,
Căci tot ce poate e să omoare
Cîțiva d-aceia ce-l sărăcesc.

Căci miine vine iar vro oștire,
Mîine-l ajunge vro cîsluirc,
Miine-l trimite la salahori
Unde-l privește ca pe un cline ;
Căci el, din muncă-i, un pic de pîine
N-are să lase mă-sii pe mîme ;
Și are două june surori

Care-i sunt drage, dar va să moară ;
Sunt frumoșele și le ochiară...
O siluire e soarta lor !

C'iei nil so poaîc saibt tiranie
 "ă se așeze, să-și ia sujic.
 Să fie tată.. Caili subț urgie
 Dumnezeiască cîți se înșor.
 Î]

E ren n fiară ce-o ții legată !
 Cînd sparge lanțul sare turbată ,
 Si-i groază iara cimi a turbat ;
 Ochiu-i e fulger, păru-i zburlează.
 Dintete-și roadf, f;heara-ncordează ;
 Se varsă-n focul ce o ochcăză ;
 Mănîncă ș-armă și oni armat.

Astfel sunt fiii ce Jiul naște,
 Ce sar ca capra cînd coaste paste
 Și-n vi/iinie de vulpi se vir.
 Ei ia cu glontul o rîndunică,
 Se dă-n ordie. fâi'ă de frică,
 Și pe un pașă, singur îl strică ;
 Îl ia cu lancea de sub ceadîr. [..)

D-acilea pleacă să haiducească
 Flăcăi și fete ; el să ochască
 Și ea să-i umple să dea-n \răjmași.
 Dar astăzi, piară ' E defăimare
 Să meargă-n codru spre răzbunare !
 Azi merg în fronturi, între fanfare,
 Azi merg sub steaguri, azi sunt oftași !

Azi merg în lacrimi de bucurie.
 Aprinși de rivnă, speranță vie.
 Ei sunt acum elctrizați
 D-aclele imnuri de libertate
 Ce-aud în suflet d-îngeri cîntate,
 Ca de fanfare ce-n nerve bate,
 Ce-mbată inimi, sfințesc soldați.

Astăzi voinicul nu va să bată
 Din întunerec ; astăzi s-arată.

Iese ca irun.-a d-unde-i bă^tt.
 Așa se-ntimplă cînd o j-ăbd.ire
 Lungă și mută e la hotare l
 Se rupe lanțul cu-nversunare,
 Se scoală gloate la semnul dat

Pralul de pușcă cu cît s-afundă.
 Cu cît se frînge, cu cit se-nhindă.
 Cu cît ma: ta:v a fi strivit.
 Cu-utît mai multa îi c iuicala.
 Cu-atit mai strașnic sparg.» opiv^ia
 Cu-atît mai mare face smîntea
 Cînd o schitele l-a întîlnit.

Era olteanul în astă stare
 Cînd dele Tudor o proclamare
 Că duce moartea la osmanlii
 Ciurma și (afui, salahona
 Storsese scitul ce Austria,
 Tătarii, turcii, neomenia
 D-opt ani de groază sui) pa/vauflîi

Vru să mai lase. Zăcea în tină ;
 Toată clădirea era ruină :
 Biserici, sate, orașe mari
 Deslînlalc, nu le-afiai locul —
 Să prăpădise, le-arsesc focul ,
 far cei cu viață cătau norocul
 Numai în codri — erau tîliari
 L I

O groază-j o isa ! Țipete, larme.
 Hugări și plînsuri, gătiri de arme
 E ceasul morții de toți simțit
 Și în cîmpie se adîncează
 O oaste neagră ce încurează
 Și dă pistoale care vibrează
 Și sparg ferestre neconținut.

— La metere/c ! La metereze '
 Să dați în carii"'. Să nu cuteze

Vrunul s-asculte verbele lor !...
 Strig *din* clopotniți, unde s-urcase
 Cu Poenarul. cei ce luase
 Drept avant-posturi, pe lângă case,
 Biseriçuța ș-un foișor.

— Avem poruncă pecetluită
 De Domnul Tudor. și iscălită !
 Deschideți, oalUol v-ați prăpădit>
 Strigă un oacheș cu mustăți groase.
 Strîngînd cu scara coaste lucioase
 De un cal negru cu nări spumoase,
 Ș-opriod dezghinu-i cu-al său girît,

— Pesemne-ai poftă să faci gustare
 La corbi cu trupu-ți ! dSte-o strigare,
 Dintr-o fereastră, Ghncea rizînd.
 — Ce! tu ești, Glieneco ? ia-mi ieși mai bine.
 Ieși, palicare ! Nu ți-e rușine
 Să-ți pierzi junia la cioclovine ?
 Vino Tudor cit mai curînd

— Frate lovo, dă-te doparte !
 D-astă fereastră să fii departe,
 C-ain fost odată capioldaș
 Și n-aș vrea leșu-ți să-l văz cu mtine
 Că ți-l întinde vr.in flămînd cline.
 Zece ani tocmai mănînc eu pîine
 De la stăpinii ce defăimași...
 l l

Senin e i rnjl ; a nopții rouă
 Scinteie încă pe iarba nouă
 Ce-o pasc prea veseli mii armăsari.
 Soarele iese dup-o-nălțime ;
 Tabăra fierbe de pandurime.
 Și mai departe, l-arnăuțime,
 Zic cu tambura cîțiva bulgari.

Armele unul aci își spală.
 Altul mai colo calul înșală.

Alții Jianul sau Oltul cînt.
 Unul iu frunza se dozmiciei dej/ă.
 Altul c-uuu fluier, attu-ncurea'ă ,
 Alții In săbii se exersează,
 Alții pistoale slobod în vînt.

Colo, mai colo, la scara veche.
 Cu căciulită pe o ureche,
 Cu briul roșu peste mintean,
 Cu chica lată și aurită.
 Cu flinta lungă și ghintuită
 Și cu o ghebă găitănita.
 Păzea un vesel mehedințean.

Și sus la ușc. la sala mare,
 Se plimbă altul vînos și tare .
 Un crunt războinic, vechi căpitan
 E și mai lungă a ăstui chică,
 A lui căciulă c și mai mică,
 Și ochiu-i ager ar da o frică
 Armatei toate unui sultan...

Armarea toată îi e o pală,
 Da-mbrăeâminteaa îi faee fală ;
 Tot r-ste-n albe, albe de fir ;
 Gheba cea scurtă, ițari, minteanul,
 Tusluci năprasnici cum poart-olteanul,
 Asta o portul ce va gorjeanul,
 Ce-l vede turcul șt dă-n delir.

Se plimbă singur ; cînd iată-» sală
 Trei maici zărește, numai sfială ;
 S-oprese, să uită, mai șovăia.
 — Ce vreți voi, maice ? Voiți intrare ?
 Pe Domnul Tudor 11 vede-orteara,
 Tntrați p-acilea în casa mare.
 Apoi în alta ș-apoi 'n il sa.

Odăile-aslea erau mai goale :
 Jntr-una numai ceva pistoale ;

In celelalte părelui goi.
 Și Domnul Tndor ședea în casă
 Pe un pat roșu, i-un cot pe masă ;
 Gîndea ia planu-i cum a să iasă,
 Cum j s.'i-iiiriiiă multe nevoi.

Avea o frunte ingenioasă
 Și elocventă, ș-o generoasă
 Nară, tăcuta pe patimi mari.
 Cătături limpezi, drepte, curate,
 Gata s-azvîrle săgeți turbate,
 Precum și i'aw de bunătate :
 Bărbie lată si buzi amari.

Poturi el poartă si o dulamă,
 Căciulă neagră, și iară teamă
 își plimbă ochiul albastru, viu.
 Statu-i de mijloc, spata legată,
 Cam adus nasul, lata curată.
 Sabia-ntoarsă stă spin/uraL'i.
 Și în sile.ifu-i numai albia.
 [.]

E singur Tudor si se giudește,
 C'i al său geniu s= sfătuiește.
 Cind crapă ușa baia' l'rodan —
 Mintos războinic, cărunț și pacinic,
 Spătos și țeapăn, cu ochiul falnic,
 Ce-adesea oară, volintir strașnic.
 Bătu cu Tudor pe musulman.

— Vă/uși. bădiță, pe Trestience ?
 — Dară, Lăchță, oda.-oltenece !..
 Să dea prin tnhcTi, cap de femei !
 — Dar Știi ? .loîța c de minune..
 O frumusețe ce nu se spune..
 Ce aș mai rîde ! .. Nu te-a supune ?.
 Gătii flăcăii, vorbești cu ei?

— Pînă cind lumea o văz în jale,
 Pînă cînd țara mi-oi da pe calc

Astfel de gînduri deloc nu-mi vin..
 Crede, l'rodane, cînd văz grecimea
 (luni «usc țara. și ciocoimea
 Cum u muncește ; cînd văz cruzimea
 Cea păgineased, robii în chin ;

Cind văi călugăr că se smerește
 Și Viiie-n lucrămi de iscălește
 C-are cre-tinul robi pe moșii ;
 Cind văv opinca numa-n sudoare,
 Cînd văz țiganul sub bici cum moare.
 Crede, Pi-odane cumplit mă doare '
 Aș vrea tiranii să-i sug de vii !

Femeie mic îmi este țara,
 Carii viu astăzi să iau povara ;
 Neatîrnaren-i e sfîntul meu.
 Mihai și Mircea trăiesc în mint*
 Și n lor umbră aieva-mi vine ;
 Îmi dă povața ce se cuvine.
 Mă jur pe țară șt Dumnezeu '

Cind crezi, Prodiine, c-odina-mi place,
 P-atunci cînd oastea-mi în somnuri zac
 Boierii tremur că-i voi călca,
 Veghez eu singur, ca provedința !..
 Neatîrnarea îmi e credința,
 Neatîrnarea îmi e dorința :
 Lepra la urmă voi curăța.

Voi ști să curăț eu pălămida,
 Voi ști să slîșiu atunci aspidă
 Ce suga sîuyo nevinovat.
 Sfărîm eu hidra ce tot renaște,
 Curăț eu pirul ce copleşaște,
 Viesnă, lăcustă ee-n veci ne paște '
 Altfel de Țepe.ș, Mavrocordat,

— Aste cuvinte sunt foarte grele
 Azi să s-auză, și multe rele

Pot să aducă, inît de vrăjmaş; ;
 Vrăpnaşi puternici ele-ţi vor face.
 Ascultă, Tudor : ideea-mi place,
 Dar înţelepţii! face şi tace...
 În toată vremea au fost]">loscaşi

Din temelie orice zjdire
 Are să-nceapă : l-a ta clădire
 Neatârhnarea e temelii:
 Cînd îţ> e casa Sn cotropire,
 Tntii gîndeşte la dezrobire,
 Ş-apoi spoire şi curăţire,
 Apoi la spif.uri şi bălării

Mult te văz, frate, că ai a face
 Cu ciocoimea. Şi nu-mi prea place,
 — Nu ai dtvutate. Eşti Înşelat.
 Serisorile-astea ce *veă* eă-mi vine,
 Ast.'i-nfrăţire cu cioclovine.
 Aste protecţii de curţi streine
 Slujesc la planu-mî ce! neafiat.
 [.]

Căci moldoveanul, piîngînd, îmi cată
 Spre Prut decindea ; crişnînd mi-arată
 Spre Bucovma, peste Carpaţi.
 În somn mă cheamă transilvăneanul.
 Mi-arată Tisa. Văz bănăţeanul,
 Văz pe crimanul, văz bitoleaiiul
 Că mă cunoaşte !... Aţiţia fraţi !
 [. -]

Drumuri şi poduri, cetăţi o mic.
 Deşi ascun:e, prin viclenie.
 Deşi zdrobite d-a lor minie.
 Şi vorbă nu fac. doar d-om uita ;
 Dar. fără moarle, munca străbună,
 Sitigeie strigă ! O mină bună
 Ne-arată semne unde-o căta :

Colo tu templu. Colo morminte.
 C>io e baia ci-apă fierbinte.
 De voi aflată, nu d-aste ginte.
 Colo srunt mine ce aţi lucrat.
 Colo suni ocne exploatate
 De moşii voştri. Pietre săpate,
 Coloane, arcuri ce-aţi ardJcat.

Tat-apeducturi, drum peste munte
 Vezi peste Istm 5-0 *altă* (junto,
 lată o biîncă scrisă pe frunţi'.
 Table d-aramă, de ceară, fier.
 Muma cea bună. *Patria*, scoate
 Hrisoave, plînge, strigă cît poate.
 Auzi-o. Tudor t O vo/i ce cer ?-
 [.]

O DIMINEAŢA PE CAIIAIMAN

„Curier de ambe sexe', v, 1844—1S4«, p. 2.1—31. Tn vol.:
Porsii nuce, 1H47 ; *Collecţiune de poesii vechi şi noi*, 11857].
 Este reprodus;! în *Lepturariu rurnaruxd al lui Arune Pumnul*,
 Vicn.i, 1854, î>m IV, partea I-a, p. 201. în „Trompeta Carpa-
 ţilor", XIî. 187*l*, nr. 1210, 3 aug., în cadrul articolului-reportaj
Sinaia, Bolliac republică poezia, o datează acum „iulie 184j-'
 şi isi aminteşte :

„(red că se va găsi cineva din lectorii noştri cari să nu
 siăsiMWâ tocmai fără loc a repeta aci, după ce am trerut de
 Sinaia, şi poezia ce am făcut la 1843, descriînd Bucegii. în
 anul acela ne-a venit ideea la cîtiva luni să facem o excursiune
 pe Carpaţi. Ajungînd la Sinaia, ue-din hotărit sa ne urcăm să
 dormim noaptea la stîna cea mai de sus, spre a putea să vedem
 a doua zi ivirea răsăritului soarelui. Cei hotărîţi pentru această
 idee ou fost: Ştefan Goleseu, Nicolae Cretzulescu, Alexandru
 GrjleScu, Nicolae Bălcescu şi eu. Am trimis dorobanţi, plăieşi
 şi pe oamenii nOftr/ din vreme, şi ne-a') făcut acolo paturi, gră-
 mezi de cetină de brad. Am trimis acolo un ochean mare al
 d-lui Cretzulescu şi ne-arn urcat şi noi. Am înconjurat cu pa-

tunic noastre un foc mai de brad la care se frigeau miei întreii. Când erau două ore până în ziua urcam, conduși de poteca, da'up'la CaraimaiMTlo, unde am scris pe stînca numită *Om*ul num'".- noastre. Am alezat acolo oceanul cel lung și am văzut Dunărea. Seninul era perfect la acea splendoare a răsăritului soarelui, deși suh noi erau norii deși și ploaie mare. Am scris această poezie începînd-o pe Caraiman și slîrșind-o la Sinaia, unde am coborît pe Valea Cerbului, mai sus de Sinaia".

„P-aicea umbla umbra lui Zamulx ce s-aude, ' P-aici incură calul viteazul Decebal" sînt versuri ce, alături de altele din această poezie, ne îndreptătesc să admitem că dacismul străbale din 1841 în jxiezia și preocupările lui Bolliac. „In polivalenta lor ipostază de poeți, jurnaliști, istorici și aiheo'ogi diletanți, pionerii culturii române evocă Dacia", arată Elena Tacciu, explicînd că „ceea ce reprezintă astăzi unul dintre obiectivele de predilecție ale istoriei și arheologiei naționale a fost pentru ei ni și l. XI.-li-a românesc im mit romantic al originilor-.

tntot'cîndii-iif la epoca scrierii acestei poezia, menționînd că în 1841—1842 autorul publica în „Curier românesc" *Din iitinerarul d. lioitiar*, în care e prezent „geniul munților", „sintagmă și metaforă curent romantică" (Elena Tacciu) : „Nuanțele ie dau virfurilor și văilor aceste două fenomene vechi <it și omul și noi în frumusețea lor pe toată secunda ; zgomotele acelea varii în monotonia lor ce concură din toate părțile pe mii de eco la armonia universală din care geniul munților își trage o melodie anticică, superumană, transportă omul în deliciile ce'ești și îl despart cu totul de materie. Poetul care n-a văzut de pe un vîrf de munte luna, apusul și răsăritul soarelui, acela n-a văzut niciodată aieva ficțiile imaginației lui și n-a simțit niciodată realizarea acelor văcări ale indigențelor inimii sale Vin", o, Poet, amant al naturii ! Vino pe muiUc în apusul .?! răsăritul soarelui l Lasă gîndut'ile tle să bea mi minut acest spirit narcotic distilat aci din viața naturii întregi ! f-asă-ți geniul să plane im minut pe fugele sufletului său la acele obiectivări re-lkvtat'i din (ndigenlele LniuiiL tale M vei conversa cu idealul tău și vei fi față în față cu amanta ta."

O dimineață *ie Caraiman, evocare a muntelui autohton, es'e considerată printre cele mai bune poezii ale lui Bolliac și de aceea comentată mai mult. Luînd-o drept argument, Ibi'ai-canu arată că „BolLae simțea natura, avea sinii pentru natură.

simțea chiar sublimul naturii; avea adică -fiorul infinitului", cum spun unii, dar nu putea exprima [-] ; dacă cultiva acest simț și dacă ar fi avut limbă, am fi avut astăzi o poezie a naturii foarte frumoasă".

Idcea o regăsim la G. Călinescu, care îi atribuia poetului „specialitate în panorama de sus" și știința de a vedea peisajele.

Paul Cornea arată că în această poezie „elementele tie observație directă sînt covîrșite de reminiscențe de lectură, tabloul întreg fiind de aceea mai mult un peisaj ossianic, decît o pictură a mediului real, și un pretext pentru o meditație rostită cu gesturi solemne și acompaniament de suflători".

în strofa :

„în urmă-mi catedrale de talii uriașe
Ce din tărîmuri fierce potopul a zidit,
Se-ntrec si își înalță cărunte și golașe
Mulțimi de turnuri gotici în cerul azurit. -

Elena Tacciu descoperă sugestia arhitectonice montane din *Memento mori*, iar în finalul poeziei, presimțirea acordurilor magice ale lirei eminesciene din anii 1861—1874 (vezi și citatele din aceeași autoare în nota la *Ermitul*).

THE SPLEEN

„Curier românesc", XV, 1843, nr. 87, 21 nov. în vol. : *Poem nuce*, 1847 ; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857].

într-o notă intitulată *Poezie*, în „Curier românesc", XV, 1843, nr. 94, 29 dec., se arată : „Din poeziile publicate în urmă ale d-lui C. Bolliac prin această foaie, precum *The Spleen*, *Muiera trecută* [*Cocheta bătrînă la oglindă*], încă o *salutare*, se poate vedea că autorul nu și-a fost publicat toate poeziile sale în colecția ce a ieșit în vara trecută. Poetul își propune a mai da acum înră un volum de poezii ca de 20 coaie, în același format, pe hîrtie velină, ediție de lux. D-nul Bolliac și-a publicat scrierile sale după orînduiala hronologică, încît oele

nepublicate sunt acelea ce le-a lucrat mai în urmă, în care se vede și ideile mai bărbătești și limba și versificația mai îngrijită". Ideea „talentului care se dezvoltă din zi în zi” revine și în recenzia ce i-o face Ion Heliade Rădulescu peste un an, în același ziar (vezi nota la *Răspuns la articolul „Poezie”*).

Finalul ultimei strofe din acest poem („Sunt cobe eu a lumii ? sau lumea cobeia mea ?...”) sună eminescian, arată, pe bună dreptate, Paul Cornea.

După ce sugerează influența lui Byron în Meditațiile lui Bolliac din 1835, pe lângă aceea a lui Young și Lamennais, Elena Tacciu identifică motive byroniene în această poezie : „Răul byronian rezidă la Bolliac în remuscări misterioase, spaime infernale ale damnatului în fața viitorului de rău augur, după un trecut nu mai puțin malefic”.

CUGETARE I

În vol. : Poesii *nuoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857], Reluare în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 1035, 17/29 dec. (aici : *Cugetare IV*).

Pe temeiul analizei acestei poezii, ce poate fi extinsă și asupra altora înrudite tematic, Ibrăileanu îi socotește pe Bolliac și poet-filozof : „cugetă neconținut, dar foarte slab. Totuși, de multe ori se ridică până la idei, ceea ce alții n-au, se ridică până la Alexandrescu”. Și în altă parte : „Vedeți că are ceva din Gr. Alexandrescu : e poet intelectual. Se deosebește însă de Gr. Alexandrescu prin toate celelalte caractere, chiar și prin fond : acesta o trist, poet-filozof. Dar Bolliac nu seamănă nici cu Bolintineanu, care e sentimentalitate, nici cu Alecsandri, care e, dacă putem zice așa, natură”.

Viziunea evoluționistă a lui Cezar Bolliac din această poezie este plasată de Elena Tacciu în „zona estetică a unui romantism baroc, flamboiant”, „conflictul universal, un dat spiritual și estetic al barocului”, din care se hrănește o anumită latură a poeziei pașoptiste.

CUGETARE II

În vol. : Poesii *nuoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857]. Reluare în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 1035, 17/19 dec. (aici : *Cugetare III*).

Vezi nota la *Cugetare I*.

EPISTOLA

la Alexandru Sutu

În vol. : Poesii *nuoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857],

Vorbind de ironia și disprețul lui Bolliac pentru boierime și fanarioți, N. Iorga amintește Epistola de față într-o delimitare : „Pe fanarioți îi urăște, ca pe niște tirani vicleni. Dar cu neamul grecesc în sine n-are nimic acela care se îndreaptă către Alexandru Suțu. poetul, și, admirându-l, îl pune alături cu Pindar ; dinpotrivă, oare și Alexandrescu, el are respect pentru cei cari au ridicat la 1821 pe pământul nostru steagul unei Libertăți care e aceeași pentru toate popoarele”.

INCZI O SALUTARE

„Curier românesc”, XV, 1843, nr. 91, 13 dec. În vol. : Poesii *nuoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, 118571.

ȘI CE-AR FI OARE OMUL etc.

Publicată pentru prima dată cu titlul *Celui qui aime, son coeur est un paradis sur la terre — L-is.* și semnată CB., în „Foaie pentru minte, inimă și literatură”, 1842, nr. 24, 15 iunie.

Republicată cu noul titlu în „Curier românesc”, XVII, 1845, nr. 22, 16 martie. În voi : *Poesii nuoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, 11837].

Este prima colaborare la „Foaie pentru minte, inimă și literatură”, gazeta lui G. Bariț din Brașov, de care îl lega pe Bolliac o corespondență începută încă înainte de 1842. Dar mai semnificativă decât această primă poezie va fi colaborarea ulterioară, cu poezii ca *Alaiul unui cerșetor*. Țiganul vîndut, *La muza mea* (Ve/i si nota la articolul *Către scriitorii noștri!*).

IMPROMPTU

Pe albumul D.C.K.

În voi Poi'sji *nuoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857]

IMPROMPTU

Pe albumul D.C.I.

În vo!. • *Poesii nuoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*. [1857]

LA D. P. POENARU

iCinială de pensionarii Colegiului St. Sava)

Mai întâi cu titlul *La D. Poenaru*, în „Universul”. III. 1847, nr. 27, p. 107 ; reproducă în „Foaie pentru minte, inimă și literatură”, 1817, nr. 29, 21 iulie (semnată C. B.). în vol.: *Poesii nuoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857],

Petrache Poenaru (1799—1875) a fost, din 1832, după Eufrosin Poteca, director al școlilor din Țara Românească. În ipoteza, presupusă de Ovidiu Papadima, că Bolliac a urmat cursu-

rii de î. Sf. Sava după ips-irea sa din miliția pămîntorină. adică după 1831, s-a bucurat de „spiritul rombinător” al înv. lătoruicilor cu mari merite în organizarea modernă a învățămîntului la noi. Scriitorul revine asupra personalității lui Poenaru citul ii scrie ner-rologul în „Trompeta Carpaților”, XIII, 1875, nr. 1219, 5 oct.

A fost publicată pentru prima dată, cu titlul *Stanță hi Dm* în „Pămînteanul”, Giurgiu. 1839, nr. 8. 27 iulie. în voi. *Poesii nuoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, 11857].

N. Torga reține și acest yen al liricii lui Bolliac, găsindu-i unele merite : „Mai e, în sfîrșit, un gen, în care el dă, nu numai versuri, ci, intinplălor. bucăți întregi frumoase. D-ic'i-i lipsește nota iubirii pătimașe, el găsește ușor pe aceea a familiarității prietenești, a complimentelor dibace, și chiar pe .i plîngerilor în care trăiește o emoție sinceră”.

ZDROBITĂ (iF.ME INIMA-N MINE cic.

În voi. • *Poesii nuoe*, 1817 : Co(icc|iinje de *pue'ti vechi și noi*, (1857).

LA ***

Pe un album

În voi • *Poesii nuoe*, 1847, cu titlul preseui-tat *La****; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857 L cu subtitlul adăugat.

STANȚE

În vol.. *Pvexii nuoe*, 1817 ; *Collecțiune dr jwjii reciti și noi*, [1857],

PE MALUL DUNĂRII

In voi. : *Poesii nuoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857].

De-a lungul Dunării a început călătoria din iulie 1845, pe care autorul a făcut-o cu A. Treb. Lăurian, D. Bolintineanu și frații Peretz. Bolintineanu i-a fixat amintirea în poezia *O noapte pe malul Dunării*, publicată în „Foaie pentru minte, inimă și literatură”, IX, 1846, nr. 47, 18 nov. și dedicată „Amicului meu Cesar Boliaș”. Poezia lui Bolintineanu este reprodusă imediat de „Curier românesc”, XVIII, 1846, nr. 92, 7 dec., iar în 1848 e publicată din nou în „Popolul suveran”, I, nr. 13, 28 iulie, cu dedicația păstrată.

LA D-LA ***

tn voi. ; *Poesii nuoe*, 1847 : *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857]

LA UN COPIL

In voi. : *Poem nuoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857], Reluare în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 1032, 3/15 dec.

PLINCEA SENTINELA COMANDIRUL SĂU

„Vestitorul românesc”, București, VITI, 1844, nr. 12 febr., semnată C. B. In voi. : *Poesii nuoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857]. Retipărită în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 1032, 3/15 dec.

Explicația din notă („La moartea căpitanului Dumitrescu”), I < N 11 versul „Eu plîngeam cu dînsul pe amicul meu” ne în-

dreptătesc să credem că e vorba de un prieten mori în 184), după datarea de la sfîrșit.

COCHETA BĂTRINA LA OGLINDA

A apărut mai întîi cu titlul *Muierea trecută la oglinda sa*, în „Curier românesc”. 1843. nr. 88. 25 nov. In voi. : *Poesii nuoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857]. Tîrziu. este reprodusă în „Familia”, Budapesta, XI 1874. nr. 32, 10/22 aug.

Se vede că e un motiv predilect, deoarece în 1851 revine într-un articol în care combate reacțiunea : „Națiunea cu aceasta dovedește că este matoră, sănătoasă și vie. Știți cine este moartă ? Coalițiunea și cestiunea personală. Voi ați murit. Se zice că o femeie cochetă, dară obosită de ani, văzîndu-se într-o oglindă bătrînă și urîtă acum, injuria oglinda și îi zicea că s-a stricat de nu arată bine. Ea nu vedea că oglinda era tot aceea, dară că ea îmbătrîmise și se schimbase. Națiunea nu s-a stricat, ci voi v-ați stricat, pentru aceea ea vă prezintă astăzi cum sunteți : Urși !” (Mozaicul *coalițiunii*, în „Buciumul”, I, 1803, nr. 121, 6 oct.).

În 1874, Bolliac, declarînd că n-a citit de mult poeziile sale și acceptînd „greșalele” din ele, e silit să-și amintească de această poezie. În acest an Odobescu, în *Pseudo-cynegeticos*, citează cîteva strofe din ea, ironizînd-n : „Dar ee stăm să ne bocim eu baba, în stihuri vrednice de ale ei «colori silite, frumoșii de-mprumutat” ?” Parodiînd un vers, Odobescu expediază poezia printre „Niște flori ce s-au uscat”. Bolliac nu întîrzie să răspundă : „A fi criticat în știință nu poate să doară, pentru că toată știința este perfectibilă ; și tot ceea ce nu știe cineva astăzi poate să știe mâine [...]. Treizeci de ani de cînd nu mai fac versuri, crez că este destul spre a covârși orice paragraf pentru greșalele din poeziile mele. As vrea să văz, ieșînd mai des asemenea cărți ca aceasta în care se critică poezia mea. și să fiu oricît de aspru criticat într-însule” („Trompeta Carpaților”, XI, 1874, nr. 1144, 4 aug.). Atît Bolliac cit și preopinutul său informează despre publicarea acestei poezii în antologia Lordului Stanley : *Fleurs de la Roumanie, recueil des per'sies anciennes et modernes*, Hertford (Angleterre). 1856.

„Curier românesc”, XVIII, 1046, nr. 10. 28 ian. în vol. : Poezii; ijiBf. 1847 ; *Collețiune de porni vechi și noi*, [1857].

O apropiere de Hugo stăhijeșie N. Torga : „Și țări străine i se :w.ar în vedenie deplină : tind și el, ea Hugo, se încearcă în *Orientale...*”

. Bogdan-Duică îi găsește o intenție etică : „în desfrîu! bucu-reștean de alunei, *Susana* poate fi apreciată ea o critică pe care, însă, nici un rînd nu o trădează ; în carte ea rămîne o simplă poveste, o *orientală*, dar autorul știa, desigur, despre *Susana* mai muii dcoii estetul. într-un mic dicționar fie «simbolică creștină- (P. S. Liebmann din Bibi. Reclam, p. 210) — o disciplină teogojică — cetesc despre *Susana* : «*Susana*, ebreiește *Susan*, Crin, prototip al Sfintei Fecioare. întrucit. în desfrînatul Babilon, și-a păstrat neprihănită fecioria și astfel, ca crinul dintre ghimpi, a concentrat oarecum în sine toată curățenia poporului ebreiesc din captivitate. Totodată *Susana* este antipodul Evei, care, invers, a păcătuit chiar în mijlocul paradisului- [...]. Descrierea se susține. însă tocmai ia sfîrșit ji lipsește puterea...”

Cel care va citi poezia cu ochii estetului va fi G. Călinesco : ..Reluînd scena biblicei *Susana* la baie, poetul dezvăluie o artă decorativă vrednică de un Th. Gaulier. Tabloul e amănunțit, sculptor, arheologic [...]. Un parnasian ar fi aprobat din toată inima această procesiune evotică :

Sub șase stîlpi granitici ș-un roșu vâl de lînă
Pe el cu animale cusute tot de mînă.
Măreț era cirapat
Un pat de abanosuri, ascuns în bumbac moale,
Ș-un jeț de dinți de fildes, cu draperii pe poale,
Ș-o baie de agat”... etc.

După D. Popovici, căruia i se par exagerate raportările lui G. Călinescu, *Susana* descinde din Bibbe, prin sugestia pe care i-o dă lui Bolliac Alfred de Vigny, care a publicat două fragmente dintr-un poem al *Susanei*.

în voi. ; *Poesii nuoe, 1847 ; Collețiune de poesii uecTii și noi*, [1857].

Inclusă în volumul de traduceri *Poesies*, Paris, 1857, poezia poartă numai aici datarea : .Buc, 5 mai 1830”, deci aparține perioadei 1840 și poate fi considerată prima poezie cu accente sociale din activitatea lui Bolliac. El se apropiase acum de ideile „partidei naționale” și de scopurile pentru care milita Ion Cîmpineanu. Ne vine să credem că poezia conține și o aluzie directă la domnitorul Alexandru GMea, față de care manifesta opoziție partidă națională :

..Pe cine aștepți oare s-aline-a ta durere ?
Pe-acela ce te sugere ? te calcă în picere ?
Pe cei carii te-ar vinde de mii de ori p-un tron ?”

Tot din această perioadă putem presupune că este și poezia *La România*, care însă nu a fost publicată decît în ediția din 1857 :

I

De ce suspini, o, belă brunetă despletită ?
De ce-ți întorci oătarea și fața ți-e pălită ?
Te rușinezi de starea în care te-a adus
A ta chiar frumusețe, natura ta divină
Și belica ta frunte, și acvila-ți sublimă
Ce ră^piuloa teroarea spre răsărit ș-apus ?

Te rușinezi că-n pace pierduși cea diademă
Ce n-a putut vreodată rezbel a ți-o lua.
Sau piîngi că-li vezi ființa ajunsă o problema.
Și frații fără milă privind pioirea ta ?

Tu fuși cu dinșii altfel pe cînd venea cu fală,
Triumfător în toată Europa-orientală,
Să-mplinte sărăcimii luna în continent

Tu singură cu spada-ți iuși pavă'ă nenvinsă,
Și ardicași de-a lungul pe Dunărea-ți întinsă
•Stindarde libertății și crucei monument.

Văiuși pe frunte-ți spinii a se-mpleti cu lauri,
Și-aceasta-ți fu răsplata. De s-ar fi apărat
Și Spania ca tine, Europa despre mauri,
Despre barbare ginte, nu, nu s-ar fi călcat.

și cununași cu glorie, trecuși la nemurire
Pe fiii tăi aceia ce cu a ta mărire
Știau să-si facă nume d-eroi în triumfări.
Nu se cătau atuncea dezonorate-onoare
La inemici, tiranii pizmași pe-a ta splendoare ;
In cîmp era onoarea, nu se căta-n trădări.

Ei nu făceau atuncea comerț mirșav cu tine ;
Nu-și căutau aceia în gîzii tăi patroni !
Mureau cu spada-n mină, căci singe-aveau în vine :
Superbi îți erau fiii, și ageri campioni.

II

Frumoasă ți-e natura, o, belă Românie)
Avută și întinsă e vesela-ți clmpie,
De Dunăre udată, umbrită de CarpațiL.
De ti-ar fi dat norocul cît ai de la natură,
De n-ai fi fost trădată de bruta impostură,
Coreligionarii ce ai privit de frați,

Ai fi mai onorată, ca o suror mai mare,
De rudele-ți de-aproape, ce te nesocotesc !
Printr-o fatalitate, fuseși greșită tare
De te rupsesi de Roma. O, ritul cel grecesc !

Aceasta-ți este culpa de n-aflii mînșiere
In sinul casei tale, în care, cu plăcere.
Se bucur azi toți frații de bunul cel comun ;

De n-aflii simpatie în rude-aristocrate,
Ce se miidrese. s-orgolă că sînt civilizate.
Căci s-au ținut de mină și nu se despreun.

[.]

Oh! turcul te umilă și țarul te corumpe,
Gotul cumplit te suge și nencetat îți rumpe
Furiș cite o parte din nestimații tăi !
Și fanariot, ciocoiul rărunchii-ți descompune,

Pe fii-ți desfrinează, ș-orice cutume bune,
Orice averi morale trădau l-ai tăi călăi !

[-

Le-ascuiid a ta splendoare și helica-ți tărie
In catihisme false ce zic că-i istorie ;
Nu spun de academii ce răsîpîneau lumini
Și-n statele vecine ; nu spun de căpitanii
Neîncetat în lupte ca bunii lor romanii,
Cari duceau teroarea monarhilor vecini !

Nemica despre Mircea. nemica despre Vladul
Ce-a pus viziri în țeapă, despre Mihai nimic.
Ce l-a-nzeit învinșii, nemica despre Radul,
Nemica despre Neagul, al muzelor amic.

r

Odoarele de templuii, morminte, sarcofage,
Monede și medalii cu care te-a dotat
Din casa părintească, ce plugu-n sus le trage
Pe brazdă, — toate astea, azardul le-a-aruncat

III

Tu plîngi. tu plîngi în doliu, o, belă Românie !
Căci fiii tăi de astăzi sunt mai desnaturați :
T-a prăpădit eu totul cumplita tiranie,
Prin legile molatici sunt toți afămeiați i

S-au dus Ruzești și Farcași, s-au dus Calomfireștii,
Fustașii, dorobanții și șefii lor Căpleștii.
Bici poartă dorobanțul pe neamu-j vierșunat;
Fustașul nu înai este; (âncerui și arcașul
Ș-atitea alte arme; spătar, hatman, armașul,
Triști, înfășați în rochii, s-au și desființat.

Ți-au stins orice putere și fizică, morală;
Dar s-astăzi chiar viclenii fot vor a te-nșela,
Spuind că toți plămînii îți sînt mînceați de boală,
Ș-arterele-ți se rumpe deloc ce vei striga!

Se tem și azi tiranii d-antica ta virtute,
De agera ta minle, de văiie-ți avute;
Se tem, căci Istoria ți-o știu ci toți de rost;
Se tem c-a venit ziua în care zeitatea
Trăsnește tirania s-acordă Libertatea
La națiile aceia ce subjugate-au fost.

Minciuni sunt cîte-ți spune, o, beia Românie!
Așa cît ești de slabă, las' părul despletit,
Dă-ți fiilor tăi sinul, ce-apar în letargie,
Strigă-i pe toți la arme, — și dă un demințit!

Fă pe tirani să afle c-o nație nu moare,
C-o belă fiică-a Romei nu pot să dezonoare;
Pînă mai are viață, se poate apăra;
Nu va ca al său nume, de-o naștere ilustră,
Să și-l unească-n nume de ieri. Pe ea o muștră
Cuget, a Romei arme, păfit a mărita.

Puțin mai ai tu sînge; dar de Lucreția sînge;
Fierbe cînd este vorba de brute siluiri!
Încoordă dară brațul, nu-i timpul de-a mai plînge,
Te apără, — sau moartea în belice loviri.

„Foaie pentru minte, inimă și literatură", 1847, nr. 15, 14 apr.
In voi. : *Poesii nunc*, 16-17; *ColiCțiune de poesii vechi și noi*,
[11157]. Retipăriri în periodice: „Buciumul", II, 1864, nr. 211, 28
martie/9 apr.; „Buciumul", II, 1864, nr. 275, 27 aug. 18 sept.;
„Trompeta Carpaților", IV, 3800, nr. 44), 20 iulie; „Trompeta
Carpaților", X, 3872, nr. 1032, 3/13 dec. Este reprodușă în *Lcp-
turariu rumânesc al lui 4urce Pumnul*, Viena, 1864, tom. IV,
partea I-a, p. 271. In sfîrșit, poezia a mai fost inclusă în voi.
*Poesii umanitare culese de Ion Porianu cu permisiunea autorc-
lui*, 1860.

Ca și în alte cazuri, autorul se contrazice io datarea poeziei.
La prima publicare în „Foaie pentru minte." o paranteză la
titlu indica {IS'i"}, deci o antedata, pentru ca în *Collecțiune...*
să poarte data „3840. ianuarie 4". In „Trompeta Carpaților", la
reproducerea din 1872, arc următoarea mențiune: „Această poe-
zie s-a scris fiind poetul internat la schitul Poiana Mărului, pe
mur'ții Rimnicului Sărat".

La republicarea în „Buciumul", 1804, nr. 275, *Sila* și Munci-
torul sînt recomandate astfel: „Cei ce conduc "Buciumul" au
fost cei dinții care s-au revoltat contra inichităților Regulamen-
tului organic..., pe cînd cei mai liberali ai epocii se glorificau
cîntînd baionetele impunătoare și admirînd Regulamentul uci-
gător de autonomie, întăritor de privilegii și apăsător poporului
român. Să ne fie permis a reproduce mai la vale numai două
poezii inspirate din sîngele român vărsat la impunerea Regula-
mentului și din țipetele ce scotea poporul român sub crîncena
tiranie a stăpînitorilor de moșie. Țină cine va voi socoteală de
epoca în care s-au scris aceste poezii, căci ele s-au ilustrat prin-
tr-o internare de 9 luni în mănăstirea Poiana Mărului."

Este poezia pe care N. Iorga o consideră nemuritoare și cea
ce-l îndreptățește să-l numească pe Bolliac „poetul Libertății,
dușmanul privilegiilor, osînditorul boierilor". Bolliac, mai spune
Iorga, este „om foarte bine înzestrat în ce privește lărgimea
cercului său de vedere, energia în exprimarea sentimentelor,
mlădierea în tratarea temelor celor mai deosebite, entuziasmul
unei forme de un idealism înalt, în sfîrșit, bogăția de cuvinte
și ușurința de vers..."

Și D. Popovici o consideră „mult mai unitară ca nivel ar-
tistic, fără ca acest nivel să se ridice prea sus". "După criticul

clujean, „cadru osie sugerat de Damennais, care, în Piroiet *d'un croyant*, dovedește preocupări asemănătoare”.

Analiza lui Paul Cornea este pusă sub semnul retorismului, ca modalitate bogat ilustrată de romantism : „în primul rînd retorismul aresta e elementar; se bînuie pe alegerea anecdotei și dispunerea antilotică a secvențelor ei componente, în vederea șocării și a surescitării lectorului. Mai departe, la nivelul limbajului, unde iubește sărăcia Irupjior. se manifestă o mare abundență a mijloacelor interogative, exclamative și exhortative ale discursului : poezia devine o apostrofă, o provocare continuă a cititorului”. De aceea, continuă Paul Cornea, aici M în alte poezii „atmosfera lirică e artificială și precară, amenințată în orice clipă să se risipească...” Tn sfîrșit, Paul Cornea îi reproșează multiple abateri de la disciplina în materie de limbă și erori de oprire, astfel că Bolliac „face impresia răni nu-și pune problema determinării uzajului corect, că din principiu își m-oii dreptul de a prescrie forme lexicale proprii și a jongla cu sensul obișnuit al cuvintelor”. Dar în concluzie, Paul Cornea consideră că scriitorul merită atenție, fiind o „individualitate afirmată viguros, care aduce un sunet propriu în orice frază, chiar în cele pe care le citim cu zîmbet sau indiferență”. „Multe din reproșurile care i se pot adresa privesc nu atît imperfecțiunile lui, cît dibuirile și stîngăciile epocii.”

în Opera lui Afiftai *Eminescu, G. Călinescu*, analizăm strofa din *Împărat și proletar*, conchide că Eminescu a găsit modelul în Bolliac sau în Aloesandri (G. Călinescu : Opere, voi. 13, Editura Minerva, 1970, p. 631). Ideea va fi reluată de George Munteanu, care face observații asupra Structurii strofei : „Bolliac e mai puțin original în ceea ce privește construcția versurilor, luate izolat, cît mai ales în privința strofei ; strofa alcătuită din versuri complexe și simple, alternate meșteșugit — de tipul celei din *Carnavalul, Sila* etc. — își datorește și lui consacrarea în poezia noastră, fiind ulterior mult cultivată de Eminescu, îndeosebi în poeziile de tinerețe, și mai apoi de Coșbue”.

PEDEAPSA CU MOARTE

În voi. : Poezii — Nafioraule, Paris, De Soy et Bouchet, Imprimeurs, 1857 ; *Collection de poezii vechi și noi*, [1857]. A mai

fost cuprinsă în voi. Poezii *umanitare culese 'le Ion. Porianu cu permisiunea autorelui*, 1866. Este reluată în grupajul de poezii din „Trompeta Carpaților”, aceasta în X, 1872, nr. 1028, 19/31 nov., aici datată „1836”, an ce se corectează în nr. următor al ziarului în „1846”. Mai există o datare : „Buc, 5 sept. 1847” în volumul de traduceri *Poesies*, Paris, 1857. În „Trompeta Carpaților” este însoțită de următoarea notă explicativă pentru geneza poeziei : Protestare contra pedepsei ou moarte, scoasă din legile țării prin Regulamentul organic, edițiunea întâia, și introdusă iarăși, clandestin, prin a doua edițiune a Regulamentului organic. Portretul președintelui Divanului criminal este în strofa care începe : -P-un jeț, ascuns sta unul* etc. Cunoscut fiind prin această strofă, e de prisos să-l mai numim”.

Găsim în cursul lui D. Popovici din 1951—52 o raportare la „argumentarea” din romanul lui Victor Hugo *Le dernier -our d'un condamne*”, tradus în românește atunci, și o identificare a unor date locale : „...un oarecare Vemescu din Buzău pusese pe un țigan să ucidă pe un alt Vernescu din același oraș. Cei doi erau veri și pricina era soția celui ucis. Au fost condamnați la moarte și Vernescu și țiganul. Boierul a fost grațiat de Bibescu, țiganul însă nu. Totuși execuția nu s-a putut îndeplini pentru că nu s-a găsit nimeni în toată țara ca să facă pe călăul”.

Bolliac însuși dă o altă explicație în cazul țiganului, vorbind despre Codica criminală de la 1851, care este „neomnoasă și nepotrivită stării societății noastre”, pentru că „legiu este pedeapsa cu mîci-te și munca silnică pe toată viața în ocnă la treizeci de ca.-uri [...]. Și apoi, nu este o absurditate să admiți pedeapsa cu moarte în legi cînd știi că consoul muscălesc tîu to lasă să omori ? Exemplul țiganului ce a omorît pe Vernescu nu este încă proaspăt ? Divanurile, vodă îl osîndiră la moarte, și consoul îl dete jos din spînzurătoare, zicînd că nrt. 293 din Regulament a ardicat pedeapsa cu moarte din țara românească, și că în Rusia nu este pedeapsa cu moarte. [...] Cine aspiră la dreptul de viață și moarte asupra supușilor trebuie încai să aibă și braț să-i ocrotească”. Autorul condamnă această legiuire și pentru că „este mai nedreaptă, mai revoltantă și mai puțin potrivită cu spiritul secolului și chiar decît Pravila lui Caragea, hotărînd pentru aceleași crime și vini pedepșile dupe naștere, rang, poziție și deosebit caracter (art. 24, 33, 58 ș.c.l.). Nici înaintea crimei egalitate ! Sărmanul nenobil, dacă

dur*TiL<; -vioui. neștiuta -i slabul sprijin moral l-ar împing la <J crimă, --să so bată pe pielea goală, să se arunce în fundul o> nci pe viață la muncă silnică-. Nu mai e soare, nu mai e aer pentru dînsul ! Fericitul nobil, pentru aceeași crimă, săvîrșită în toată conștiința faptei, din mijlocul fericilor, să se trimită la o monastiro cu grădini, vînători și petreceri, ca să se odihnească de osteneala ce și-a dat spre a săvbși > crimă. Bravo lo-k-ă] Bravo legiuitori ! Bravo pravilă ! • (Regulamentul. „Ar-tuindulijjiu. Pravila lui Caragpa, Condica criminală de ia IS.'i!, articol publicat în „Republica română", Bai-ia. nov. 1831).

George Munteanu citează strofa :

„Gîndiți la instituții, la școli, înnobilare,
fa înlesnirea vieții, la țării destinare,
Ș-atuncea s-a stirpit
Și crima și hoția E vițiul în prăvili ;
D-aci se naște răul. Curmați ai este stăvili
Ce revoltează omul și cel mai liniștit" ..

poiitru a arăta că Bolliac, adresîndu-se legiuitorilor, pune ac-centul pe înlăturarea cauzelor sociale care generează răul.

OCNA

„Foaie pentru minte, inimă și literatură", 1847, nr. 14,7 apr. In voi. : *Poesii nuoe*, 1847 ; *ColZecfiwne de poesii vechi și noui*, [1857]. A fost cuprinsă în voi. *Poesii umanitare culese de Ion Porianu cu permisiunea autorelui*, 1866. Reluare în „Trompeta Carpaților", X, 1872, nr. 1027, 16/28 nov., aici cu următoarea notă la titlu: „Protestare contra tinerii osîndiților în ocnă". Pro-testul lui Bolliac se repetă în mii multe rînduri și în publi-cistica sa . „Munca silnică, pe viața, In ocnă este o barbarie de înfiorat. A osîndi un om să nu vaza iu viața lui o rază de soare, să răsufle toată viața un aer infectat, umed și sărat, cu fiarele de picioare, este mai mult decît să-l osîndești la o sută de morți, și numai o răutate, vexată că nu poate să omoare, ar fi în stare să pronunțe o asemenea răzbunare. Acela ce se va

fi coborît vreodată în ocne poate să mă înțeleagă" (*Regulamen-tul, Arhondologia...*, art. cit.j.

Poezia pornește de la un fapt real petrecut prin 1842 : un tînăr reacționează după un vis înspăimîntător lovindu-și soția cu securea. Și mai lămuritoare este nota adăugată de Gr. Alex-andrescu la poezia sa *Ucigașul fîră- voie* (1847), inspirată din aceeași Sntimplare: „Sujetul aceştii poezii este o Sntimplare adevărată. Osinditul socotesc că trăiește încă, și nu e mai mult de patru ani de cînd s-a judecat pricina la tribunalurî, unde el. mărturisind fapta, căuta a se dezvinovăți prin povestirea nenorocosului vis. Dar judecătorii, temindu-se ca nu cumva îndu-rarea către acesta să insuflă și altora dorința de a visa, au apli-cat pravila, care nu coprinde nimic despre vise. Căci pravila cri-minală, după cum știm, e încă nedesăvirșită" (Gr. Alexan-drescu : Opere. vol. I. Ediție critică, note, variante și bibliogra-fie de I. Fischer, București. Editura de stat pentru literatură și art., 1<J57, p. 84). Și Heliade RăduJescu, într-o notă la *Moartea ș-au frații*, publicată Sn anexa celui de al doilea volum din *Curs întreg de poezie generală*. București, 1870, evocă o vizită la ocne, dinainte de 1848, și cunoașterea aceluiași tînăr. Pe Hetiade SI interesează „narațiunea" spusă chiar de condamnat. Acesta s-a însurat și după trei luni, fiind la munca cimpului, într-o pauză a fost furat de somn : „Nu știu cît am dormit ; ci visai că unde stam împreună cu nevasta, iată un lup că vine asupra ei să o rupă ; mă luptam cu dînsul disperat, țipam, mugeam, ce mai știu eu, mă bălăbăneam poate în vis ; -și ponte că nevasta, vrînd să mă deștepte, mo mișca, mă zguduia să mă scoale, și mie mi se părea că m-apucă lupul, că mă luptam cu dînsul. Deșteptat în spaimă, cu ochii întunecați de zăpăceală și de furoare, pusei mina pe secure; și crezînd că dau în lup, plesnii în cap cu toată puterea și tăria pe biata mea femeie ce muri pe loc sco-țînd, vai de mine ! un țipăt ce și acum îmi răsună în suflet..."

„Telega, 1843, septembrie G" parc a fi data reală, aceeași ocnă este readusă în atenția cititorilor de Bolliac în cînd publică în „Romanul'-. Iff, 97, 15/27 aug. reportajul *închisorii* noastre : Telega*.

Ocna, care are „cîteva strofe foarte reușite, nu numai mi-loase", prilejuiește lui Bogdan-Duică constatarea că „lui Cezar Bolliac nu i se poate contesta simțul pentru subiectul epic de elect".

Și D. Popovici este de părere că pentru Bolliac tenia rămâne un element secundar, poetul fiind atras în primul rând de „scenele dramatice în care justiția drămuiește și condamnă după drămuire, și mai ales de viața pe care o duc în ocne condamnații”.

Mijloacele artistice din această poezie îi rețin atenția lui George Munteanu, care evidențiază exactitatea notațiilor în descrierea alunecării în adine, precum și zugrăvirea „acestor locatari ai întunericului, iviți ca dintr-o altă bolgie dantescă”.

LA PRINȚESA C. TRUBETZCOI

în voi. : *Poesii nuoe*, 1847 (localizată „Hăicoi”, dar fără dată) ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857].

Versurile sînt dedicate Cleopatrei, fiica banului general Costache Gliica, măritată cu principele rus Trubetzkoi la 1828. Despărțită de soț, Cleopatra și-a păstrat numele și s-a stabilit la Băicoi (decedată în 1880). Lira cunoscută în epocă pentru interesul față de arta și slujitorii ei, ceea ce explică de ce Bolliac îi mai adresase una din cele „Doă epistole în loc de prefață” la volumul său de poezii din 1843. De Cleopatra Ghica îl mai leagă un episod de la începutul priebeiei după revoluția din 1848, cînd prințesa i-a acordat azil în conacul său (vezi amintirile lui Bolliac din articolele *Unirea*, în „Trompeta Carpaților”, V, 1867, nr. 517. 14/2fi mai, și Sinaia, în „Trompeta Carpaților”, XIII, 1875, n-rele 1210, I! aug., și 1212, 17 aug.). De amintit că și domnitorul Cuza o vizitează, în 1859, la Hăicoi.

PRUNCUL

În vol. : *Poesii nuoe*, 1847 (fără date la sfîrșit) ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857]. A mai fost reprodusă în *Leptuvariu românesc al lui Arune Pumnul*, Viena. 18(14, tom. IV, partea I-a, p. 291.

CUGETARE

în voi. : *Poesii nuoe*, 1847 (fără date) ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857]. Reluare în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 1031. :m nov./II dec.

Bogdan-Duică citează întreaga poezie, pentru a evidenția o evoluție a lirismului lui Bolliac, „mai firesc, mai natural decît pînă acum”.

VIAȚA-MI SE STRECOARĂ etc.

Publicată mai întîi cu titlul *O patima*, în „Pămînteanul”, Giurgiu, 1839, nr. o, 18 iulie, cu următorul moto : „Oare amorul este rodul voinței noastre ?” în voi. : *Poesii nuoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857].

Bolliac colaborează cu șase poezii, în 1839, „la Pămînteanul”, un ziar obscur din Giurgiu, care a durat doar cîteva luni. Singurul fapt mai semnificativ este că în acest ziar s-au publicat, sub pseudonimul Petre Inlesniboru, articole ce atacau principiile filologice ale lui Ion Heliade Rădulescu, tocmai acum cînd se înăspriseră relațiile dintre acesta și Bolliac.

Poezie de tinerețe, pusă de Elena Tacciu tot sub semnul motivelor byroniene difuzate de romanticii francezi.

AI VREA, PRECUM SE VEDE, SĂ-ȚI MAI ADUCI AMINTE

în voi. : *Poesii nuoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857]. În ediția primă este datată diferit ; „1846, mai 20”.

Arătînd cum la Bolliac naturalețea simțirii se diminuează între improprietățile de limbă și neputința de a înrînge constrîngerile prozodice, Paul Cornea se ocupă de această poezie : „Două imagini notabile : ochii care --sparg-- întristarea lumii și

părul ca al corbilor planînd deasupra zăpezii ; în rest, locuri comune și trivialități : -miniatură a sexului frumos-*, „ocheadă focoasă-, -ochi amoros» «geste vioaie», «bucle ebenine flotînd pe un sin de alabastru-, --bruma ninsorilor»".

PE PIATUA MORMÎNTALA
a d-nei C. Filipescu, n. Balș

„Vestitorul românesc", VIII, 1844, nr. 11, 8 febr., cu titlul *Epitaf la Caterina Filipescu., născută Balș*. In voi. : *Poesii nnoe*, 1847 ; *Collecțiune de poesii vechi și noui*. [1857].

în „Vestitorul românesc" este la persoana 1 și are o a doua strofă, eliminată în volum ;

„Acum, spre răsplătire, voiesc să mă numești
Și să-ți aduci aminte d-a ta viețuire ;
Să pui mîna pe cuget, să-ți cauți pocăire,
Căci nu știi, ca și mine, cît poți să mai trăiești."

Caterina Filipescu, soția marelui ban și baș-boier Gheorghe Filipescu, face parte din cercul de femei cultivate, ale căror saloane le-a frecventat în tinerețe Dolliac. De Filipești, unde ar fi putut avea o reședință Caterina, vorbește Bolliac în primul reportaj de călătorie (Din *itinerarul d. Bolliac*, 1845). Iorga recunoaște în Caterina Filipescu pe „ocrotitoarea de pe vremuri a lui Paris Mumuleanu".

O DIMINEAȚĂ PE MALUL LACULUI

Tipărită pentru prima oară în cadrul jurnalului de călătorie intitulat *Din itinerarul d. Bolliac*. publicat în anii 1345—184C în „Curier românesc" ; poezia este în nr. 1 din 184(i, 3 ian. In voi. *Poesii nnoe*, 1847 (fără datare) ; *Collecțiune de poesii vuhl și Tiotii*, [1857].

Versuri în tonul meditațiilor lui Uaniertine [P. Popovici!],
(~~1845~~, iu 1H36, d.v.â. evle reală datareJ do la si'în-t, „o fericire" ce-i lermeca^o cu șapte ani în urmă, deci în adolesce",bl. Iată cum se recomandă poezia în jurnalul de călătorie în paginile despre Cîoiplna :... și dimineața, no-a văzut soarele pe malul lacului vizitai de atite ori în timpul iluziilor ooastré. Locurile <-i. călcăm în timpii noștri de aur au un farmec pentru noi ori de cite ori le mai \i/ităm... Un copaci, o nviCiiLlă. locul cel mai neînsemnat devine adesea un monument pe care s-au depus suvenirele plăcerilor, o piatră sepulcrală sub care s-a stivi', n iluzie a noastră. O! sînt de lari patimile în omul neros încă de experiență și cit "ste de nenorocit omul 'iud nu m»i are patimi ! Noi dăm aci una din visările copilăriei noastre pe malul acestui lac - Mai important este faptul că mărturisirile lui Bolliac ne permit să deducem timpuria petrecere la Cîm • pina, unde. se 'lic-, era coii.n'ul lui Ion Cîmpineanu cel ,e a țucat un roi deosebii în biograia sa. De alU'el, o evoe.ire mai Urzic este edificatoare : „Malul lacului pe care l-am cîntat în junețea mea, în umbra learei liguri a Cîmpineanului, vaiea Prahove', a""i. sunt de o frumusețe ce nu se poate descrie'" („Trompeta Cărpelilor, XlItt, iBT'i. nr. 121'), 3 am ;).

Ovidiu. Papadima găsește similitudini între aceste versuri și tonul liric propriu meditațiilor lui Gr. Alexandrescu,

Pentru vremea în care a fost scrisă și pentru laptul ră aducea alt'eva decît creațiile pe aceeași temă ale poeților din generația anterioară, George Munteanu socotește *O dimineată pe malul lacului* o realizare inedită. Dar. arată criticul, „un limbaj încărcat de termeni sentimentali pune adesea sub semnul îndoielii emoția poetului ; și mai ales o filozofare în care intervin mai lî tot pasul considerații prozaice e aceea care destramă treptat vraja".

DORMI ÎN RĂCOARE

în vol. : *Poesii nnoe*, 1847 ; *Collecțiune de poeMi vechi și noui*, 11857].

În vol. : *Poesii nuoe*, 1647 ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857].

După ce analizează nereușitele artistice ale lui Bolliac, dînd exemple și din această poezie, Ovidiu Fapadima scrie în monografia sa din 1906 : „Din nelericire, aceste carențe ale simțului artistic, ca și penibilele șovăieli în crearea unei limbi literare proprii, vor constitui o constantă a poeziei lui Bolliac de mai tîrziu și dintotdeauna. [...] Mulțimea de idei sociale generoase, ea și aceea de idei poetice subtile, vor fi mereu handicapate de aceste deficiențe funciare ale personalității artistice a lui Bolliac [...]. Contrastele personalității și lumii poetice a lui Bolliac sînt totodată și ale societății în care și-a prefirat tinerețea și în care a primit primele impresii și imbolduri hotărîtoare: o lume de franțuizi și mai ales de franțuzite, voind să fie d *la page* cu Occidentul, dar neputînd sări cu totul etapele, stînjinită de fondul tuco-bizantin moștenit prin mimetismul specific al boierimii noastre în secolele al XVII-lea și al XVIII-lea, căzând în exagerări neaștiste cînd voia să se integreze în atmosfera acelei culturi naționale ce apărea tuturor ca o necesitate a epocii.”

BUTADA

În vol.: *Poesii nuoe*, 1647 (fără date); *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857].

IMPROVIZATE

la vederea unei berze negre

În voi. : *Poesii nuoe*, 1147 (fără date) ; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857].

Publicată mai întîi în „Curier românesc”, XVIII, 1840, nr. 1, 21 aprilie; reprodusă de Asachi în „Albina românească”, XVIII, 1846, p. 140. În vol.: *Poesii nuoe*, 1847; *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857].

Numărul din „Curier românesc” este dedicat zilei numelui mării vornice Bliabeta Știrbei, soția viitorului domn, din 1849. Barbu Dimitrie Știrbei, acum ministru. Poezii închinat e ei mai publică aici Aricescu, Baronzi și Heliade.

LA ROMANIA

Este poezia ce deschide volumul *Poezii — Renașterea României*, Paris, De Soye et Bouchet. Imprimeurs, 1857. Inclusă apoi în voi, *Collecțiune de poesii vechi și noi*, [1857], Ziarul „România”. București, I, 1857, nr. 34, 6 aug., reproduce poezia împreună cu traducerea ei în traneeză (*La Roumanie*). De altfel o versiune franceză apăruse la Paris, *A la Roumanie*, par M. Coșar Bolliac. Traduction libre en vers française par M. Jules Ferrand, Imprimerie de Pommeret et Moreau, 1857, 8 pag. (Pentru alte poezii traduse în limba franceză și apărute la Paris în anii 1850—1857, vezi Bibliografia din prezenta ediție.).

Bălcescu publicase în „România viitoare”, Paris, 1850, p. 7—11. *Mersul revoluției în istoria românilor*, cel mai însemnat, articol ideologic al său. Tot aici și acum publică precuvîntarea la Cîntecul *României*. Nu greșim dacă punem sub semnul acestor două articole întreaga creație poetică a lui Bolliac din anii 1850—1857. Idei comune se regăsesc și în poezia de lată • dacismul, cîntarea străbunilor, sentimentul istoriei, ura tiraniei, ideea unității neamului. „Este vremea — spune Bălcescu — ta și nația română să ridice stindardul unității sale, stindardul mărimii și vitejiei trecut a părinților, stindardul Lui Mitrea, Ștefan și Mihai, stindardul de viață și de mîntuire.” Și mai departe : „A crea o nație ! O nație de frați, de cetățeni liberi, aceasta este, români, sfînta și marea faptă ce Dumnezeu ne-a

încredințat. În zadar veți îngenunchea și vă veți ruga pe la porțile împăraților, pe la ușile miniștrilor lor. Ei nu vă vor da nimic, căci nici vor. nici pot. Fiți gata, dar. a lua \ei. fiindcă împărații, domnii și boierii pământului nu dau fără numai aceea ce le smulg popoarele. Fiți gata dar a va lupta bătăbătește, căci prin lucrare și jertfire, prin sîngele vărsat, poporul dobîndeste cunoștința drepturilor și a datoriilor sale-.

Elena Tacciu urmărește cum acest poem „consfințește Dacia drept teritoriu ideal pentru o sinteză a mitologiilor”. Doiliac, afirmă aceeași autoare, este „cel mai de seamă exponent al dn^ismului pașoptist”. „Punctul de vedere care se va desavîrși eleticeste în substanța operei eminesciene prin suprapunerea miturilor indice, germanice, persane, nordice și autohtone, LM are astfel un precursor în persoana lui Bolliac. [...] Cultul solar al dacilor, comun în epoca bronzului pentru întreg spațiul carpato-danubian, [...] va apărea figurat în poemul său prin -Soare-Milhj-î, a cărui geneză este dacică. J...i Acest «Soare-Mithra- [...] zeu primordial persan și indic, în egală măsură simbol al forței războinice și al cunoașterii, conduce prin spații carul solar, viaziune, cum vom vedea. în egală măsură eminesciană în *Memento mori*.”

Discutînd același dacism, Ovidia FJabu-Ouznea arată că autorul răspunde cu patru ani înaintea lui Hasdeu întrebării din articolul *Perit-au dacii?* (1861). „Pe baza unei astfel de gîndiri. a unității conștiinței etnice cu pămîntul și tradițiile prin care se definește. Bolliac va fi unul dintre cei care vor căuta un repoz al prezentului în trecutul dacic, contribuțiile sale năuoiînd în chip deosebit evoluția de dacism în istoria culturii noastre”.

VACA VĂDUVEI

Publicată concomitent în „Buciumul”, Paris, 1857, nr. 1. apr., și în voi. *Poezii — Renașterea României*, Paris, 1857. Inclusă în ediția *Colecțiune de poezii vechi și noi*, [1857] Face parte și din sumarul voi. *Poezii umanitare culese de Ion Porckin cu permisiunea autorului*, 186C. Reluare Sn „Trompeta Carpaților”, X, 1872. nr. 1031, 30 nov./II dec. Numai în volumul din Paris, 1857, este datată „1834, Stoenestzi, mai 5”.

Dacă datarea autorului nu e născocită, acestea pot li primele- versuri, scrise în vremea cînd se afla la Stoenestzi, unde ave:: conac Putroche Pereți, tatăl său adoptiv. Ne putem întreba de ce a publicat-o atît de tardiv, și încă într-un volum cu o tematică aparte.

ACVILA STRĂBUNĂ

Publicată în „Buciumul”, Paris, 1857. nr. 1. 10 marți-, fără semnătură, și cuprinsă în volumele din același an : *Poezii — Ri nașterea României*, Paris ; *Colecțiune de poezii vechi și noi*.

Datată în volum „Paris, 25 martie 1856”, este din același an cu *La România*, ambele puse în slujba ideii Unirii, pentru care militează Sn acest timp revoluționarii români din capitala Franței. În ambele poezii Bolliac folosește, printre cei dintîi, argumentul istoric al genezei dacice.

Ziarul „Buciumul”, înființat de Bolliac la Paris și caiv apare din martie pînă în mai 1857, este primul ziar politic major redactat de pasionatul gazetar, Voindu-se un ziar al „armonici și ol concordiei”, „Buciumul” a făcut din ideea Unirii principalul punct al programului său. În afară de .Iert(a ifvăhunJ. iol aici mai publică Bolliac poeziile : *Țara Românească* către *I',luova*, *Răsunet la Hora* Unirii de D. V. *Aleksandri*. *Prince străin*, *Vaca văduvei*. *Patria*.

„În *Acvila străbună* — spune Ovidiu Papadima — istoria e transfigurată mitic, păstrîndu-și aceleași funcțiuni morale. Vigurosul substrat dacic e simbolizat aici prin -buciumul- zeului Zamolxis și prin «acvila- ce renaște mereu, ca pasărea Phocni>, 'căldîndu-se într-un iezor din Munții Paringului: iar stratul latin, prin stîncă de pe vîrful Omul, care l-ar reprezenta pe Traian. Bolliac reia deci mitologia națională creată de G. Asachi în jurul Ceahlăului — muntele Pionul, cum îl numea el — plasînd în Bucegi sinteza pe plan religios a culturii dacice și latine. Dunărea participă și ea la invocarea simbolică a --acvilei străbune”, chemată să întărească cu «apă lustrală- din valurile Istrului idealul de unire al întregului popor român.”

Definind „patriotismul retoric” al lui Bolliac, Elena Tacciu constată : „Ancorat în evenimentul imediat, al Unirii Principatelor, ziarist prin temperament, Bolliac intuiește în mod fericit teritoriul unei Dacii aflate la răscrucea mitologiilor, spre a demonstra egalitatea panteonului autohton cu acela elen și indic. Personajele mitice ca Zamolxe, eroi presupuși sau atestați de istorie, ca Sarmis, Burebista, Decebal, au funcția argumentelor adresate unui popor aservit spre a se cuprinde de -orgoliul străbun”.

PATRIA

Publicată fără semnătură mai întâi în „Buciumul”, Paris, 1857, nr. 5, 19 apr. Cuprinsă în voi. : *Poezii — Renașterea României*, Paris, 1857, și în *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857].

Poezia este scrisă la „Atena, la 20 august 1850”. Despre călătoria lui Bolliac din acest an ne informează scrisorile lui I. Ghica (vezi Scrisori *inedite* tie ia N. Bălcescu si I_ Ghica, publicate și adnotate de N. Cartoian). Ghica relatează lui Bălcescu încrederea și curajul cu care Bolliac, venit din Brașov la Constantinopol, pune la cale continuarea mișcării revoluționare împreună cu Magheru, Toll, Pleșoianu și Cristoti. Din scrisori reiese că Bolliac a plecat în august 1850 din Boyadgikey (Turcia) pe furiș, cu numele de Timoleon Paleologu, spre Atena, unde urma să se întâlnească cu Tell. Plecarea precipitată din Turcia, cu scopul de a ajunge la Paris, se datorește arestărilor și anchetelor la care este supus de autoritățile otomane sub bănuiala că n-ar fi transmis lui Omer-Pașa darul în briliante ce i se îndințase de Kossuth. În intervalul dintre 1849—1857 Bolliac scrie ultimele sale poezii, deoarece la întoarcerea în țară va părăsi creația poetică pentru a se dedica gazetăriei. La Brașov, Constantinopol, Brussa, Atena și Paris, orașele în care poposește acum, el scrie poeziile pe care le va include în cele două volume editate la Paris în 1857 : (fenoslerea *României* și *Naționale*.

RĂSUNET LA HORA UNIREI

de d. V. Alecsanilri.

și această poezie s-a publicat nesemnată în „Buciumul”, Paris, 1857, nr. 2, 17 martie. în voi. : *Poezii — Renașterea României*, Paris, 1857; CoZZecfiime rie poezii *vechi* și *noui*, [1857].

Pentru Paul Cornea, cele două volume din 1857 de la Paris, *Naționale* și *Renașterea României* vădesc în cea mai mare parte lipsa de sevă, eșuarea în platitudine.

Cu o săptămână înainte, poetul publica tot în „Buciumul” Turn Românească către *Moldova*, din care cităm :

„Vin', Moldovă, vino leie,
Vin' la surioara ta ;
Ți-oi da bunurile mele,
Orice am eu tot ți-oi da.

Eu am minile legate,
Nu mă lasă să vorbesc ;
Însă inima îmi bate
Cu tine să mă unesc !

Na Danubul; tu dă-mi Marea ;
Na Brăila pe Galați,
Îți dau toți munții de sare,
Toată trîmba de Carpați,

Vino de priveșle-oltenii.
Vin' de vezi pandurii mei ;
Vin* de vezi mehedințenii
De sunt ca vrîncenii tăi.

Vom umplea Euxin si Istru
De vapoare rumânești;
Vom fieră, c-un bun ministru,
Căi din Iași la București.

C-avem fier, cărbuni și aur
Și atîtea mari comori,
Ce n-aștept decît un faur
Să le ia din închisori.

Acvila acum ridentă
Să se-nalțe pe Carpați
Și să plane-n dependentă,
S-o privească ceilalți frați.

O, ce mare bucuria
Muma noastră cind a ști
C-astăzi suntem în Dacia
Cum am fost cînd ne porni '

Ka sărmana-i necăjită ;
Mai d-atunci e în nevoi,
Ș-alde Lelea amanta
Cată și ea tot spre noi.

Ast prilej n-o să mai vie,
Și noi nu ne-om mai vedea ;
Dușmanii au să se ție
Pe grumazi a ne cădea.

[.]

Cinci să număr milioane
In românii fiii mei,
Să-mi aleg batalioane
Pe sprinceană — tot de zmei."

PRINCE STRAIN

„Buciumul", Paris, 1857, nr. 3, 5 aprilie, nesemnată. în vol. : *Poezii — Renașterea României*, Paris, 1857 ; *Collecțiune de y.oezii vechi și noi*, [1857?].

tete, după D. Popovici, un exemplu caracteristic de poezie rare ..se mulțumește să versifice hilariant programele politice ale timpului, ajungînd, în această ordine, caracteristică pentru un întreg gen literar, bogat reprezentat într-o epocă de ziarism acerb".

În legătură cu ideea prințului Străin, vezi și nota la articolul Prinț *strein*.

INVAZIILE

În voi : *Poezii — Renașterea României*. Paris, 1857 : *Collecțiune* (ic *pnesii vechi și noi*, [1857] A mai fost înrJusu io voi. *Poesii umanitare culese de Ion Porianu cu jn'rmisiunea nutorelui*, 1861. Partea a IV-a, din sumarul nostru, este subintitulată de autor *Salahorul*. Din primele trei părți reproducem aici :

I

l1

Sabie și foame-n țară !
Clinii urlă-n băătăură
Ș-a pădurilor rea fiară
Țintă ochi la curmătură.
Nămile nesăbuite
La răspîntii se-ntîlnesc,
Și-n limbi aspre, neauzite.
Pe țară să gilcevesc.

tI

Țara toată o hordie
De mulțimi de limbi și nații ;
București-n veselie
Dă ospățuri, luminații ;
și-n carite aurite
Popi, boierii împănați
Ies în drum, le spun cuvinte,
Pină la pămînt plecați :

„Voi sunteți mintuitorii
Astei țări nenorocite,
D-unde ies răzvrățitorii
Și se scol să ne invito
La dreptate și frăție !
Bine ați venit! Mîncătt !
Țăiați tot, lăsați pustie ;
De frăție ne scăpați !

Luați toată vistieria
 Țării ; plase și orașe,
 Sate, oameni, ș-avuția
 Lor dea Domnul să vă-ngrașe !
 Noi, cei mari, supuși la toate.
 Ne legăm să vă-nvățăm
 Aur din opinci a scoate,
 Numai partea-ne s-avem.

Dumnezeu să ne ferească
 De dreptate și frăție !
 Și în țara boierească
 Român viu să nu mai fie !
 Excelențe și pașale !
 Călcați, treceți peste noi
 Și dați, puneți în cazmale
 P-ăi de nu vor pe ciocoi !"

II

Numele de Românie,
 Patrie și Libertate,
 De Dreptate și Frăție
 Le zdrobesc de pe palate
 Lași ce-au Stat ascunși prin poduri ;
 Rup, sfîșle-n dinții lor,
 Sălbateci ca hoți de codri,
 Steagul lăinic tricolor.

Colo statua Dreptății
 Siarimată cu mînie,
 Ca idolul-antichității
 De creștina păgînie,
 Căzu cu balanța-n mină
 De pe naltu-i pedestal,
 Intinzînd, cu fața-n tină,
 Un cadavru colosal.

și în cîmpul Libertății
 Unde Țara se ivise
 Cu vestmîntul maiestății,
 Albesc numai foi subscrise.
 Nici un suflet pe cîmpie ;
 Călătoru-i abătut;
 O estradă stă pustie
 Ca oltar d-un cult căzut.

III

Cînd, prin fumul de diplome,
 Subscriam aceleași biruri,
 Lîng-a dritelor fantome
 Nu erau atîtea firuri;
 Aste uniforme grele
 Pe atunci nu se vedeau ;
 Dar cîte, subt haine rele,
 Inimi de români băteau !

Cocardele tricoloare
 Cît era mai respectate
 C-îști nișani de mari valoare
 Ș-aste cruci pe piept plintate,
 Care strig : F de vînzare '
 Și d-atîtea ori vîndut,
 Cite decorații are,
 Cite cruci i s-au bătut.

Aste case luminoase,
 Prefăcute azi trahtiruri,
 Oblonite, -ntunecoase,
 Slotaozeau atunci suspinuri
 Din feți searbede-ntre grile.
 Însă, unde de popor,
 Într-o sfîntă veselie,
 Beți de-al patriei amor,

Stricau . Țara-mi e-avu^ia !
Patria e muma mea !
„Să trăiască România !
iertăm ciocoimca rea !

Mai sînt de amintit trei manifeste revoluționare în versuri
scrise în această perioadă, până la stabilirea la Paris ; *Unirea*
(datată „Brussa, 1849, octombrie”), *Spadn* (datată „Monastirea
Romelia, 1849, august”), *Chemarea*, din care dăm aici largi ex-
trase :

SPADA

Spada mea cea părintească,
Spada mea de vitejie,
România să trăiască !
Varsă sînge cu minie,
Vapsă sînge de tiran !
Eu te am de moștenire.
Tat-al tatei tot cu tine
Spre a țarei fericire
Se bătea cum se cuvine
Mindiului moșnean roman.

P-oi striga în România,
bi Moldova ardicată,
Peste munți în Ardelia.
Țară de voinici bogată,
Ș-or porni a mi-ți veni
Ai husari, ale catane,
Bănățenii grănițarii,
Regimentile romane.
Să vezi, spad,-atunci barbarii
Ce mai fugă ți-or porni ! [-]

Am să-ți dau pentru gustare
Pe un genera] și-un pasc !
La bătaie, mic și mare '.

Ieși la luptă, măi clăcașe,
Nu mai crede pe stăpîn.
Mîndră spadă, la bătaie.
Cheamă fiii României
Și le-arată cum se taie.
Știu ei legea vitejiei,
Știu cum moare un român. [-]

D-oi muri la bătălie
Și-i cădea în mîini vrăjmașe,
Cînd o fi în voinicie
Fiul meu ce este-n fațe,
Te arată lui în vis.
Că mi-a fost de moștenire,
Spune-i de te-am ținut bine
Pentru-a Patriei iubire ;
Spune-i numai cin' te ține,
Spune-i cine m-a ucis. [-]

Iar d-om face biruință
Ș-om întoarce-acas' cu bine,
Spada mea cea cu credință,
Eu cu ranele pe mine,
Tu cu sînge închegat,
Soru-mea, nevasta, mania
Ne-o-mpleti de flori cunune.
Mie-n răni or pune scamă,
Tie moț de firuri bune,
Brăcinar cu-aegint iegat.
i]

CHEMJIHEA

Coloni liberi în Dacia,
Cetățeni în Roma-nați,
Romani puri din Panonia,
Iliria și Mesia,
De pe Pind, de pe Carpați,
Lăsați plugul, păstoria,
Si la arme vă sculați. [-]

Veniți toți într-o iubire
 Cei cu inimi de români,
 Căci e ora de-nfrățire,
 Și stindardul de Unire
 Cheamă-n cîmpul lui Traian !
 S-alergăm cu mic, cu mare
 Să zdrobim al nostru jug t
 Să ne facem țară tare,
 Tisa, Istrul pîn' la mare. [-]

Douăsprece milioane
 Amorțiți sub cruzi tirani,
 Fii de lei din legioane,
 Vă formați batalioane,
 Luați Acvili de romani
 Și ieșiți la bătălie,
 Țara să ne curățim !
 Să luptăm cu vitejie,
 Să ne batem cu minie,
 Să trăim sau să pierim !

Romani liberi in Dacia,
 împărțiți și subjugați,
 Vă uniți cu Ungaria,
 Cu poloni si Italia...

Să lăsăm, confrăți, speranța
 Și credința ce aveam
 Că-Englitera și cu Franța
 O s-ajute circumstanța
 Dac-a zis să ne sculăm.
 Și speranța, și puterea
 Numa-n noi să le avem ;
 C-astăzi noi simțim, durerea
 Și vom merge-a da-nvierea
 Noi la nații care gem.

Vedeți Franța cum slișie
 Chiar pe Roma, muma sa,
 Și-n turbata ei minie
 Se îngîmfă de mindrie
 C-a putut-o subjuga !
 Roma-n lanțuri, sugrumată
 Chiar de Franța ce-adorăm,
 în dureri și desperată,
 Spre noi țintă, spre noi cată.
 Ai, cu toți s-o ajutăm !

Franța cea republicană,
 Ce striga prin Lamartine ?
 Franța egoistă, vană,
 Nu ne dăte nici o pană
 Ca s-aline-al nostru chin.
 Zice „c-orice libertate
 Am voi să ne luăm
 E a ei proprietate ;
 Nații mici vor subjugate :
 Ce-am cerut nu merităm”.
 [.]

Unitatea ! Unitatea !
 Să scăpăm de jugul greu.
 Lege fie-no dreptatea
 Și tractat Fraternitatea :
 Unitatea-i Dumnezeu !
 în zadar va egoismul
 Pe confrăți să cotropim,
 K greșit patriotismul !
 Lăsați, unguri, njaghtarismul.
 Unitatea, că pierim !
 [.]

I.
 Maica noastră, România,
 Sfîșiată, o vedeți !
 Crește-n gîzii ei mtnia !
 S-o scăpăm cu toți aideți

Să gonim aceste cete
De calmuci, tudești, agari
Ce-o tîrăse, o *irag* de plete,
O injur în limbi barbari!
Maică jună l maică belă !
Maică făr-apărători !
Fii, junimea ta, rebelă,
Te-au dat la omoritorf l

Nepăsare criminală !
Adorare de călăi !
Corupțiunea-și face fală
C-un preț dat de gîzii tăt
Preț pe sînge ; preț pe viață.
Preț p-onoarea maicii lor.
Inima l-e sloi de gheață ;
Patrie, mai mult nu vor !

Trag baltacul ! ardic cnutul !
A-nceput a o munci !...
A venit, români, minutul
Runi cu răi a ne uni !
Maica noastră e-n durere,
Țipetele-i a-nceput;
Se întinde în putere,
SIWgă fiii ce-a născut :

„Fiii mei, vedeai barbarii,
Vedeți cum mă mai muncesc !
N-am puteri și-s cruzi tiranii :
Fără voi eu nu trăiesc !
Fu pe toți, cu o iubire,
V-am născut și v-am crescut ;
Și v-am dat, spre fericire,
Hunul tot ce am avut
L]

Maica noastră, iat-o, moare '
Alergați s-o ajutăm !
Moartea ei pe toți ne doare ;

Toți într-una s-alergăm !
Să trăiască România l
Iată-i toți cîți a chemnt !
Piară-] giz.il, tirania,
Frații toți s-au sâruiat !

România f'ie una ;
Liberă d-orjee barbari '
Trei coroni îi fac cununa
Azi de roze si stejari !
Legea ei va fi dreptatea
Ce-n frăție va căta ;
Si credință. Libertate,
Progres, pacea, ținta sa !

CLĂCAȘUL

în voi. : Poezii — *Naționale*, Paris, De Soye et Rouchet, Imprimeu'B, 1857 ; Cojlecțiun'e *de poezii vechi și noi*, jli8a7]. A fost inclusă în voi. *Poezii umanitare culese de Ion. Porianu cu permisiunea autorelui*, ISfB. Reluare în „Trompeta Carpaților", X, 1872, nr. 10:U, 30 nov.,'11 dec.

Stabilit, din octombrie 1850, la Paris, cu dezideratele revoluției proaspete în mintea sa, Bolliac compune în ianuarie 13ă1 acest manifest revoluționar. De altfel, tot în acest an scria în „Republica română", ziarul emigrației române din Paris, articolul *Regulamentul, Arhandologia, Pravila lui Caragea, Con-dica criminală de la 1851*, în care afirmă : „...nu mai este nici o pravilă astăzi, în Europa, în care să se împartă locuitorii unei țări Sn slobozi, robi și sloboziți, care robi să se numească proprietate a altuia, ce se vinde, se dăruiește ca vita, ca lucru..."

Este singura poezie din această perioadă pe care Iorga o consideră merituoasă. După ce îl apreciasc mult pentru poezia anterioară, istoricul literar îl acuză pe Bolliac că acum s-a „îmbătat cu totul de retorica virulentă, de ritmul eroic".

Poezia aceasta reprezintă, după Ovidiu Papadima, „unul din punctele cele mai avansate, nu numai ale gîndirri poetice a lui Holiac, dar și în lirica română a epocii"

George Munteanu¹¹ o vede ea pe o „creație de sinteză”, „cea mai caracteristică poezie a lui Bolliac, fiindcă ilustrează mai bine ca oricare alta, cu o remarcabilă expresivitate și în maniera ce-i este mai specifică poetului, tendințele ce străbat creația acestuia”.

Paul Cornea atrage atenția asupra finalului care lansează un avertisment la adresa boierilor, de o vehemență încă necunoscută la noi.

În *Opera lui Mihai Eminescu*, G. Călinescu își exprimă certitudinea că „Iobagul” lui Bolliac din *Epigonii* este *Clăcașul*. „Nu se vorbește aici deloc de lanțuri — continuă G. Călinescu — incit aceasta {«Bolliac ciula iobagul și-a lui lanțuri de aramă»} e o imagine proprie lui Eminescu, de nu va fi o reminiscență din altă poezie a lui Bolliac, Ocna:

Înconjurat de paznici, eu liarele-n picioare,
Cu mâinile-u cătușe, de gît eu lanțul greu”

(G. Călinescu : *Opere*, voi. 12, Editura pentru literatură, 1969, p. -172).

O ȚIGANCA CU PRUNCUL SĂU
În statua Libertății în București

În voi. : *Poezii • Naționale*, Paris, 1857 ; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857]. Reluare în „Trompeta Carpaților”. X, 1872, nr. 1031, 10/32 dec.

Poezia este scrisă în zilele când Bolliac, ca și ceilalți capi ai mișcării revoluționare de la 1818, cunoaște o febrilă activitate. Este, printre altele, membru în Comisia pentru eliberarea țiganilor, în care calitate dă „biletul de eliberare”, la care se referă și în poezie. Fuad-pașa, care intervine pentru înăbușirea evoluției, în fruntea unei armate turcești, anulează aceste bilete, restabilind robia.

SE NAȘTE SAU SF, FACE OMVI, ?

În voi. : *Poezii — Naționale*, Paris, 1857 ; *Collecțiune de poezii vechi și noi*, [1857], A fost inclusă în voi. *Poezii umani-*

tare culese de Ion Porianu cu permisiunea autorelui, 1861 Reluare în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 1031, 30 nov. '11 dec.

După datare („Constanținopole, 20 martie 1851”), aparține perioadei dintre Înfringerea revoluției și sosirea la Paris, când autorul se află pe rând la Brașov, Orșova, Komelia, Constanținopole, Bmssa, Atena. În „august 1849, monastirea Homelia” este datată poezia *Spada*, la „Brussa, în octombrie 1849” este datată poezia *Unirea*. În vreme ce continuă, alături de alți revoluționari refugiați în Turcia, încercările de a reînnoa acțiunile revoluționare, scrie această celebră profesiune de credință.

Poezia, alături de *Clăcașul*, îl determină pe D. Popovici să stabilească o înrîurire a concepțiilor fourieriste asupra lui Bolliac : „«Ești într-adevăr, Proudhon-, se spune într-însa, după ce mai înainte se vorbise de -tilhar și-a lui proprietate-, ceea ce ne duce la celebra definiție dată proprietății de Proudhon : «la propriete, c'est le voi».” Acestea le spunea D. Popovici în 1944, încercînd să contrazică ceea ce spusese recent G. Călinescu în *Istoria literaturii române* : „Nu se verifică insinuaarea că Bolliac ar fi lustrat un revoluționar absolut, un om de stîngi, cu visuri cosmopolite. Ideile și faptele lui sînt exact acelea ale lui N. Bălcescu. al cărui prieten este. [...] De nicînd nu rezultă un sentimentalism al toleranței, caracteristic ideologiei utopice”.

Cu o formulă sintetică, Paul Cornea surprinde un bun portret al lui Bolliac, admițînd influențele socialismului utopic : „Între reprezentanții literaturii pașoptiste, Bolliac ocupă o poziție extremă : el este romanticul în jiletică roșie, nu numai prin tendința umanitară și atingerile din tinerețe eu socialismul utopic, dar și prin violența declamației, dezordinea sensibilității, dorința permanentă de epata și a produce efecte”.

Din 1857, după editarea celei mai cuprinzătoare ediții, *Collecțiune de poezii vechi și noi*, Bolliac nu mai scrie poezii. *Călugărița*, un început de roman în versuri, publicat în „Naționalul” în 1858, e ultima încercare în acest gen. l-au mai fost retipărite florilegii în 1800 (ediția Ion Porianu) și în 1872, în „Trompeta Carpaților”. în opinia contemporanilor își face tot mai mult loc gazetarul și arheologul. Rareori, cîte o revistă readuce în memoria cititorilor pe poet, și nu într-o lumină prea favorabilă, rum este în această notiță din „Revista Carpaților”. II, 1861, 15 sept., nesemnată, dar aparținînd lui G. Sion : „Spiritu original, fantastic și fecund, acest scriitor ne-a dat un gros vo-

luni de poezii, înflăcărată sa imaginațiune a conceput ideea bizară de a populariza ilosodia, democrația, patriotismul și toate ideile politice cele mari ale secolului prin poezie. Această idee a omorât muza sa, care la început debutase cu un succes destul de mare".

MARIA DIN BEZDAT

Baladă

„Pământeanul", Giurgiu, 1839, nr. 0, 20 iulie. Inclusă numai în voi. *Din poeziile lui Cesar Boliac*, 1843. Cîreulmd cînlătă, Anton Pann a transcris-o în *Spitalul Amoruui*. Omiterea acestei poezii, ca și a altora, unele publicate în Ar.e.va ediției noastre, se explică prin intenția autorului de a alcătui un volum aparte intitulat *Poeme și balade* (vezi nota din „liuciumui", I, 1863, nr. 70), volum ce nu a mai văzut lumina tiparului.

„Mario *din Bezdat* face parte din primele versuri publicate de Bolliac și a căror localizare este tot în regiunea Cîmpinei, satul Bezdead fiind așezat pe drumul dintre Pucioasa și Breaza.

Bogdan-Duică o reține pentru noutatea ei în epoca debutului lui Bolliac: „Cu Zburătorii! din 1836 Boliac găsisese un subiect țărănesc, un subiect de baladă populară-cultă; cu Maria *din Bezdad* el continuă acest gen literar-național, cănrla Alcesandri avea să-i dea în curînd adevăratul avînt. Marin *din Bezdad*, o baladă fără nici o finețe de fapt, de povestire, de stil — o țărăncuță moare speriată de bunică-sa care, în noaptea Bobotezei, i se arată în locul văcarului sărac pe care-l iubește — a fost compusă sau cîntată pe o melodie veche..."

SPANIA MA CHEAMĂ

„Curier românesc", XVII, 1845, nr. 22. 10 martie, cu subtitlul „Romanță", Inclusă numai în voi, Poesii *nuoe*, 1847,

D. Popovici arată că prin filieră franceză și prin poezia lui Hugo, în care imaginea Spaniei este frecventă, ajunge Bolliac să prindă unele reflexe de poezie hispanizantă. Este cazul și cu traducerea poemei lui Vigny, Dolorida, cuprinsă în ediția de poezii din 1847.

MEȘTERUL MANGLE

Publicată numai în voi. Poesii *nuoe*, 1847.

Autorul informează că *Meșterul Manole*, împreună cu *Cocheta bătrînă la oglindă* au fost incluse în antologia Lordului Stanley : *Flcurs de la Roumanie, recueil des poesies anciennes et viodernes*, Hertford (Angleterre), 1856 („Trompeta Carpaților", XII, 1874, nr. 1144, 4 aug.).

Ovidiu Papadima constată că este „o interesantă versiune proprie, foarte fidelă celei populare, avînd ea moto un fragment din cîntecul bătrînesc, care coincide în totul cu pasajul respectiv din varianta înregistrată peste patru decenii de G. Dem. Teodorescu de la Petre Creșul Șolcanu, lăutarul Brăilei". Este posibil ca atunci cînd scria articolul despre Poezia *populară*, în 1844, sau cînd, în *Itinerarul* publicat în 1845, Bolliac își manifesta interesul pentru folclorul național, să fi cules și o variantă a baladei în discuție.

ZBURĂTORUL

Publicată numai în voi. Poesii *nuoe*, 1847.

Vezi nota la *Maria din Bezdat*.

APOSTROFA

Publicată numai în voi. Poezii — fienășterea Ronniîiiei, Paris, 1857.

Apartine perioadei exilului parizian, prin datare („Paris, 1850”), și pare o răfuială personală, poate tot în chestiunea briliantelor, de dispariția cărora era acuzat și în acești ani (vezi nota la poezia *PatRIA*).

CINTEC OLTENESC

Publicată numai în voi. *Poezii — Naționale*, Paris, 1357.
„Versurile scrise în perioada dintre 1848—1853—1854 — spune Paul Cornea — poartă amprenta unei inspirații deschis revoluționare: le străbate convingerea că apelurile sentimentale nu duc nicăieri, că singură lupta implacabilă pentru a impune prin forță legea dreptății poate fi încununată de izbândă”.

CIOCOII DIN REVOLUȚIE

Publicată numai în voi. *Poezii — Naționale*, Paris. 1837.
Ținând seama de conținut, datarea de la sfârșit, „Brașov, 1848, 10 decemvrie”, pare reală. Poezia constituie totodată un indiciu asupra stabilirii autorului la Brașov în această vreme, după înfrângerea revoluției din Țara Românească. Bolliac se răfuiește cu cei pe care, pe drept cuvânt, îi consideră trădătorii acțiunii revoluționare. Este ceea ce a spus și Bălcescu, într-o notă la Cartea a II-a din România *supt Mihai-Voievod Viteazul*: „...părerea mea e că poporul cel de *Io. mai cu *ji. amă al Bucureștilor, și-a împlinit datoria revoluționară și națională, declarându-și, deși cam târziu, voința de a apăra revoluția cu paloșul; iar clasele de sus, guvern, boieri, negustori, junime, s-au aflat mult mai prejos și nevrednice de mWa lor și de /wporul ce conduceau”.

HOLERA CIOCOILOR

Publicată numai în voi. *Poezii—Naționale*, Paris, 1857.
în plină desfășurare a evenimentelor revoluționare *în* iulie 1848, poate < hiar când avea funcția de „vornic al capitalei”, Bolliac scrie acest pamflet împotriva ciocoilor.

Versurile din *Holera ciocoilor*, spune George Munteanu. „au ținută și tonul mușcător al strigăturii”.

Astfel de versuri, ca și altele, îl conduc pe Paul Cornea, care face o aplicată analiză a mijloacelor artistice ale lui Bolliac, să constate: „Politicul, socialul și filozoficul, deci elementele de abstracțiune și discursivitate, nu-și găsesc în opera lui o echivalență de limbaj poetic. Ceea ce îi lipsește lui Bolliac e în primul rînd facultatea transpoziției: conceptele nu sînt traduse, ci ilustrate, nu sîni încorporate în imagine, ei folosite ca pure abstracțiuni...”

ARTICOLE CRONICI

LITERARE, DRAMATICE

[SCRISOARE CĂTRE C. NEGRUZZI]

Trimisă în 1836, 25 ian., cum arată datarea de la sfârșit, scrisoarea a fost publicată postum de Iacob Negruzzi în „Convorbiri literare”, XV, 1881, nr. 2, 1 mai.

Din revista „Curiosul”, „Jurnal de literatură, industrie, agricultură și noutăți”, editată de Bolliac în 1836—1837 au apărut doar 3 numere. Editorul însuși își amintește în 1872 că -s-a închis de guvern după a treia broșură” („Trompeta Carpaților”, 1872, nr. 1034, 14/20 dec.). Heliade îi saluta apariția, tot într-o scrisoare către C. Negruzzi: „Sîntem, domnule, într-o epocă și într-o stare când, dacă putem, nu trebuie să lăsăm nimic să întîrzie... iar încît pentru foaia literară, nici aceea nu a rămas pe jos. D. Bolliac e redactorul ei și peste trei săptămîni

va ieși no. 1- („Convorbiri literare”, XII, 1878—1879, p. 375—377. Citată după Ovidiu Papadima). C. Negruzzi răspunde invitației redactorului publicînd aici *Șalul negru*, traducerea din Pușkin (în nr. 3).

Despre gazeta lui Bolliac cităm din Ovidiu Papadima : „Oricît de modest ne pare astăzi -Curiosul» — și chiar atît de contrastant față de elanurile imense ale lui Bolliac — privit în epocă, are alto dimensiuni. Ca și -Gazeta teatrului național», și chiar mai mult decît ea, strict cronologic vorbind, -Curiosul-’ a făcut tranziția de la revistele-magazin cu caracter familial-moral de tip vechi — în genul și în limbajul cărților populare, precum -Chrestomatecul românesc- (1820) și -Bibliotecă românească-, editată în Buda — spre o nouă formulă, mai modernă, a acestui gen de periodice. Pe urmele lui — chiar dacă nu în felul lui — vor apărea : -Mozaicul» în 1838, la Craiova : -Foaia Duminicii» în 1837, urmată în 1838 de «Foaia literară» și apoi de «Foaia pentru minte, inimă și literatură- la Brașov; »Alăuta românească», suplimentul --Albinei românești», în 1837, la Iași.”

Scrisoarea constituie cea dintâi dovadă a preocupării lui Bolliac pentru drama lui Hugo. În „Curiosul”, 1837, nr. 3, în scrisoarea adresată *Domnului D. maior I. Voinescu II*, avea să revină asupra romantismului lui Hugo, al cărui pai’Uzan. se declară, împărtaşindu-i și lui Voinescu II că a tradus *Lucreția Borgia ?i Angelo*, (iranul *Padovei*, „cu toate că teatrul nostru nu este în stare a reprezenta un romantism ca al lui Hugo”. Este interesantă informația culeasă de Paul Cornea că *Lucreția RoreJa*, drama lui Hugo, fusese prin 1836 printre cărțile interzice a intra în țară.

Singura traducere a lui Bolliac din Hugo ce ni s-a păstrat este poezia itfoarfea Si *floarea* (cuprinsă numai în ediția din 1847), căreia îi facem loc aici :

„Moartea vorbea cu floarea :
— Ce faci tu cu plinsoarea
A dimineții Doare ?
Floarea răspunse morții :
— Dar tu ce faci cu morții
Ce de cînd lumea moare,
O, moarte-ngrozitoare !
Cu-a ziorilor plînsoare
Eu fac profum și miere.

— O, floare plîngătoare.
Eu fac în cer să zboare
Tot omul care piere.”

DOMNULUI D. MAIOU I. VOINESCU II

Curiosul”, 13<7, nr. 3. p. 84.

Epistola pare a fi destinată ca prefață la un volum de Uaduceri ce n-a mai apărut.

D, Popovici a luat drept punct de plecare această scrisoare, în care Hugo îi apare lui Bolliac ca singurul poet al veacului care a pătruns mai adine natura și a ajuns astfel la sistemul „cel mai norocit”, pentru a afirma : „Admirația pentru Hugo-L.J era de natură să-l smulgă din somnolența principiilor claski/ante, căroră un cult întîr/iat al lui Bolteau, spn/înit în parte de Hlair, Ea Harpe și Marmontel, le prelungea încă existența. Dar apetiturile sale pronunțate pentru fenomenul social îl făceau pe Boitiac să privească romantismul îndeosebi pe ialurca preocupărilor sale sociale, prin care noua mișcare se îndruma către realism. El trăiește cu intensitate momentul acesta puțin definit din istoria romantismului; plină de recriminări fajă de autoritățile consacrate ale doctrinei clasice și cu puternice propensiuni realiste, concepția lui se situează în primul rînd în sfere romantice și prezintă unele momente idealiste marcate”, încercînd să caracterizeze pierdutele încercări dramatice ale lui Bolliac, de fapt lipsite de originalitate, D, Popovici înțelege din această scrisoare că „nu este deci ceva riscant să se afirme că la data cînd el își începe activitatea literară influența lui Hugo îi pune la îndemnă formula dramatică după care își va fi desfășurat acțiunea și orchestrat personajele, indiferent de regiunea din care își culegea subiectele”. Istoricul literar crede că Bolliac se afla la această dată sub influența puternică a lui Victor Hugo și că „la poetul francez trebuie să raportăm, în primul tînd, obsesia tiranului care ne întîmpină în opera lui Boliac”.

Ovidiu Papadima consideră că întîinirea cu opera lui Hugo, care din scrisoare pare a îi cunoscută în extensiune, constituie un moment hotaritor pentru evoluția literară a lui Bolliac.

Datată „1841, sept. 19”, dar publicată în 1843, ca a doua prefată în ediția Din poeziile lui Cesar Bolliac. Reprodusă în „Trompeta Carpaților”, X, 1872, nr. 3011.

Scrisoarea este adresată aceleiași Cleopatra Ghica, prințesă Tr'Jbetcni (vezi și nota poeziei *La prințesa C. Trubetz^oi*).

Încă de acum, cu cinci ani înainte de articolul i'oeirin, Bolliac, sub influența romantică, dă o imagine a poetului-proroc. De aceea el este considerat de D. Popovici ca primul teoretician al romantismului în literatura română, al romantismului revoluționar, în primul rînd.

Scrisoarea, emisă la scurt timp după eliberarea poetului din surghiunul la mănăstirea Poiana Mărului, în anul cînd scrie *Țiganul vindut. La maior Ion Voinescu II* și *Siia*, prin aluziile la „literatura rumânilor proscrisă și sugrumată”, la „sloiul de gheață” ce amorțește creierii scriitorilor, la „Icspedele de plumb ce parcă le strivesc inimile”, la „pumnul de fier” ce le astupă gurile, dovedește insistența curajoasă a autorului în critica socială.

LA DOAMNA L. VĂCĂREASCĂ

Publicată ca primă Epistolă în loc de prefată în ediția Din poeziile lui Cesar Bolliac, 1843.

Anticipare a ideilor de emancipare a femeii din celebrul articol de mai tîrziu *Poezia*.

POEZIA POPULARA

„Vestitorul românesc”. București. Vili, 1844 nr. 8, 2B ian., semnat. C. B.

Articolul, amplificat, se reia în „Curier românesc”, XVII, 1845, nr. 94, 24 dec, în cadrul notelor de călătorie Din itinerarul d. Bolliac.

Preocuparea pentru manifestări artistice populare revine tot în acest an în articolul Moșii („Curier românesc”, XVII, 1845, nr. 44. 11 iunie), de unde spicuim:

„Tîrgul Moșilor, care este o întîlnire generală a locuitorilor din toate părțile țarei, seamănă cu niște zile hotărîte de esameii, si unde filosoful studios trece în ivistă toate costumele proprii și înnobilirea lor. Fie ca ast progres să se simtă din an în an fără ea costumele să-și plarză fizionomia lor națională în care se reprezenta toate suvenirile neamului si se respiră toată poeria intimă a lui.”

Prin articolul *Poezia populară*, arată Ovidiu Papadima, Bolliac se afirmă ca unul dintre cei dinții care s-au ocupat la noi de producțiile populare. Același autor continuă: „Articolul e mai mult un gest de entuziasm, fără vreo profunzime deosebită. Meritul lui principal e de ordin istoric: faptul că în același an 1844 — în care Alecsandri publică în „Propășirea” un ciclu masiv din *Doinele salo*, precum și faimoasa *Pîi<nhla<c la munți* — în Țara Românească se vădesc aceleași preocupări și aceeași admirație pentru creația populară. Bolliac nu e alei un inovator, dar nici un rămas în urmă. El merge în pas cu vremea. Și în orice caz, dovedește o bună cunoaștere a folclorului nostru”.

Menționăm că în 1867 Bolliac a publicat o cronică asupra volumului de Poezii populare de V. Alecsandri („Trompeta Carpaților”, V. 1867, nr. 536, 27 iulie/10 aug), în care remarcă Miorija, care aducea sentiment nobil, formă înecîntătoare, imagini admirabile: „Este un val de lumină ce te inundă, este un gemet ce-ți scoate lacrimi, dară un gemet dulce; este mai frumos decît toate cîntecile poporane străine, este ceva ce nu este la celelalte națiuni, ceva ce este din țara românească. Forma cercetată si comparată, noi ghicim că a trebuit să cază pre dînsa o picătură de ambrozie din buza muzei poetului Moldovei. Aceste picături le mai găsim aruncate și pre alte cîntec poporane”. Bolliac intuise deci colaborarea marelui poet la pregătirea pentru tipar a nestematelor folclorului.

CĂTRE SCRITORII NOȘTRI :

„Foaie pentru minte, inimă si literatură”. Brașov, 1844, nr. 40, 3 oct.

în perioada formării spiritului îndrăzneț de mai târziu. fjiind parte, din 1841), și din comitetul societății secrete revoluționare „Frăția”, alături de Bălcescu, Bolliac compune „III adevărat manifest literar, o chemare energică adresată scriitorilor, oerîndu-le să se îndrepte hotărît către poezia socială, un veritabil tratat de morală literară pentru poetul-cetățean” (Ovidiu Papadima). Autorul se referă și la conspirația revoluționară din 1840, pentru care el însuși a suferit rigorile surghiunului: „Atîtea cruzimi în anii trecuți, atîția juni, atîți părinți de lamii închiși și morți prin temnițe. — mina de fier a intrat și ihiar în ceata d-voastră. a calomniat, a pus pete de necinste, a confundat cu criminalii de .stat tovarăși d-ai d-voastră, care purta pe fruntea lor semnele inteligenței, aceeași deviză ce purtați și d-voastră, și pe care îi știați în fundul conștiinței d-voastră că sint nevinovați și că nu merită nici una din aceste calomnii, cu toate acestea nepăsarea și egoismul d-voastră se desfăta în ospățuri ca Raton în Parmazan”.

Peste mulți ani, autorul avea să revină într-un manifest către ziariști și poeți : „Dați probe, cei dintii. că poezia există, este utilă, este neapărată la orice înnobilare, este elementul precursor în care se dezvoltă, își ia culoare și se parfumă inima, este oxigenul vieței morale; cereți, cereți cu stăruință de la muza voastră respectivă tot ceea ce poate să vă dea spre a aprinde flacăra divină în inime, spre a face entuziasmul național să-și ia tot avîntul său” („Buciumul”, 1864, nr. 254, 9/21 iulie, la „Revista interioară”).

D. Popovici, pentru care ideile literare ale lui Bolliac exprimă o concepție de o importanță capitală în dezvoltarea teoriei literare românești și în istoria ideilor în cultura română, a urmărit cum, alături de Hugo, de pe acum Lamennais și Beranger preocupă de aproape pe Bolliac, care îi definește drept „doi apostoli mari”, „singurele geniuri credincioase misiei lor”.

De „fermentația doctrinară a socialismului utopic, de nuanță franceză” vorbește Paul Cornea, care crede că „ideea cea mare” din alineatul al doilea al articolului ar as<unde „socialismul”, cuvînt cu neputință de pronunțat la 1844. Același istoric literar reclamă punerea în lumină a contribuției lui Bolliac, neegalate pînă la vremea aceea, în privința obligației civice a scriitorului, vocației lui socialo și a artei politicește angajate.

Ecoul deosebit și chiar exagerat pe care l-a avut Beranger (1789—1857) în epoca pașoptistă la noi este cercetat de Teodor

Vărguliei, care atrage atenția că „scriitorul-cetățean Beranger a binemeritat gloria pe care a nvut-o în epocă, a putut oferi un admirabil exemplu, dar ca artist, ca poet, nu putea fi măsurat cu Victor Hugo sau cu alți iluștri reprezentanți ai romantismului francez sau englez [...]. Scriitorii români din secolul al XIX-lea au ținut mai puțin seamă de valoarea artistică reală a lui Beranger, privindu-l întii de toate ca simbol al scriitorului-cetățean, ca o minunată pildă de cîntăreț identificat cu poporul său, cu conștiința națională a țării sale”.

Dacă avem în vedere colaborarea lui Bolliac la „Foaia pentru minte, inimă și literatură”, începută în 1842, cu poezii ca *Alaiul unui cerșetor*, *Țiganul vîndut*, *La muza mea*, *Ocnă* și *Sila*, apoi cu un articol ca tel de față, precum și cu 'tuebrul studiu *Poezia*, în 1846, înțelegem bine de ce George Em. Marica, în monografia acestei reviste (Editura pentru literatură, 10H0), o subliniază în cîteva rînduri ca cea mai progresistă contribuție în revistă.

RĂSPUNS LA ARTICOLUL „POEZIE”

„Foaie pentru minte, inimă și literatură”, 1845, nr. 8, 19 febr. Reprodus de Ion Heliade Rădulescu în „Curier românesc”, XVII, 1845, nr. 21, 12 martie.

Aici Rolliac, spune Paul Cornea, pus în fața unor erori de limbă și strîns cu ușa, încearcă să pareze prin gălăgie și aroganță o critică în fond întemeiată. Iată această critică a lui Ion Heliade Rădulescu, apărută, fără semnătură, cu titlul Poeste, în „Curier românesc”, XVII, 1845, nr. 2, 5 ian., și reproducă în „Foaie pentru minte, inimă și literatură”, VIII, 1845, nr. 7 :

„Se zicea odinioară că polonezii sunt fanfaroni; Napoleon însă, eunoseîndu-i mai d-aproape, a zis că adesea vin ocazii cînd această nație își pune fanfaronada în lucrare, adică, cum am zice, că cu vorba vine îndată și fapta. Un străin, în vara aceasta, făcînd un articol asupra literaturii române și luînd în revistă pe toți scriitorii noștri, critică pe d. Boliac că va să arate multă erudiție în poeziile sale. Se poate. Vftzînd Ineă cineva al doilea al său volum de poezii, îi va veni îndată în gînd zisa lui Napoleon de-spre polonezi, cînd îi vedea vorbind, lucrînd și săvirșindn-si fapta. In d. Boliac vede cineva instinctul poetic lucrînd în toată puterea sa primitivă și dezvoltîndu-se din zi Sn zi.

Vorbind despre SchiHor, cunoscuții săi zicea că cine nu l-a vi?ut o săptămână d-a rîndul lu toate zilele, la a doua înliinire nu-l mai cunoștea; era altul cu totul. Altul cu totul asemenea devine și d. Boliac din poemă în poemă ce lucrează. A. putut la început oricine să-și rîză de un june talent începător, cum suntem siguri că și însuși d-lui ride, poate, astăzi de multe scrieri ale sale dinainte. Acel pigmeu de acum zece ani astăzi îiicepe a-și arăta o talie de gigant, și în marele său neastimpăr si dorință de perfecție, ca un titan modern, cînd în pietate, cînd în apostazie, după vîriul Caraimanuhii. în disperația-i poetică, strigă :

Căci nu ai vrut, stăpînc. la dreapta-ți Împărțire
S-atingi și a mea frunte cu sfînta mîna ta !
Tu nu ai vrut în pieptu-mi să-nsufli înzeire,
Tu n-ai vrut să-ți fii preot, la lumea-a te-arăta.

Ins-ai sădit în mine Credința, Contîmplarea,
Tăcuta admirare a dreptilor de sus ;
Ai pus în mme-Amorul. Nădejdea, Adorarea,
Ș-ai încuiat vecia la slabul tău supus.

După acest munte poetul începe a-și închipui tablouri așa de temerarii ca și cute/arca sa energică ; și-și aviută eroii în-tocmai ca Omer zeii săi :

P-aieea uriașii ai Daciei cei crude,
Hoțînd cu buzduganul sărea din mal în mal ;
P-aieea îmbla umbra lui Zamolx ce s-aude ;
P-aici încura calul viteazul Decbal.

Pe cil ține senin pe regia muntană se văd și ideile poetului senine și cu oarecare sperare si pietate : se întunecă însă cerul, true.ii' a .șerpui fulgerul si a răzbumba tunetul, îndată si ideile picului se tulbură și trec de la pietate in scepticism, și din scep-U.'hm iarăși la credință :

De ce oare puterea acea nemărginită,
Puterea creatoare, a Totului princip,
Zdrobită-n mici schinteie, p-atomuri risipită,
Se-nchină și ea soartel slăbită-n acest chip ?

Și cum ea poate toate piuă a nu se-mparte,
Ș-odată împărțită, puterile-i se stric ?
De cine-i nimicită, d-al său întreg departe,
Ș-atunci își ia puterea cînd intră în nimic ?

Fatalitate ! Basta ! Blestem îți e dorința.

Peg.isu-ți nu e-n Stare acolo a străbate ;
Ia-ți Cal Apocaliptic, ș-atunci vei izbuti •
El singur știe drumul ce nu se mai abate.
Ș-atunei vei afla taina — nimic cînd iui vei ști.

S-auzim acum pe poetul în impresiile sale de călătorie, cînd vede locurile pe unde acum douăzeci de ani răsuna un sunet peste Olt si sunetul acesta se auzi în serai și ne restatorniei în drepturile noastre prmțiare, scoase țara de subt arenda străi-nilor :

Asta e țara cea roditoare,
Asta-i cîmpla cea zimbitoare,
Ce-ntfi pe dînsa holde-auresc ;
Asta-i ținutul d-antici costume
Care e niîndru de al său nume,
Ce Oltul, Jiul rotind în spume
Ca sentinele îl ocolesc.

E dură pîlnea care rodește
In glod de sînge. și se dospește
Numai în lacrimi și in sudori !
Cine-o mînincă se fîc tare ;
Inima-i crește tn îndurare
Ș-ast spirt de sînge n-are-nfrînare,
Zbiară prin vine: -du-te să mori!»

Asfel sunt fiii ce Jirul naște,
Ce sâr cu capra ce coaste paște
Și-n vizunie de vulpi se vir.

El ia tu glonțul o rondurică,
 .Se dă-ii ordie fără de frică
 Și pe un p...' singur 51 strică,
 Ți-l ia cu flinta de subt ceadîr.

Aici se coace s-o pauiduroaică
 Ce joacă ochii ca o șerpoaică,
 Ce-ațintă omul si-l ține-n loc.
 Codana fată albă, prelungă,
 Naltă și zveltă ce-ar vrea s-ajungă
 Fugind voinicul cu chica lungă,
 Cînd țopu-i smulge fiind in joc.

Colo, mai colo, la scara veche,
 Cu căciulită pe o ureche,
 Cu briul roșu peste mintean,
 Cu chica lată si aurită,
 Cu flinta lungă si ghintuită,
 Cu ghieba albă și gâitănită
 Păzea un vesel mehediiileau.

De vom urinări pe poet in orele sale de repaos, de-i vom
 supraprinde *in* cugetările-i sceptice sau în meditațiile-i tinere,
 melancolice o.i pasionate. în deseale sale aiurări aflăm adesea
 pasagiuri foai-te sublime, foarte temerarii, foarte tinere :

Plutește, plană luna pe lumea adormită
 Ca barcă de lumină în ocean senin,
 Și-n brațe de fantasma simțirea amorțită
 ICipede la plăcere un *amotvs* suspin ;

Dar cu ca sentinela la marea mea durere
 Ațint. încrunt vederea l-al Timpului compas,
 Ce-ncet, încet pășăște și pasă în teere
 Pe smalțul fără margini ce numSr-al lui pas.

Ca a ruină vie ce ar simți murirea
 A mării furioase, a cerului turbat,
 în lutu-mi ce se surpă se tulbură gîndirea
 Și inima-i vestește răstimp înfiorat.

' Aici cenzura a suprimat cuvîntul „pasă”.

Simț globul că se mișcă și cerul se clătește,
 Torenlele-i de lineari asupra-mi vor cădea
 E IaJul înainte-ml, e mori orice trăiește —
 Sunt e>be cir a lumii ? sau lumea cobeza mea ?

De-l vom asculta io cugelările-i posumorjle, il auzim srăpîn-
 du-i niște sonuri asa de sinistre ca însuși el poetul ciul e :m>
 nios, cînd se simte împins la ambiția sau umanitatea sa, la
 vanitatea ^au punctul său d-onoare :

Strigoiul negru
 Cu buzi de sînge
 Crimă și plînge
 Cu gheare lungi,..

Sau în alt loc ;

Hn.Vtul ș.>pî(-a nopții, spunea d-o groz^'io.
 Plîngea pe unde luna ; și cîinii pe cîmpie

Drla neîncetat.

\ doua zi in aer pă liniște, răcoare.

*Sta \inăt ca poi-umba cu tu [iii albi în soare

Țiganul spinzurat!

\m zis că adesea expresiile cugetărilor sombre ale poetului
 seamănă cu însuși el cînd se află vreodată în fierberea unor
 idei de răzbunare. Și cu adevărat fizionomia Omului adesea e
 icoana Sufletului. D. Boliac are una din fizionomiile cele mai
 semnifii alive și picante. Nu-l poate vedea nimeni fără a-i aținta
 băgarea de seamă ; la chipul lui, deodată omul se simte mișcat
 sau de dragoste, sau de ură ; indiferent nu poate rămînea. Mi-a-
 duc aminte, acum vreo zece ani. glumeam amîndoi în camera
 sa . avea pe masă o oglindă cu două fețe • într-una chipul se
 irăta in miniatură și într-alta nu numai că se mărea, ci se
 tăcea și oval. întorceam oglinda și ne uitam amîndoi d-ală-
 turea într-însa. Cînd îi \ăzui chipul în miniatură, nimic nu
 era mai picant si mai pLînjt, .semăna, după cum zir romanii,
 copilul dracului, și francezii *enfant terrible*, plin de foc și de
 vivacitate. Mi-era drag să-l văz. întoarse deodată de ceealaltă
 parte oglinda, rîzînd, si cînd îi văzui chipul cu gura deschisă,
 prelungit vi mare, mi-a venit să țip'-.. Astfel c imasmea seri-

urilor celor pînă acum al poetului nostru și ale expresiilor sale în vorbire: cînd le întinerește și ți-e drag să-l asculți, cînd te face 'să ții, cînd de la trecerea unui pasagiu la altul, de la o față la alta a oglindei nu simți nimic, nu vezi nimic decît un lemn, o sticlă, niște reflete de lumină. Nu știu de mă exprim bine ca sg fii înțeleș; d. Cezar însă, de își aduce aminte de această Impregiurare, de-și poate ținea minte chipul, va afla justă asemănarea. Făcînd cineva critică unui poet mare zicea că în multe locuri doarme poetul. Dar ca să se deștepte trebuia să doarmă. Asemenea și d. Boliac, ce e drept, adeseaori se obosește și doarme spre a-și repriimi puterile pentru repede său zbor; și cînd e deștept e sublim. Aceasta nu e critică a noastră; e părerea tutulor ce îl cunosc. Poetul însuși Sn sinceritățile sale familiare Si vezi adesea bătîndu-și fruntea de necaz -i oftînd : <Ah! de ce nu poci să mă sprijin pînă în sfîrșit!> Te vei sprijini, june poet. Tu ai în tine seînteia divină și necazul care neîncetat caută și cere perfecția. De vei simți că acest necaz, această gelozie sacră este Muza ta, vei merge departe. N-am ce să-ți mal doresc decît o limbă vrednică de eugetările taie Cînd te necăjești de neperfecție, află că si limba este una cin i auz. Auzi pe Bolleau :

Fără limbă totdeauna cel mai vrednic scriitor,
Zică cine orice-o zire, e cel mai prost autor."

Prin „piedică infamă Intre culise" la reprezentarea dramei „Matilda (de fapt nu s-a reprezentat deloc), Bolliac face aluzie la Constantin Aristia, tare, după relatările lui Heliade fEchilibra între antiîhesi ..., București. 1850—1800. p. 80—87), a respins oiesa. în calitatea sa de profesor de declamație la scoală „Filarmonicii", ceea ce l-a determinat pe Bolliac să-I provoace Ja un duel ce nu a mai avui Inc. Respingerea piesei a pricinuit depărtaiea autorului și de Ion Heliade Rădulescu. de care apoi se repropie, devenind din 1843 pînă în 1810 colaborator al „Curierului românesc-.

Termenii în care combate regulile lui Boileau îl fac pe D. Popovici să admits : „Boliac nu ezită așadar în alegerea lui între Boileau și Hugo, la o dată la care cei mai numeroși scriitori români se doiedesc incapabili să lichideze definitiv reminiscențele etasice din crezul lor literar".

Iată ^i remarca lui Adrian Marino : „Cînd al nostru Cezar Bolliac afirmă că : -nu urmez poveștilor d-lui Boileau-, el probabil nici nu știe cît de modern este" (Clasic și modern, în voi. colectiv *Clasicism, baroc, romantism*. Cluj, Editura Dacia. 10/1, p. 227].

Semnalăm în acest *Răspuns* idei ce vor li dezvoltate în cunoscutul articol de mai tîrziu *Poezia* (184G).

TEATRU DIN BUCUREȘTI (II)

„Curier românesc", XVII, 1845, nr. IU, 2 febr. Titlul este al rubricii din acest ziar.

Cronica dramatică în acest an la ziarul lui Heliade este scrisă aproape toată de Bolliac. Preocupările lui pentru teatru sînt mai vechi, răspunzînd și programului „Societății Filarmonice" din anii 1835—183H, în care se dorea un membru activ. Atunci scrie cîteva drame în versuri, pierdute : Matilda, după romanul scriitoarei franceze Sophie Ristaud Cottin, autoare de succes la începutul secolului al XIX-lea (titlul romanului : *Mathilde, ou memoires tires de l'histoire des croisade* — 1805), *Tăierea a doisprezece boieri la Mănăstirea Dealului și Moartea lui Abel*. Tot acum, în scrisoarea ce o adresează lui C. Negruzzi (vezi ediția de față), Bolliac mărturisește intențiile de traducere a unor piese de Victor Hugo. își manifestă, de asemenea, interesul pentru interpretarea dramatică : „N-aude cineva într-o adunare de trei, decît a se întreba ce citesc, a căuta un autor cunoscut la cite trei, a repeta citațiile ce au plăcut mal mult fiecăruia în parte, a discuta pentru ncunimea gustului, a critica bucata ce s-a jucat aseară pe teatru, a disputa pentru calitățile artiștilor, a număra gresatele reprezentației : cutare artist în cutare scenă era mai aprins decît o cerea momentul, în cealaltă era rece ; gestul cutăruia nu exprima ideea ce declama ; costumul cutăruia nu era al veacurilor ce înfățișa ; decorația cutare era d-un stil moresc, cînd trebuia să fie gotic..." în „Curiosul", ziarul editat de Bolliac în 1836—1837, mișcarea dramatică ocupă principalul loc în actualitățile reflectate în ziar. Semnalăm, tot în „Curiosul", traducerea unui articol despre Shakespeare. Mai notăm că în 1844 Bolliac începuse seria de

cronici dramatice. în „Vestitorul românesc”, cu articolul Teatru. „Norma”. Dar cele mai interesante documente în acest sens sînt Epistola către Voinescu II (1817) și cea către Cleopatra Ghica (1841).

TEATRU DIN BUCUREȘTI
„Lucia di Lanimermoor”. „Cenerentola”

„Curier românesc”, XVII, 1845, nr. 12, 9 febr.

Discutind acest gen din activitatea lui Bolliac, referindu-se și la o pregătire lacunară, Paul Cornea afirmă: „Cronicile dramatice și muzicale din „Curierul românesc” sînt ale unui amator inteligent, cu observații de gust, însă cu judecăți aproximative, departe de competența profesională pe care o va demonstra ceva mai târziu N. Filimon”.

TEATRU DIN BUCUREȘTI [11]

„Foaie pentru minte, inimă și literatură”, 1845, nr. 18, 9 apr.

O părere clară în privința înființării unui teatru național exprimase Bolliac și mai înainte, în Epistola către Cleopatra Ghica, publicată ca prefață la ediția de versuri din 1843 (vezi ediția de față): „Voiți să formați un teatru strein sau național? — Dacă voiți un teatru strein, acesta care este este destul ca să încapă pe toți aceia ce înțeleg un teatru strein; dacă voiți un teatru național, unde sînt poezii care or să sprijinească scena? Oare sînt bucățile românești? Unde sînt actorii care or să le reprezanteze? Acestea, și altele o mie ca acestea, sînt toate niște întrebări foarte importante într-această pricină, și tot simțul bun trebuie să se gîndească mult pînă să răspundă”.

TEATRU DIN BUCUREȘTI
„Othello”

„Curier românesc”, XVII, 1845, nr. 20, 9 martie.

TEATRU NAȚIONAL
„Trreza sau Orfelina din Genova”

„Curier românesc”, XVII, 1845, nr. 89, 7 dec.

TEATRUL NAȚIONAL
„Coconul lorgu de la Sadagura”

„Curier românesc”, XVII, 1845, nr. 92, 17 dec.; reproduc în „Gazele Transilvaniei”. IX, 1840, nr. 4.

Colaborarea lui Bolliac la „Curier românesc” este apreciată de Bogdan-Duică, care o socotește „de mare preț”, în primul rînd pentru „dățile de seamă despre teatrul național, prin care criticul făcea loc pieselor naționale ale lui V. Alecsandri, C. Caragiale, C. Bălăcescu”.

TEATRUL NAȚIONAL [12]

„Curier românesc”, XVIII, 1840, nr. 27, 30 martie.

Apreciind activitatea de cronicar dramatic a lui Bolliac, George Munteanu îl consideră „un îndrumător plin de tact, care, ca și Costache Negruzzi și Alecsandri, judecă activitatea teatrului în lumina intereselor superioare ale dezvoltării unei culturi naționale”.

POEZIA

Publicat mai întîi în „Foaie pentru minte, inimă și literatură”, 1846, nr. 27 (1 iulie), 28 (8 iulie), 29 (14 iulie), 30 (22 iulie), cu finalul suprimat de Barj, care arată într-o notă că a lăsat deoparte un fragment de 17 rînduri, ufiind de acord cu părerile autorului (de fapt trebuie să fi fost intervenția cen-

zurii). Reprodus ca introducere în vol. *Poezii nnoe*, Bucuresti. În tipografia lui Eliade, 1847 (fără partea a VII-a); tot ca introducere, în *Collecțiune de poezii vechi și noi*, București, Librăria nouă Socec ct. Comp., 11857], numai aici publicat în întregime.

Este unul din cele mai importante articole ale lui Bolliac. Holul poetului și raportul dintre arta și societate sînt prezente în preocupările scriitorului încă din 1841, cînd scrie *La maior Ion Voinescu II*. În 1841, Epistola către Cleopatra Ghica conține idei ce anticipează articolul de față, pentru că și acolo se face elogiul femeilor și se formulează o definiție a poetului „osîndit a fi într-o vecinică neodihnă, ce nencetat blestemă sau lămiie, hulește sau se închină, și nu este în elementul său decit numai cînd plăsmuiește”.

Găsind că exprimă ideile îndrăznețe ale unuia dintre spiritele cele mai înaintate din epoca prerevoluționară, D. Popovici încearcă să surprindă izvoarele. El raportează gîndirea lui Bolliac la „saint-simonism și fourierism în primul rînd, la Proudhon, LoinsT&anc și Cabet — pe care îi amintește — în rîndul al dorică” ; „Studiile lui Bolliac aduc însă idei desprinse din sfere deosebite. Evident, prin caracterul lor general, multora din icesie idei nu li se poate stabili un izvor determinat.” D. Popovici vorbește apoi de cunoașterea lui Condillae, unul dintre cei mai cunoscuți teoreticieni ai originii naturale a limbajului, dar și de identificări în opera lui Victor..Hugo, Damartine și a Doamnei de Stael. Criticul clujean găsește în definiția pe care o dădea Bolliac popriei și note realiste alături de elementul idealist, astfel că, „legată deopotrivă de realism și de idealism, concepția lui nu și-a limpezit apele și n-a cucerit unitatea”.

Critica expunerii ideilor lui Bolliac o face Papadima : „Articolul constituie cel mai avansat punct ideologic spre stingă, care se poate înregistra în lunga și bogata carieră de publicist a lui Boliac. Nu e mai puțin adevărat însă că gîndirea filozolică puțin coerentă a lui Bolliac, setea lui caracteristică de a înmagazina și de a comunica toate ideile care i se păreau avansate în epocă creează și aici un ansamblu confuz și contradictoriu de idei”.

Critica este reluată de George Munteanu: „E adevărat că Bolliac lărgeste mult sfera noțiunii de -poezie», înțelegînd afirmarea unei concepții, a unei ideologii. Dar punctul său de vedere nu rămîne mai puțin idealist : un fenomen de suprastructură

este definit ca motor exclușii al dezvoltării societății. Eroarea a'eastă este condiționată de stadiul la care ajunsese dezvoltarea vtimțelor sociale înainte de Marx M Engejs — Bolliac rămînînd cu informația la diferiții materialist! premarxiști, de preferință la socialiștii utopiei și la teoreticienii literari romantici, formați sub înrîurirea acestora. Iar contradicția amintită lăce ca, mai cu seamă în prima parte a studiului, observațiile și concluziile — uneori intuițiile — aiabile să coexiste cu altele fanteziste, de domeniul utopiei, scoase «din cap>”. Același critic, luînd în considerație partea a doua a studiului și finalitatea pe care i-o atribuia autorul, reține remarcabila apărare a funcției sociale a poeziei și artelor.

Paul Cornea crede că Bolliac, chiar dacă n-a atins mari altitudini lirice, a vădit că „simte poezia și îi percepe esența”. Pentru că, arată criticul în analiza acestui articol, Roiliac a intuit esența lirismului, a luat poziție hotărîtă împotriva clasicismului și sistemului rigid de reguli și canoane și a făcut din poezie conștiința umanității. În programul concret din ultimul capitol al articolului, Paul Cornea descoperă reforme ce combină idei de proveniență diversă : „Găsim încrederea luminilor în triumful rațiunii. În zdrobirea superstițiilor și venirea veacului de aur ; pledoaria saint-simouistă în favoarea organizării Industriale și a emancipării femeii ; tezele egalitariste ale socialismului utopie despre suprimarea antagonismelor de clasă, comunitatea bunurilor și statul universal ; substituția pozitivistă a religiei operată în sistemul lui Auguste Comte”.

REVISTA LITERARĂ

Este de fapt titlul rubricii în rare a apărut, fără semnătură, în „Buciumul”, II, 18fi4, nr. 241. 10'22 iunie.

Recomandarea și aprecierea literaturii constituie o preocupare constantă în „Buciumul” și „Trompeta Carpaților”. Cum vedem și din acest articol, autorul a dat o mare atenție istoriei, publicînd în ziarul său numeroase documente istorice, cronici, studii de istorie. „Buciumul” a cunoscut colaborarea mai multor scriitori din epocă, printre care : V. Alecsandri, D. Bolintineanu, G. Tăutu, G. Baronzi, Mihail Zamlirescu, Gr. H. Granda, A!

Depărățiam. N. Filimon. B. P. Ilaşdeu. În „Trompeta Carpaților” au publicat V. Alecsandri, Alexandru Macedonski, C. Ne-Ruzzi, G. Barozzi, G. Sion, C. D. Aricescu și mai ales D. Bolintineanu (semnând cu numele său și cu pseudonimul Cosmat). În 1867, în perioadele în care Bolliac a lipsit, fiind plecat în călătoriile sale arheologice, D. Bolintineanu i-a ținut locul la conducerea „Trompetei Carpaților”, în calitate de „vechi amic politic și de animă”, cum reiese din mai multe note informative publicate în ziar. În „Trompeta Carpaților”, VII, 1869, nr. 787. 31G sept, semnând o scurtă notiță, Bolliac se autorecomandă : „...noi care am lăudat totdeauna o carte bine făcută în felul ei, rare am cerut totdeauna cărți populare, cărți de instrucțiune pentru popor, mai înainte de orice carte de lux și de înaltă literatură”. Pe bună dreptate G. Călinescu socotește ziarele lui Bolliac „ziare bune, dând importanță informației literare”.

Este locu) să dăm aici un citat din D. Popovici. i are conține o interesantă perspectivă asupra publicisticii lui Bolliac în evoluția sa: „în desfășurarea ei, activitatea publicistică a lui Bolliac privesc un caracter preponderent literar înainte de revoluție, preponderent politic după revoluție. Scriitorul n-a dissociat însă aceste domenii și de aceea scrierile lui literare, îndeosebi articolele de teorie sau critică literară, sînt în același timp și profesioni de credință politică. Literatura nu se mai menținea în sfera ei, izolată de viața societății. Tumulul romantic sfărîmase zidurile despărțitoare pe o mare întindere a ariei literare, și Cezar Bolliac, imagine desăvîrșită a ?-onionluciuil revoluționar, se edșeșlc în elementul lui în această regiune în care poezia nu este numai poezie, ci și o armă politică”.

IMISII'NEA POEZIEI)

„Trompeta Carpaților”, V. 3867, nr. 505. 30 martie/11 apr., la rubrica „Literatura” și semnat : „Un abonat”. Semnând astfel o serie de articole, Bolliac recurgea la un nou mijloc d* a-și menține anonimatul. Conținutul acestor articole, ca și reonian-daron elogioasă ce o face redacția „noului corespondent” ne fac să credem că semnătura „Un abonat” este a însuși directorului gazetei. La acestea se adaugă faptul că materialele trimise

gazetei sînt localizate „Iași” și „Giurgiu”, tocmai în vremea cînd Bolliac se afla în aceste localități. Articolul este atribuit lui Bolliac, împreună cu întregul material ce apărea la „Partea literară” a gazetei, și de D. Popovici.

Vezi nota la articolul următor, *Literatura și limba*.

LITERATURA ȘI LIMBA

„Trompeta Carpaților”, VI, 1868, nr. 621, 7/19 apr., nesemnăt.

Fără să-și ii îngrijit el însuși stilul, Bolliac face totuși considerații utile asupra limbii literare'. „Va scri românește tot scriitorul iomân care nu-și va afecta fraza și care nu va voi să-și îngreuneze limba cu cuvinte streine de prisos, nereclamate de vreo greutate a limbii” („Trompeta Carpaților”, XII, 1874, nr. 1144, 4 aug.).

Ca și în articolul anterior, Be fac trimiteri defavorabile la adresa „Convorbirilor literare”. Atacurilor împotriva „Junimii”, susținute de „Columna lui Traian” a lui B.P. Hasdeu, „Trompeta Carpaților”. „Federațiimca”, „Uniunea liberala”, „Revista contemporana”, le răspunde Maiorescu în mai multe rînduri. Iată ce spune în *Direcția nouă în poezia și proza română* („Convorbiri literare”, V, 1871. n-rele 6, 13, 14. și Vi, 1872, n-rele 4, 7): „Un exemplu destul de tare [al ascunderii adevărului în jurnalistica română] — și cu el începem dovedirea acuzării — este strigătul de -cosmopolitism !”. prin care, de cîțiva ani Sncoace, preia română, nu cea de rînd, s-a obișnuit să combată juna direcție din Iași”. După ce dă mai multe exemple de relieiare a individualității naționale și de apărare a elementului național, Maiorescu continuă : „Este dar dovedit ci societatea «Junimea» ;lin Iași nu e cosmopolită, că în «Convorbirile literare- sa Mitimit totdeauna naționalismul de către fiecare din noi, dar — ce e drept — nu ca pretext pentru a ascunde sub drapelul și sub strigătul lui «Ștefan cel Mare» și «Mihai Viteazul» toate mizeriile și cruditățile celor nechemati și nealeși, ci ca punct de pornire pentru o dezvoltare mai energică și mai con-;tlienlioasă a activității literare și științifice în mijlocul poporului român”. Adevănată cauză a amărăciunii O arată Malorescu a fi

că noua direcție a literaturii a fost lipsită de controlul unei adevărate critici : „Bărbați pe care din copilărie eram obișnuiți a-i admira în fruntea mișcării noastre naționale, în loc de a fi venit, în experiența și maturitatea ce o aveau, să lumineze și să modereze cu bunăvoință aspirările cele nouă, par a li privit viața publică a poporului român ca o stăpînire exclusivă a lor, și astfel, uitîndu-și demnitatea virstei, au început a se purta în contra-ne în modul dovedit mai sus prin atîtea exemple neplăcute". Printre „bărbații" nenumiți aici, desigur că se numărau Bariț și Bolliac. Gazeta acestuia din urmă revine de altfel la sentimente mai bune, pentru că, din februarie 1875, reproduce materiale din „Convorbiri literare".

Beferindu-se la acest articol, Ovidia Babu-Buznea observă că „Bolliac denunță similitudinea dintre latinomanie și franțuzomanie, succesiunea lor ca etape pernicioase pentru cultura națională și identitatea "metodologică» (cu deosebirea că ultima manifestare nu mai rămîne în stadiul cvasi-teoretic, ei devine o atitudine practică, agresivă!".

TEATRUL ROMÂNESC

„Trompeta Carpaților", VII, 1869, nr. 780, 27 nov./8 dec.

Bolliac prelungește parcă, la o distanță de zece ani, ceea ce constata cu amărăciune N. Filimon, cel mai autorizat cronicar dramatic nt acelei vremi : „Avem și noi un teatru național, dar el este lăsat cu totul la voia întîmplării. Lipsește școala necesară pentru formarea artiștilor, lipsesc artiștii, lipsește totul. Repertoriul nostru se compune din drame teribile, vodevile fantasmagorice, comedii și farse pline de imoralitate, toate acestea lepădături ale teatrelor franțoești frecventate de mitocanii Parisului. [...] Literatura, la noi, merge înapoi ca racul. I. Eliade, corifeul literaturii române, care ne-a format limba, ne-a dat o mulțime de scrieri originale, pline de geniu, artă și bun gust; omul acela, care a îmbogățit născîndă noastră literatură cu o mulțime de traducțiuni din cei mai eminenți autori ai națiunilor civilizate, astăzi rătăcește din țară în țară, lipsit chiar de hrana sa și a copiilor săi. Dimitrie Bolintineanu, dulcele bard al României, nu se bucură de o soartă mai bună. Constantin

Aristia, celebrul nostru elenist, care investi în limba română pe Oitier, parte din Plutarc și Alfieri, dupe ce suferi mai mult timp asprimea sărăciei, abia acum de curînd fu numit bibliotecar l.. Mai sunt și alți bărbați care au cultivat literele cu succes, dar guvernul. în loc să formeze din ei un comitet literariu și să-i încorajeze în splendida carieră a literilor, făcu dintr-înșii prezenți de tribunale și altele, și astfel., bărbații aceia, rare ar fi putut să dea literaturii noastre un mare avînt către progres, astăzi își pierd timpul în niște ocupațiuni oantelrice, pe care cel mai neînvățat amplotat ar putea să le îndeplinească cu demnitate" (Escu-rsiunt în *Germania meridională...*, 1858, în „Naționalul", 6 sept. 1859 — 20 martie 1860).

TEATRUL ȘI PUBLICUL

„Trompeta Carpaților", X, 1872, n-rele : 102:2. 23 oct./4 nov. ; 1026, 12/24 nov.; 1028, 19/31 nov., nesemnăt. În ultimele două numere, cu titlul *Teatrul român*.

TEATRUL NAȚIONAL [III]

„Trompeta Carpaților", XI, 1873, nr. 1002, 11 nov., semnat C. B.

Sugestia din încheierea articolului în legătură cu Comitetul teatrului, ca și interesul Bău consecvent pentru problemele teatrului românesc ajung să justifice alegerea sa ca membru onorific în acest comitet, pentru partea literară și morală, în februarie 1876. Alegerea se contramandază însă numai după o lună, cum se anunță în ziarul său, explicîndu-se prin apariția articolului Răspuns jurnaliști *Telegraful într-ale teatrului* („Trompeta Carpaților", XIV, 1876, nr. 1237, 15 febr.), din care spicuim : „După părerea mea, batjocura religiei, falsificarea istoriei și nepăsarea chiar de probabil în veritatea faptelor nu se pot tolera pe scenă ; pe o scenă ca a noastră, care este unică, unde trebuie să se învețe istoria națională, limba românească,

cuvința, și care trebuie să fie o școală de estetică". Afectat de măsura luată, Bolliac își dă demisia și din posturile de președinte al Comitetului arheologic și din cel de membru al Societății geografice române, iar despre teatru nu mai scrie decât două articole pînă la îmbolnăvirea sa, care a însemnat și încheierea activității.

ARTICOLE

POLITICE

DESPRE

PUBLICITATE

„Curier românesc”, XVI, 1844, nr. 75, 22 sept.

În *Opinia publică*, articol din „Românul”, 1858, n-rele 67 și 71, Bolliac reia problema, potrivit noii situații din țară :

„Într-un asemenea stat constituțional, fără privilegiu de naștere, într-un guvern reprezentativ bazat numai pe cens, cu o Cameră deschisă publicului, cu un minister responsabil, într-un guvern parlamentar. În sfîrșit. În faptă, cenzura nu va mai avea rațiune să se mențină, și tiparul, născătorul opiniei publice, neapărat va fi liber, regulat numai printr-o lege expresă. *Opinia publică* dară va fi mobilul statului d-aci înainte, și spiritul public va ieși din viziunile spiritelor egoiste, din fortărețele spiritelor de caste și din cercurile spiritelor de partide. Spiritul public este spiritul, inima colectivă a societății, viața publică, viața nației.”

Ovidiu Papadima subliniază noutatea și îndrăzneala ideilor din *Despre publicitate* în epocă. „O gazetă coltd.iff'ia și care să se ocupe numai de cele din năuntru”, ca „singurul corector al abuzurilor”, este o propunere îndrăzneală pentru acea vreme, cînd foile apăreau abia de două ori pe săptămînă și cuprindeau de toate.

Debutul în gazetărie îl face Bolliac în 1836, la „Curiosul”, propriul său ziar, dar gazetărie politică începe să facă de prin

1844, atîngînd culmea în „Buciumul” și „Trompeta Carpaților”, pe care le-a condus între 1862—1877.

Cezar Bolliac este considerat unul dintre marii animatori ai presei moderne în România. Revista „Familia” din Budapesta, probabil prin pana editorului ei Iosif Vulcan, îi numește în 1875 „una din cele înai cunoscute persoane ale presei române”, iar „Adevărul ilustrat”, în 1895, într-o notă bio-bibliografică scrisă poate de C. Miile, directorul ziarului, arată că însemnătatea cea mai mare a lui Bolliac „este ca ziarist, în care calitate a contribuit mult la stabilirea unui stil gazetăresc viguros și curat românesc”. Chiar G. Panu recunoaște în 1908 că pînă la apariția „Convorbirilor literare”, ziaristica era reprezentată de „oameni de valoare și suspuși în societate, precum C. A. Rosetti și Cesar Bolliac”. Ovidiu Papadima îl socotește „cel mai de seamă gazetar ai epocii, între Eliade, care a pus temelile acestei arte specifice a scrisului cotidian, și Eminescu, care a ridicat la cea mai înaltă treaptă a gîndirii și a expresiei acest scris în al XIX-lea secol la noi. Bolliac a izbutit să imbine, în gazetăria sa, verva pamfletară neobosită a lui Eliade, corosivitatea extremă a atacurilor lui *ad personam*, fără însă a egala fantezia diabolică a acestuia în deformarea caricaturală a ideii”:- adversarului, pentru a-l nimici, și mai ales nici grandoarea acestei fantezii, mergînd pînă la tonuri și viziuni apocaliptice, cu însușirea specifică a gazetarului modern ; aceea de a fi larg deschis tuturor ideilor care frămîntă o epocă, de a avea acea curiozitate iscoditoare, acea sete de a ști care-l îndreaptă spre cele mai diverse domenii ale activității umane”.

În acest plan, o caracterizare elogioasă o găsim la George Munteanu, după care Bolliac „aduce în acesta îndeletnicire însușirile literatului, pregătirea omului de știință și pasiunea luptătorului, fiind astfel — înainte de Eminescu — primul gazetar de mare clasă pe care l-am avut noi”.

Atributele lui Bolliac, acordate cu epoca sa, le găsim surprinse de Paul Cornea : „O anumită exaltare a tonului, proprie pașoptismului, a coborît în literatură din paginile îngălbenite ale primelor ziare românești și în acest sens presa vremii constituie unul din izvoarele interne ale romantismului. Fraza își multiplica semnele retorice, devenea înlăcrimată, incendiară, saturată de emoție și zel patriotic. Bolliac, cu dominantă ziaristică a activității sale, corespunde epocii ; în el regăsim și velleitatea comunicării zilnice cu publicul, și tumelația stilului, și

iervernarea personalității " Și în alt context: „Ca prozator, în cele mai bune pagini ale lui, Bolliac se situează la nivelul lui He-liade. [...] Ca și autorul *Echilibrului între* antiteze, e vioi, zgomotos, redutabil în polemică, nervos în construcția frazei, căutând formulele de elect, care să-l surprindă pe lector și să-l transforme într-un partener de dialog frenetic-. Ca și pentru poezie. Paul Cornea exprimă rezervele cuvenite față de autorul care a dat dovadă de neglijență în redactare, „sacrificând mereu interesului trecător al clipei — elaborarea adâncită, și tacticii imediate — strategia construcției literare de durată”.

MAI 1/III

„Curier românesc”, XVIII, 1846, nr. 36. T mai.

În acest „admirabil medalion”, după părerea lui Paul Cornea, și-a arătat Bolliac puterea evocării coloristice, pe care scriitorul, din păcate, și-a exersat-o arareori. Este „o amintire a petrecerii de 1 mai în Bucureștiul generalului Kisseleff. Aici descripția e colorată de înduioșarea retrospectivă; orașul de altădată exprimă o virilă depășită, a ingenuității și naturalului; privit din perspectiva anilor scurși, trecutul devine, ea la Alecu Russo, un univers feeric. Tabloul e pictat, în întregul său, cu o minuție realistă și o exuberanță senzorială de pictură flamandă [...]. Costumele, în mod special, sînt examinate cu o adevărată voluptate naturalistă de epuizare a amănuntului.”

POPULUL

„Foaie pentru minte, inimă și literatură-”, 1846, nr. 26, 24 iunie.

Articolul însemnează, pentru Ovidiu Papadima, „o interesantă încercare — mai mult prin mijlocul poetic al personificării decît prin logica științei — pentru definirea noțiunii de popor [...]. Făcînd abstracție de faptul ca identificarea poporului cu un copil — a cărei soartă putea fi schimbată doar prin

educarea lui pe calea presei — nu e deloc justă, rămasă în n-unei învățături politice ținînd mîi mult de resortul utopiilor iluministe decît de spiritul categoriilor sociale ce pregăteau revoluțiile din 1848 și pentru care poporul era singura realitate — articolul lui Bolliac conține totuși o sumă de observații înțelepte cu privire la necesitatea întemeierii oricărei guvernări pe adevăr și pe luminarea maselor”.

Paul Cornea apreciază în *Populul* critica acerbă a opresorilor și glorificarea, înălțată pînă la venerație, a masei anonime: „Deși expresia e pe alocuri vagă, acoperită de perdeaua de fum a verbiajului bombastic, se întrevide printre rînduri o definiție a conceptului de *popor* în spiritul lui Bălcescu și al democratismului revoluționar pașoptist”.

LAPAHAE

REVOLUȚIEI

„Popolul suveran”. București, I, 1848, nr. 23. 30 aug., la rubrica „București”, semnat C.B.

Articolul se încadrează în bogata activitate pe care a avut-o în zilele fierbinți ale Revoluției de la 1848, cînd, printre altele, devine unul din redactorii „Popotului suveran”, alături de N. Bălcescu, Gr. Alexandrescu, U. Bolintineanu, P. Teulescu și A. Zăne. În fața intervenției brutale a imperiului țarist și a celui otoman, și a reacțiunii interne, Bolliac, în acord cu cele mai consecvente atitudini revoluționare, îndeamnă la „sacrificii mari”, „statornicie și sînge”. În „Pruncul român” din 27 iulie 1848 se relatează despre agitația lui Bolliac din aceste zile și se redau chiar cuvintele lui rostite la clubul revoluționarilor: „Trebuie să plece și eu merg cu pușca în mînă. Mă toată lumea va veni după noi”.

[VIN TOATE NAȚIILE]

„Espatriatul”, Brașov, 1849, nr. 5, 15 apr., nesemnat.

Bolliac editează „Espatriatul” în Brașov, unde se refugiase după revoluție, între 25 martie și 3 iunie 1849 (în total 12 numere). Aproape în întregime, gazeta este scrisă de editorul și

De menționat că în acest ziar Bolliac publică, în româna și maghiară, „Proclamația Revoluției de la 1848 din Tara Românească”.

Generalul Bem avea să intre și în versurile lui Bolliac, în marșul *România solidară*, datat „Seghedin, iulie 1849” :

[.]
Franța iar îmbărbătă
Libertatea-n lume-arată
Prin curății democrați ;
Și germanii, în unire,
Spre a lumii fericire.
Bat pe regi ș-aristocrați.

Să bem, să bem, să bem,
Că-i cu noi bătrînul Bem,

Acel spectru de-ngrozire
Ce plana pe omenire
Fără corp, imaginat,
Ce trăind în întunec,
Ducea lumea ca un fermec,
A pierit, s-a-mprăștiat.

Să bem, să bem, să bem,
Că-i cu noi bătrînul Bem.

[.]
Inchiziția cerească
Și poliția lumească
Ce dau spectrul lioros
Au pierit, și a lui gheare
Glob sub sceptru nu mai are
Să sugrume dureros.

Să bem, să bem, să bem,
Că-i cu noi bătrînul Bem.

Zgriptor, naiuila-n departe
Fuge, ș-umbra i se-mparte
Ici, colo, fără puteri.

Zgomotul căderii sale
Urlat lung detună-n vale,
C-al Satanei prin eter.

Să bem, să bem, să bem,
Că-i cu noi bătrînul Bem.

Saltă, belă Românie !
Nu mai e împărăție.
Nu e sceptru, nu-i topuz,
Vei fi una și-n unire
Cu vecine-n fericire :
Nu mai e de azi abuz.

Să bem, să bem, să bem,
Că-i cu noi bătrînul Bem.

Nu mai e supremație,
Legi din vechea tiranie.
Nu e mare, nu e mic,
Națiile dopotrivă
Ard robie și arhivă.
Din trecut nu vrem nimic.

Să bem, să bem, să bem,
Că-i cu noi bătrînul Bem.

[.]

Fra pe vremea cînd Bălcescu, ajutat de Bolliac, a încheiat cu guvernul revoluționar al lui Kossuth o convenție pentru formarea legiunilor române ce urmau să lupte alături de trupele lui Bem.

ACTUALITATE

„Buciumul”, Paris, I, 1857. nr. 7, 3 mai.

Pentru ziarul „Buciumul” din Paris, vezi nota la poezia *Acvila străbună*. În „Buciumul” și în „Republica română”, în cadrul luptei politice pentru înfăptuirea Unirii, publică Bolliac

articolele : *Uniatcti României, Autonomia romană, Ce este de făcut, Ce cerem nu e nou.*

Ideea prezenței pe scena politică a întregului popor român o înfățișase Bolliac și mai înainte, în 1851 : „Ciocoi cei mari sunt cincisprezece familii, cu tot pripasu lor. Din astea mai scoate M-00 două care s-au lepădat de Satan, au intrat în nație și au dat dovezi d-o mare abnegație și d-un marc patriotism. Noi suntem cinci mii de familii și împreună ca neguțitorii din capitală și din orașe, cincizeu de mii de familii. Frații noștri muncitori și meseriași sunt cinci sute de mii de familii. Ce-ar putea face aceste cincisprezece familii, cu toate rățoiturile lor, când noi, cinci mii de familii, uniți cu cincizeci de mii de familii neguțatori, uniți cu cinci sute de mii de familii de muncitori și meseriași, le-am zice ; Duceți-vă de pe unde ați venit, sau stați de polțiți ; dar nu mai sunt clase în nație; noi nu mai avem trebuință nici de bărbile dumneavoastră, nici de regulamenturle și arhondologiile dumneavoastră, nici de pravilele dumneavoastră ; ni le vom face noi toate acestea d-acum înainte ?...” (*Regulamentul, Arhondologia, Pravila lui Caragea, Con-dica criminală de la IS-II*, în „Kepublica română”. Paris, noiembrie 1851, p. 50.) Este articolul care se inebeie iu faimoasa l liemarc : „Patrusprezece milioane de români, si Daciilor și ai Meziilor, vor trăi într-o singură Republică democratică, solidară de toate Republicile națiilor Europei ! în popor, fraților ! Acolo este mîntuirea, puterea, onoarea și gloria noastră ! D-acolo numai vom putea împlini misia noastră, a muntenilor. Să luăm inițiativa la Fadul național, la unitatea românilor”.

Actualitate demonstrează interesul și înțelegerea cu care autorul analiza starea din cele două principate românești în vremea pregătirii Divanurilor ad-hoc și a înfruntării forțelor progresiste cu cele reacționare, antiunioniste. Demascarea Turciei cu mănerele ei pentru sprijinul acțiunilor antiunioniste este revelatoare și arată ce rol avea un asemenea ziar, tipărit în -nara granițelor țării.

Tot în acest an, în iulie, Bolliac se întoarce în țară și la il septembrie. în toiul alegerilor pentru Divanul ad-hoc, în care el candidează, fără să lie ales. i se face următoarea prezentare în „Secuiul”, I, 1857, nr. 68 : „Sunt oameni a căror viață este -scrisă în evenimentele politice. Dînd ei singuri naștere acestor evenimente sau fiind atrași de ele în desfășurarea lor, este firesc ca cunoștința lor să ne facă cunoscută și viața acelor

oameni. Viața publică a d-lui Cesar Bolliac este cunoscută de toți aceia care cunosc evenimentele la cari am fost supuși de mai mulți ani. Ca om public îl găsim totdeauna amic devotat al patriei sale, pe care a servit-o cu credință de cite ori a crezut că soarta ei se poate îmbunătăți. Totdeauna credincios stindardului său, *unire, progres, fericire*, a știut să sufere cu răbdare un exil de nouă ani, exil ce trebuie să ne facă a iubi și a stima pe toți aceia cari au băut din cupa sa de amărăciune. In scrierile sale a avut totdeauna drept țintă să facă cunoscut streinilor ce a fost România, ce este și ce trebuie să fie după drepturile ei. Mai multe jurnale savante au aprețuit meritul și însemnătatea acestor scrieri, unindu-se a zice că -D-l Bolliac a făcut din patria sa o țară clasică». După conduita sa politică, nu credem să fie cineva să-l afle necredincios frumosului stindard sub care s-a pus de cind a intrat pe cîmpu) politic, și care să-l afle M-eodată indiferente la regenerarea patriei sale.”

Deoarece îl socotim semnificativ pentru activitatea gaze-tărească ce u desfășoară de acum încolo, dăm un fragment din *Profesie de credință*, pe care Bolliac o publică tot în „Secuiul”, I. 1857, nr. 66, 2 sept. : „Cea mai mare parte a lieții mele m-am ocultat de politică. Niciodată n-am fost omul nimului. Niciodată n-am servit o putere străină. Cu totul al patriei im-le, mi-am nesocotit interesul personal și de familie, libertatea și viața chiar, ori de cite ori s-a înfățișat ocazia ca să sper o îmbunătățire a stării noastre politice sau sociale. Apăsătorii țării mele-mi-au fost singurii nemici și apărătorii ei singurii amici. Prin memoarurile ce am dai la mai multe cabinete ale Europei, am propus încă clin anul 1852 si am sprijinit toate piuiturile programului național, pe care l-am iscălit cu cea mai \ie plăcere, îndată ce m-am putut întoarce în patrie”. Și tot aici Bolliac declară că va lupta pentru întărirea proprietății, a familiei și a religiei, declarație ce a surnrius și n fost socotită în contradicție cu pozițiile socialismului utopii-, pe care se situase autorul atunci cind condamnase pe proprietarii exploataatori.

MOZAICUL SOCIAL

„Naționalul-”, București, I, 1858, n-rele : 71 (31 aug.), 74 (25 aug.). Inclus în voi. *Cullegere de mai mulți articuli publicați; afit bi străinătate cit și în țeară în anii trecuți*. București.,

Imprimeria jurnalului „Naționalul”, 1861. Reprodus și de „Romanul” lui C. A. Rosetti, București, V, 1861, n-rele 191—192 (10 și 11 iulie), 193 (12 iulie).

Pînă la înființarea propriului său ziar, Bolliac colaborează la „Secuiul”, „România”, „Românul”, „Naționalul” lui V. Boresc, „Dîmbovița” lui D. Bolintineanu și „Reforma” lui I. G. Valintineanu. *FA* susține acum Lupta pentru Unire. Sfîrșitul articolului de față, în care se manifestă îndoiala asupra „guvernului reprezentativ bazat pe un cens neuzit... — pe o avere cerută mai mare spre a fi alegător decît spre a fi ales”, este o expresie a acelei faze din lupta pentru Unire cînd, potrivit Convenției de la Paris din mai 1858, legea electorală favoriza clasele „bune în vederea alegerilor Camerelor din cele două Principate”, care urmau a hotărî asupra viitorilor domni.

Descrierea Bucureștilor din *Mozaicul social* îndreptățește pe G. Călinescu să-i atribuie lui Bolliac „o excelentă artă de gravor istoric”.

Referindu-se la acest articol, Ovidiu Papadima remarcă : „Evident, a vorbi de 17 clase sociale este neștiințific și excesiv, după cum la fel este a deduce aceste contraste sociale din „caracterul național”, iar acest caracter a-l prezenta ca rod al climei continentale cu violente tranziții, așa cum încearcă aici Bolliac. Șarja împotriva marii boierimi, întreprinsă în aceste pagini de către Bolliac, cămine însă magistrală atît ca ton cît și ca valoare documentară”.

Paul Coinea numește *Mozaicul social* un „excelent pamflet”, în care imaginea Bucureștiului „își găsește la Bolliac unul din cele mai atrăgătoare portrete, prin verva asocierii de antonime și bogăția detaliilor de atmosferă”.

PRINȚ STREIN

„Românul”. III, 1359, nr. 16, 7/19 febr. Reprodus în „Dîmbovița” lui D. Bolintineanu, București, I, 1859, nr. 8, 5 aug.

Între anii 1858—1862, Bolliac publică mai ales la „Românul”, ziarul lui C. A. Rosetti, care apăruse din august 1857, ca „ziar politic, comercial, literar”. O scrisoare către redacție, din 16 februarie 1860, publicată în „Românul”, 1860, nr. 50, exprimă preferința scriitorului pentru acest ziar :

„Domnule redactor,

Ziarul „Reforma” a publicat că eu m-aș fi angajat să fiu colaborator la acel ziar. Vă rog să rectificați în „Românul” această eroare a „Reformei”. Eu nu m-am botărit niciodată colaborator al nici unui ziar. Cînd scriu cîte un articol îl trîmit la oricare din ziarele progresiste și, dacă a seri de mai multe ori într-un ziar, va să zică a fi colaborator al acelui ziar, atunci, pe drept cuvînt, m-aș putea numi colaborator numai al „Românului”.

Gazeta lui Rosetti urmărește activitatea colaboratorului său. Îi anunță scrierile arheologice, relatează asupra candidaturilor sale, publică scrisori de felicitare ce i se adresează din partea cititorilor pentru „serviciile aduse țării prin eminentele scrieri precum și în chestiunea monastirilor zise brîncovenesti”. Mai tîrziu, în 1862, rupînd relațiile cu C. A. Rosetti, Bolliac va duce o campanie înverșunată împotriva ziarului „Românul” și a domnilor de la „Calmată” (după adresa ziarului, care din aprilie 1860 s-a mutat în casele unde era consulul englez, „la Chaimata nr. 1”, de fapt proprietatea lui C. A. Rosetti). În „Buciumul”, 1863, nr. 164, Bolliac declară că a scris la „Românul” pe cînd acesta „era un ziar popular și național”.

Ideea Unirii străbate în mai multe poezii scrise de Bolliac în perioada 1850—1857. În publicistică ea își face loc într-un articol mai vast din 1853 (*Unitatea României*, în „Republica română”. Bruxelles, 1853, nr. 2, p. 289), rămas neterminat, care începe ca un studiu istoric și arheologic asupra unității poporului român din Dacia Traiană : „Unirea României într-un singur stat nu este o idee numai în capetele clorva români prea înaintați ; nu este o idee ieșită din dezbaterile de la 48 încoace ; ea a fost simțimentul național în toate părțile României, de cînd istoria a început a ne spune cîte ceva despre Dacia. Simțiment la cei vechi locuitori ai ei din natură chiar, și adoptat de coloniile romane, de la cele dinții pînă la cele din urmă, cu întreite titluri : Natura țărîmului. Omogenitatea și Omonomia”. Autorul dă în continuare dovezi că „românii au lost de mai multe ori uniți sub același guvern, că spiritul centralizării a existat totdeauna în Dacia și că românii n-au pierdut niciodată ideea de unitatea lor națională pe țărîmul întreg al Daciei lui Traian”. De aceea el conchide că „Unitatea României

este naturală și politică. Au simțit-o toți oamenii gînditori și s-au certat s-o puie în lucrare toți căpitani ai marii armate române: Iluniad, Mircea, Ștefan și Mihai". *Scrisori în ară* („Stea Dunării”, Iași, II, 1851, n-rele 49, 52, 55—56) aduc aceleași argumente ale „mitologici naționale” puse în slujba ideii unirii. Anul 1859 îl găsește pe baricadele gazetăriei puse în slujba realizării unirii. Duce în presă campanie împotriva celor ce se opuneau „faptei celei mari a românilor”, nu numește el actul de la 24 ianuarie, Dintr-o scrisoare a generalului Iarbu Vlădoianu din 11 martie 1867, care nu trebuie văzută ca o certă informație, reiese că „cel dinții care îmi făcu propunerea unirii fu d-l Cesar Bolliac, cînd veni într-o dimineață la mine și-mi zise: -Știu că poți să mă trimiți d-aci drept la închisoare, dar iată propunerea ce am să ți fac: să alegem pe domnul Moldovei>-’ /Unirea Principatelor Române, FA. Soc. Carpați, p. 110).

Se știe că în 1857, din motive de ordin tactic, unioniștii aveau în vedere unirea sub un principe străin, dintr-o familie domnitoare europeană. încă de atunci, la Paris, Bolliac com-tuse ideea, dar pînă la urmă o acceptase, scriind chiar și poezia Prince *strein*, în care pleda pentru alegerea unui domnitor din neamul Bonaparte. De aceea în acest articol precizează: „Dorința cea mare a Unirei, dorința a avea un guvern caro să iacă autoritate și să curme anaeșia, să curme ura caro creștea între ctase egale în civilizație și diferite prin privilegiuri înaintea legilor, temerea de conilicte între aste clase care să se dezvolte în vrăjbi civile, setea de ordin și dreptate în întru și de naționalitate recunoscută în afară, an adus pe român să ceară ceea ce nu ar fi dorit, — prinț strein”

MODERAȚII

„Românul”, III, 1859, nr. 37, 28 martie/9 apr.

Atacul vehement al gazetarului se îndreaptă de fapt împotriva conservatorilor, a retrograzilor, tare au găsi un mod camuflat de a „împiedica progresul”, prin formarea „unui centru în Cameră”.

LIBE/(T.4TE.4 PRESEI

„Homam.il”, IU, 1851, n-rele : 08 (fi/21 iunie), 89 (11 {23 i'mie). 7d (13/25 iunie).

Tonul vehement al articolelor din acești ani își găsește explicația chiar în articolul de față : „Majoritatea Camerei este a voastră, majoritatea Comisiei Centrale este a voastră, țara toată este în mina voastră, — faceți-vă legile cu îndelete...”, se adresează Bolliac marii boierimi, care, avantajată de legea electorală, începea să se grupeze în partidul ce avea să se numească conservator și împiedica acțiunile progresiste. Este și ceea ce îl face pe Bolliac să exclame răspicat într-un alt articol : „Drepturile nu se dobîndesc detit numai cînd se simt și se cer’ (*Confesiuni*”, în „Naționalul”, II, 1859, nr. 36, U apr.). De menționat că în Moldova, în acest an, se promulgase o lege a nresei care înăsprea regimu) acesteia, lege extinsă după trei ani, în martie 1862, și în restul țării.

ACȚIUNEA ROMANA SI REACȚIUNEA BOIERIMII ANTINAȚIONALE

„Românul”, V. 1861, nr. 351, 17 dec. Reprodus în „Reforma” lui I. G. Valentineanu, București, III, 1861, nr. 63, 24 dec.

Articolul de față analizează clar un fenomen contemporan, „gravat în memoria fiecăruia”, cum alirmă autorul. Analiza este făculă de pe poziția de luptă a celui care în mai multe rânduri a atacat vehement reacțiunea marii boierimi. Tot în 1861 Bolliac participă la o acțiune publică, concepînd și citind petițiunea din 11 iunie adresată domnului, prin care se cerea desăvirșirea unirii și extinderea censului electoral, de caro se temea cel mai mult marea boierime în acea vreme. Ovidiu Papadima socotește articolul deosebit de important, „nu numai pentru faptul că el constituie unui dintre cele mai drastice rer.ii/Itoni pe care le-a făcut Boliac boierimii din România, dar mai ales pentru că el reprezintă prima luare de atitudine

a lui Boliac împotriva -monstruoasei coaliții», care se pregătea încă de atunci".

Tot în „Românul", în 1851 și 1862, duce Bolliac cunoscuta campanie pentru secularizarea averilor „mănăstirilor închinatelor și a celor zise brinoovenesti". Au mai scris articole pe această temă C. D. Aricescu și D. Pelimon. Era vorba de un fond uriaș de o bună parte din pământul Principatelor românești, care „să devină avere națională cum a fost și care ni s-a scamotat prin dibăcia politicii străine și prin nepăsarea, ca să nu zicem mai mult, a celor ce au lucrat Regulamentul, în complicitate cu străinul" *fMonastirile din Țara Românească*, în „Românul", V, 1861, nr. 41, 10 febr.). Campania aceasta a lui Bolliac a avut o deosebită extensiune și un mare ecou în opinia publică, încât putem spune că a pregătit legile de secularizare înfăptuite de guvernele Nicolae Crețulescu și Mihail Kogălniceanu în 1863.

MONSTRUOASA

COALIȚIUNE]

„Buciumul", București, I, 1863, nr. 15, 20 febr., nesemnat.

„Buciumul" și „Trompeta Carpaților", cele două periodice conduse de Bolliac, au pus bazele unei gazetarii moderne, cu accent nu pe informația diurnă ci pe atitudinea politică. Meritul lui Bolliac și al gazetelor sale este subliniat de Eminescu: „Bolliac a fost un prozator energic, un publicist din cei mai citiți și mai prețuiți. Pana sa a fost în serviciul intereselor naționale astfel cum le înțelegea și le-a rezolvat Vodă Cuza. Marea monografie asupra *Mănăstirilor zise închinatelor* e nu numai o scriere înăvuită cu documente autentice, cari ne ajută a reconstrui și-a împlini cu colori vii conturile istoriei noastre, însemnate de cronicari, ci totodată o operă care a avut însemnătatea ei de politică practică și au contribuit a rezolva ces tiunea secularizării moliilor minăstirești. Atît *Buciumul*, cît și *Trompeta Carpaților* au fost la vremea lor ziare foarte mult citite, scrise fiind în graiul viu al poporului, cu acel bun-simț și eu acea bogăție de locuțiuni și figuri, cari ele abia dau un caracter curat național și propriu limbei noastre. [...] -De mor-

tuis nil nisi bene.- Dacă bărbații care ne părăsesc au partea lor de erori comună la toată suflarea omenească, cînd pîiăsi se arena de luptă, cată să ne aducem aminte numai de serviciile mari ce Je-au adus cauzei publice și o facem aceasta cu atît mai mult, cînd vedem că acele servicii nu consistă, ca la multe din reputațiile uzurpate, din închipuirea greșită ce și-ar face-o opinia publică despre ele, ci sunt reale, adevărate, au lăsat urmări binefăcătoare ce subzistă pană astăzi" („Timpul", VI, 1861, nr. 45). Lui Bolliac îi plăcea să stabilească o succesiune între „Espatriatul", „Buciumul" din Paris, cel din București și „Trompeta Carpaților" (vezi în „Trompeta Carpaților", 1872, nr. H.iti, ian.I. „Buciumul" apare între 15 decembrie 1862—o/17 decembrie 1864. „Trompeta Carpaților" apare între 1/13 martie 1865~18 ianuarie 1877. Din *Prospectul* publicat în primul număr din „Buciumul" reiese dorința de a continua năzuințele de la 1848. In 387>4 nr. C2, reapar idei programatice, accentuîndu-se spripirea acțiunilor lui Cuza și lupla împotriva reacțiunii. Programul politic al ziarului este anunțat pe puncte în nr. 129 din 16 oct. 1866> : „1. Tronul bazat pe democrație și ereditatea tronului este pentru noi o dogmă, este un principiu imutabil; 2. Privilegiații și privilegiile au făcut toate nenorocirile acestei țări, și vor fi combătute fără preget și fără întrerupere de către noi ; 3. Oligarhia actuală este sugrumătoare oricărei prosperități a națiunii și pentru aceasta vom lupta cu toate puterile noastre spre a o desființa pritr-o Constituțiune largă și eficace, care nu ne poate veni decît numai de la domnitorul Alexandru Ioan I". La apariția „Trompetei Carpaților", în programul ziarului găsim orientări noi : nu va mai cere legi noi, ci „respectarea, aplicarea francă a celor existente". După 1866, ziarul continuă să elogieze legiferarea lui Cuza. In 1872, în nr. 1022 din 15/27 oct, în ziar se publică *Statutele Asociațiunii generale a tuturor lucrătorilor din România*. ; Din păcate, în opinia publică ziarul s-a compromis prin campania xenofobă și șovină întreținută de Bolliac.

Denumirea „monstruoasa coaliție" a fost creată de Bolliac. El a urmărit în articolele din această perioadă cum burghezia, nu numai moșierimea, se temea de acordarea unor mai largi drepturi electorale și mai ales de reforma agrară. De aceea o parte a burgheziei legată de boierime prin interese economice comune coaleză acum cu conservatorii.

„Buciumul”, 1. 1863, nr. Uf, 3 oct., nesciut.

Văzînd în C. A. Rosetti, directorul ziarului „Românul” și deputat în Cameră, pe principalul promotor al alăturării unei părți din burghezie de marea boierime și de acțiunile ei reacționare, Bolliac a rupt prietenia cu acesta și a dus o campanie înverșunată împotriva sa, numind, ca în articolul de iată. „Românul” „organul principal al coalițiunii monstruoase”. Pînă la urmă, deși au fost în tabere vrăjmașe, a răzbătut, așa cum arată și Marin Bucur, „dincolo de înstrăinarea de care nici unii, nici alții nu erau vinovați, acea reacție de solidaritate de la 1848. [...] Cezar Bolliac, după anii de colaborare la „Românul” și de părăsire a acestei tribune, răinînd credincios politiciii lui A. I. Cuza, socotit dușman al lui C. A. Rosetti și al lui I. C. Brătianu, a avut în Cameră ca susținători ai dreptului de a i se acorda o pensie viageră pe cei doi bărbați. însuși C. A. Rosetti, după ruptura de liberalii lui I. C. Brătianu, va avea în prietenul său de odinioară — și poate din totdeauna — pe cel ce îi cînta meritele incalculabile, susținînd, de la tribuna Camerei, inițiativa parlamentară de a-i acorda un ajutor de onoare din partea națiunii” (*Introducere la voi. Documente inedite din arhivele „Trance”/? privitoare la români în secolul al XIX-lea*, București, Editura Academiei, 1969, p. 11—12).

Acest articol, ca și cele două ce urmează în sumarul ediției, se înscriu în lupta lui Bolliac pentru extinderea drepturilor politice prin vot universal, arma cu rare socotea el că s-ar putea combate „Camera oligarhiei”, cum numește Adunarea legislativă în care marca boierime păstra poziții puternice. Cameră publicistică a lui Bolliac a avut răsunset atunci, făcîndu-l pe B. P. Hasdeu să i se alăture cu două articole publicate tot în „Buciumul” (*Votul universal*, în nr. 124 din 1863, și Sofismele „Romanului”, în nr. 132 din același an).

În ceea ce privește „memoriul inedit”, „testamentul politic” al lui Bălcescu, din care Bolliac dă fragmente traduse în conținutul acestui articol, facem precizarea că este vorba de scrisoarea în limba franceză a lui Bălcescu adresată: din Paris lui A. C. Golescu, la 4 martie 1850. Scrisoarea este considerată de cercetători cea mai însemnată din toată corespondența lui

N. Bălcescu, dar nu poate avea, așa cum afirma Bolliac, caracterul unui testament. Scrisoarea este publicată în N. Bălcescu: *Opere*, IV. Corespodînd. Ediție critică de G. Zăne, București, Editura Academiei, 1964, p. 276—284. Socotim utilă reproducerea rezumatului scrisorii alcătuit de editorul Corespodîndei: „Despre prematuritatea unei istorii a revoluției românești. Originea revoluției de la 1848. Legăturile acesteia cu revoluția de la 1821. Caracterul revoluției de la 1848. Scopul evoluțiilor care vor urma: Unirea Principatelor și Independența. Unirea tuturor românilor. Acțiunea comitetului revoluționar. Despre incapacitatea lui Eliade, Rosetti și Brătianu; despre I. Ghica și A. G. Golescu. Poziția sa în guvernul provizoriu, Ideile Sale revoluționare. Divergențele dintre conducători. Despre lupta unor membri ai guvernului revoluționar în contra reformelor democratice. Afacerea Odobescu. Pentru votul universal și direct; în contra votului corporatist. Comisarii de propagandă. Despre «învățătorul satului» și «Poporul suveran». De ce n-a plecat în misiune la Paris. Critica actelor iocotenentei. Despre popularitate. Necesitatea organizării secrete a revoluționarilor emigrați. Pregătirea unei noi revoluții.” „Buciumul” reproduce regulat, pe pagina întâi, pasajul referitor la C. A. Rosetti și I. Brătianu, iar în n-rele 123—139 din 1863 continuă să reproducă fragmente parțiale. „Fragmente” mai sînt reproduse în același an în „Concordia”, Pesta, III, nr. 86—233, 13/25 oct., și în „Foaie pentru minte, inimă și literatură”, Brașov, XXVI, nr. 27, 26 oct, nr. 28, 30 oct. C. D. Aricescu, care a inclus de asemenea scrisoarea în lucrarea sa *Capii revoluției române de la 1848 judecați prin propriile lor acte*, București, 1866, afirmă că originalul acestui scrisor s-a aflat în posesia lui C. Bolliac (astăzi în Biblioteca Academiei, Mss. rom., 131, f. 32—43).

CAMERA ACTUALA, MUMA VITREGA

„Buciumul”, I, 1863, nr. 120, 5 oct, neBenuiat

Un merit al lui Bolliac în calitate de gazetar trebuie recunoscut în avertizarea continuă pe care o făcea asupra restabilirii regimului regulamentar după 1848.

„Buciumul”, I, 1863, nr. 121, 6 oct., nesemnat.

„Boliac era, în bună parte, mai aproape acum de năzuințele acelei părți din mica boierime care se desprinsese încă dinainte de 1840 de sub influența politică a marilor boieri, luptase împotriva acestora, însușindu-și în locui luptei ideologia revoluționară a categoriilor sociale în care burghezia își căuta aliați» mergând uneori pînă la poziții ideologice destul de avansate” — arată Ovidiu Papadima — și mai departe face convenite de-limitări: „Pe pozițiile ideologice revoluționare ale anilor 1847—1848, Boliac nu a putut ramine, deși se referă mereu la ele. deși vorbește mereu de ele și de prietenii lui ca despre executorii testamentari ai revoluției de la 1848 [...]. Mai tîrziu, cînd burghezia românească — de care Boliac își va lega încet, încet în mod strîns soarta, fără a se identifica complet cu ea, păstrînd încă mult din mentalitatea elementelor mai înaintate ale micii boierimi, dintre care n-a uitat niciodată că face parte —, cînd tinărul capitalism românesc va începe să se consolideze și va iniția lupta cu capitalismul străin, cerînd legi protecționiste și provocînd agitații xenofobe și șovine, Boliac va fi pe aceeași linie ideologică și politică cu această burghezie”. Și în altă parte, tot Ovidiu Papadima precizează: „Boliac se integrează în atitudinea acelei părți din burghezie care voia să apere prin măsuri de stat începuturile capitalului național. De aceea, promite că va deplasa accentul ideologic, în ziarul său. de pe social pe național, adică în sensul dorințelor acestei burghezii și ale acelor care mergeau pe același drum cu ea. în felul acesta ÎHsă — deși se proclamă încă neconținut drept un credincios patruzecioptist —, Boliac se îndepărta, în realitate, din nefericire, foarte mult de revendicările eminamente sociale ale revoluției românești de la 1848”.

Lui George Munteanu i se pare o denaturare a activității publicistice și politice a lui Bolliac situarea ei pe pozițiile burgheziei, pentru că autorul luptă și în această ultimă perioadă a vieții sale pentru realizarea unora din revendicările programului de la 1848, în timp ce burghezia românească părăsise total acest program. Bolliac rămăsese un democrat, în timp ce burghezia devenise reacționară. De aceea George Munteanu consideră activitatea lui Bolliac, „cu excepția unor erori”, e vorba tot de

campania șovină din anii 1866 încolo, drept o activitate confirmînd o „poziție care, în acea fază de reflux al mișcării revoluționare, răminea cea mai înaintată, pînă la apariția mișcării muncitorești”.

În sfîrșit, în această chestiune Paul Cornea este în consens cu Ovidiu Papadima, arătînd cum, de la revendicarea socială și chiar îmbrățișarea extremismului de stîngă, după 1857 Bolliac se fixează „în tiparele unui liberalism contradictoriu, atît în bine, cît și în rău, avînd ca trăsătură distinctivă, pe de o parte, opoziția față de coaliția burghezo-moșierească și invocarea ascendenței pașoptiste, pe de alta, teama de revoluție socială și acceptarea cu genuflexiune a monarhici prusace”.

[LEGEA RURALĂ]

„Buciumul”, If, 1864, nr. 210, o apr., nesemnat.

La 12 octombrie 1863 se formează guvernul condus de Mi-Jiail Kogălniceanu, care în martie 1864 înfățișează Adunării proiectul legii rurale. Discuția ei a fost tergiversată pînă la 14-26 august, cînd, după lovitura de stat din 2 mai 1864, domnitorul Cuza a promulgat decretul pentru reforma agrară. Bolliac urmărește cu mare interes evenimentele legate de această reformă. Cu trei numere în urmă (nr. 207) „Ruoiumul” scrie: „Teri s-a depus pe biuroul Camerei de către primul ministru legea rurală, legea cea mai mare din toate legile, legea prin care tot românul plugar are să devină proprietar, are să devină liber pe munca și brațele sale, liber a munci pentru dînsul, liber dintr-o sclavie seculară”.

„Aprobind cu entuziasm această legiuire. în fond burgheză, Boliac se așeza pe punctul de vedere al burgheziei, sprijinind cu fermitate acest pas înainte în dezvoltarea capitalistă a României, adică un progres incontestabil pentru stalul român de atunci. Însă Boliac nu și-a dat seama, în primul moment, că tocmai acest caracter al legii o împiedica să rezolve problema rurală în sensul dorințelor de veacuri ale țărănimii” (Ovidiu Papadima).

Interesant este că „Buciumul”, în numărul său de a doua zi după lovitura de stat a lui Cuza (1864, nr. 225, 3/15 mai), pu-

blieă im *Cinle.c vechi național — Z Mai*, un blestem adresat ciocoilor, cu mențiunea că el a circulat în Dealul Mitropoliei în ziua loviturii do stat :

„Dă-le, Doamne, bani mai mulți,
Săracii de noi.
Să treacă iarăși prin munți,
Săracii de noi.
Să treacă-n țara nemțească.
Săracii de noi,
Banii să și-i cheltuiască,
Săracii de noi,
Cu toți să se prăpădească."

[APUCAREA LEGILOR]

„Buciumul", II, lsh'J, nr. 237, 20 oct.

Ovidiu Papadima consideră că în acest articol, „solemn și combativ totodată", autorul „ajunge să definească, justițiar și netruțător — cu o claritate clasică — atitudinea virlurilor burgheziei de pretutindeni în secolul al XIX-lea, egoismul cu care căuta să speculeze doar în folosul ei generoasele principii proclamate în focul revoluției iraniceze din 1789".

INSTRUCȚIUNEA ȘI IARĂȘI INSTRUCȚIUNEA .'

„Trompeta Carpaților", I (III), 106?, nr. 49 (366), 5/17 sept., nesemnăt.

În mai multe direcții își propunea Bolliac sprijinirea eforturilor domnitorului Cuza : secularizarea averilor mănăstirești, voted universal, împrumutarea țăranilor cu despăgubire, căroră li se adăuga legea instrucțiunii obligatorii pentru toți românii, chestiune de care se vorbește și anterior în „Buciumul". Domnitorul Cuza a introdus prin lege, din 1864, învâțământul

primar obligatoriu, dar organizarea acestuia lăsa încă mult de dorit. De la 14 iunie 1865. în fruntea guvernului era din nou prietenul său N. Crețulescu, căruia Bolliac i se adresează în acest articol.

Ovidia Babu-Buznco consideră că Bolliac face legătura între gândirea lui Russo și Eminescu, prin convingerile sale ideologice, ce încorporează concepția culturală și politică despre prezentul și trecutul țării, ca și despre raportul dintre ele. Citind articolul de față, autoarea arată : „Alarmat du condițiile blamate și de Russo ale <sem|barbariei™ prezentului, generate de pseudooccidentalizarea noastră, Bolliac va reclama cu patetismul lui KminebCu de mai târziu soluționarea crizei, subliniind ne'c-sitatea instrucțiunii pentru educația unei națiuni care altfel nu are cum înțelege veritabilele probleme ale progresului".

DOMNULUI ION BRĂȚIANU LA PARIS

„Trompeta Carpaților". IV, 1866, nr. 12 (406), 24 febr./8 martie.

Face parte dintr-o serie de strisori deschise, semnate toate „Direcțiunea ziarului -Trompeta Carpaților-", și care continuă în mai multe numere ale ziarului (vezi și scrisoarea următoare din funiirul acestei ediții). Ion Brătianu a fost încă din iunie 1865, alături de alți fruntași liberali și conservatori, printre *csrc* C. A. Rosetti, A. Panu, C. Brăiloiu, Dim. Ghica, în grupul celor ce voiau întronarea unui principe străin. Ea 11 februarie 1866, Cuza fu silii să *semneze actul* de abdicare. Bolliac, după propria-! mărturisire, „respinge pe om pentru păcatele sale", dar susține în continuare legiferările din timpul lui Cuza. El se declară atunci împotriva aducerii pe tron a Ini Carol de Ho'ien-zollern.

A PATRA SCIIISOARE CONFIDENȚIALĂ
D-LUI IOAN BRĂȚIANU LA PARIS

„Trompeta Carpaților", IV, l8IG, nr. 410, 22 martie.

„Abordînd problema occidentalizării, Bolliac pline ideea de L'ivilizație- iitr-un raport direct cu -specificul național-, și nu

— In mod limitat — cu progresul strict material [...]. Bolliac spune un *nu* categoric civilizației fără naționalitate, civilizației cosmopolite [...]. Continuind direcția lui Kogălniceanu care pleda pentru o „literatură națională» și o -istorie națională», Bolliac extinde principiul naționalității la sfera politicii reclamând o -politică națională proprie», mergând până la a pretinde -tradiții în guvern»" (Ovidia Babu-Buznea).

IMPĂMÎNTENIREA PRINCIPELUI DE HOHENZOLLEIN

„Trompeta Carpaților", IV, 1866, nr. 419, 10 mai.

Ca și Unirea și principe străin, Nu are deloc a face Unirea cu principele străin, publicate ceva mai înainte în acest ziar (nr. 414 din 13 aprilie și, respectiv, nr. 418 din 6 mai), articolul de față face parte din campania împotriva venirii pe tron a lui Carol de Hohenzollern. După înscăunarea lui Carol, Bolliac nu se mai manifestă ca antidinastic, concentrând din nou atacurile sale împotriva „monstruoasei coaliții". Ba chiar are momente cînd închină tirade în favoarea monarhiei.

LEGILE ȘI MINIȘTRII

„Trompeta Carpaților", IV, 1866, nr. 450, 13 sept, nesemnat.

Campanie ziaristică, deoarece se mai publicase, cu cîteva luni înainte, un articol cu același titlu, nesemnat (vezi „Trompeta Carpaților", IV, 1866, nr. 423, 27 mai).

Corespunde poziției politice de acum a autorului în ceea ce privește legalitatea și combaterea arbitrariului. În această vreme Bolliac este preocupat să reintre în viața politică, să fie ales deputat și să formeze o grupare politică „de centru".

LIBERTATEA

„Trompeta Carpaților", V, 1867, n-rele 530, 6/18 iulie, 53G, 27 iulie/10 aug., nesemnat.

Asigurarea libertăților publice și individuale făcea parte de asemenea din programul lui Bolliac din această perioadă.

ÎNVĂȚĂMINTUL PUBLIC

„Trompeta Carpaților", V, 1867, nr. 536, 27 iulie/10 aug., nesemnat.

Tîpă ce arată că Russo ne apare ca unul din cele mai robuste și înverșunate spirite critice care se opun procesului de artificializare a limbii, Ovidia Babu-Buznea se ocupă și de acest articol al lui Bolliac : „Catastrofa semnalată de Russo este ireversibilă și Bolliac îi dă expresie într-un conținut și stil care anunță ziaristica lui Eminescu: «Deja limba orașelor, limba guvernului, limba jurnalelor nu o mai înțelege poporul ; s-au creat două limbe. Poporul a rămas în urmă. El nu citește nimic, nici chiar cărți sinte ; se îndobitoceste, prin urmare. Îndobitocirea nu va face nici fericirea, nici mărirea națiunii...»".

CEV.4 ASUPRA SITUAȚIUNE!

„Trompeta Carpaților", VI, 1868, nr. 612, 7/19 martie, nesemnat.

Articol de opoziție violentă față de guvernul liberal al lui Nicolae Goleseu. Era o perioadă de frecvente conflicte între bătaiosul gazetar și guvern, pe de o parte, prin piedicile ce i se puneau în alegeri, iar pe de alta, prin procesele ce se intentau ziarului. De altfel iată cum dezmente ziarul zvonul încetării apariției sale : „Ea [gazeta] nu se ține de la cutare domnie sau de la cutare minister, încît, cînd va cădea cutare domnie, cînd va cădea cutare minister, să înceteze și ea. Ea se ține prin concursul gratuit ce-i dă condeiele cele mai ilustre ale României, prin dorințele animelor celor în adevăr patriotice și prin banii ce-i dau abonații ei..." („Trompeta Carpaților", VI, 1868, nr. 623).

IDEELE ȘI OAMENII DIN 1848 ȘI CEI ASTĂZI LA PUTERE

„Trompeta Carpaților", VI, 1868, nr. 615, 14/26 martie, nesemnat.

Aceeași combatere a guvernului lui Nicolae Golescu. Din confruntarea ideilor de la 1848 cu aplicarea lor, Bolliac a făcut un procedeu obișnuit și frecvent în ziaristica sa. Semnând o srrisoare către propriul său ziar în legătură cu nemulțumirile lui N. B. Locusteanu de a i se fi tăiat câteva rînduri dintr-un articol, Bolliac precizează: „Parlamentarismul acela care încîntă pre d. Locusteanu, mie-mi face disonanța cea mai dezgustătoare, pre lingă răpăitul bicelor pre spetele poporului de țară, pre lingă vexațiunile cele mai revoltante ce se fac acestui popor la care maiștrii de teorii constituționale și de fraze oratoriale n-au permis să ajungă, de temere că un popor cuit și cu conștiința de constituționalismul care se sforăie în adunări ar cere socoteală celor mai vorbitori de prin guverne și adunări dacă realitatea, dacă *practica* este în conformitate cu teoriile" („Trompeta Carpaților". IX, 1871, nr. S94, 25 febr..9 martie).

IARĂ SE IVEȘTE COALIȚIUNEA

„Trompeta Carpaților", VII, 1869, nr. 763, 18/30 sept., neciunat

În această perioadă era un guvern de centru, condus de Dimitrie Ghica, cu M. Kogălniceanu la Interne, căruia Bolliac înțelege să-i acorde sprijin. Dar pentru că opoziția liberală se agita și intenționa o înțelegere cu conservatorii, Bolliac previne asupra reaparirii coaliliunii.

CAMARILA

„Trompeta Carpaților", VII, 1869, nr. 779, 21 no-./4 dec, nesemnnt.

Ovidiu Papadima atrage atenția asupra acestui articol în care autorul „știe să apese vîrful gros al unui creion satiric dnr. [...] Totul — servilismul și aroganța, sinceritatea cinică și ipocrizia cea mai lașă — e prins în mișcare, lără nici o ealiieare directă, și portretul curteanului abject se încheagă firese și exemplar'.

Pamfletul lui Bolliac își poate găsi un loc exemplar într-o istorie a pamfletului românesc.

POLITICA NOASTRĂ

„Trompeta Carpaților", XIIJ, 1875, nr. 1316, 14 sept.

Bolliac spune că nu mai face imputări „celor de astări la putere", adică guvernului Lascăr Catargiu dintre 1371—1876, pentru că s-a îndreptat la un moment dat spre conservatorii lui Lascăr Catargiu, crezînd că astfel își poate continua consecvența sa adversitate față de liberali. Bineînțeles că aceasta contravenea vechii sale poziții de gazetar și reprezenta o încălcare a principiilor declarate anterior. De altfel acest guvern cunoaște și protestele lui Bolliac, atît în Cameră, unde era acum deputat, cît și în ziarul său, cu privire tot la aplicarea legii rurale și mai ales la convenția economică cu Austro-Ungariu. Guvernarea lui Lascăr Catargiu a modificat legea învoielilor agricole, făcînd-o și mai apăsătoare pentru țărani, Bolliac alarmase opinia publică asupra stării țăranilor, ce nu corespundea deloc speranțelor puse în adoptarea legii rurale din 13864. Iată de ce în 1870, la începutul anului, deschizînd perspectiva programei gazetei sale, înscrie din nou problema țărănească, deoarece, spune Bolliac, „poporul agricol, care este baza și singura tărîe a statului român, suferă astăzi mai mult de pre cit suferea sub Regulamentul organic" („Trompeta Carpaților", VIII, 1870, 1/13 ian.).

[DESPRE CONSTITUȚIE]

„Trompeta Carpaților", XIV. 1876, nr. 1246. 18 aprilie, nesemnnt. Apare la rubrica „Revista politică", fără titlu.

Ziarul lui Bolliac mai apare pînă la începutul anului 1877, deoarece în ianuarie a acestui an scriitorul se îmbolnăvește grav. Momentul marchează sfîrșitul unei munci gazetărești enorme, depuse la propriile ziare începiid cu 1863. O caracterizare generală a acestei activități o găsim formulată de Ovidiu Papadima: „Cu toată rămînerea lui în urmă față de pozițiile ideologice atît de avansate pe care le ocupase în anii 184^—1848, cu toate greșelile lui uneori grave, provocate prin orientarea lui xenofobă și șovină de mai tîrziu, publicistica sa mai are încă

și multe aspecte progresiste în raport cu atmosfera generală a Lini, a prescripțiilor și a culturii românești în ajunul anului 1861 [...]. Totuși să nu se uite că, în toată această activitate a rămas și ceva din sufletul și din gândirea lui de altădată — și în primul rând caldă lui dragoste pentru țărănimea săracă și muncitoare, dragoste pe care n-a dezmințit-o niciodată, ori de câte ori a fost nevoie să sară în apărarea acestor mari chinuți ai poporului nostru."

Surprinzând la Bolliac mai multe exemple de abandonare a vechilor poziții și flexibilitatea convingerilor sale, Paul Cornea le dă o explicație pe care o găsim foarte întemeiată: „Aceste fluctuații, ezitări și evoluții, explicabile și prin temperamentul impulsiv al scriitorului și prin conjuncturile trecătoare ale practicii ziaristice, exprimă totuși ceva mai mult decât un moment subiectiv; traiectoria lui Bolliac reflectă, în cîntă, traiectoria aripilor stingi a pașoptismului; ea e vizibilă și în cazul unor oameni ca -D. Brătianu, C. A. Rosetti, Al. G. Golescu. Nici unul dintre fruntașii aripilor stingi n-a reușit să elaboreze teoretic problemele noii epoci de după Unire. Ei au reacționat onest, dar ineficace și demodat, la cerințele unei societăți în rapidă transformare, dominată de o burghezie rapace, pusă pe îmbogățire fără scrupule. Încercînd să-și adapteze concepțiile la împrejurările noi, au pierdut din elevația și avîntul democratic al inspirației pașoptiste, fără a reuși să găsească un remediu salutar, capabil să întrunească sufragiul maselor". Tot Paul Cornea atrage atenția că opoziția lor deschisă cu partidele de guvernământ e-a mai mult pe chestiuni de metodă decât de principii.

ARHEOLOGIE

EXCURSIVNE ARHEOLOGICA DIN ANUL 1369

Apare la rubrica „Arheologia", ca raport către ministrul Cultelor și Instrucțiunii Publice, în „Trompeta Carpaților", VII, 1869, nr. 758, 8/20 sept. Reprodus în broșură cu noul titlu în

București, Typ. Națională, 1869. Difuzarea broșurii este anunțată în „Trompeta Carpaților" abia în 26 sept./8 oct. 1871.

Preocupările arheologice ale lui Bolliac încep timpuriu. În 1845 face o călătorie ce urmează mai întîi malul Dunării și apoi regiunile subcarpatice dintre Pitești, Curtea-de-Argeș, Cîmpulung, Tîrgoviște, Băieoi, Cîmpina, al cărei reportaj este DiTM itineranți *d.Bolliac*, apărut în „Curier românesc", XVII, 1845, n-rele 56—61, 85—86, 89—95, și 1846, nr. 1. În acești ani deprinde studiul arheologiei de la generalul Mavru, pasionat cercetător al antichităților. O aprofundare a Studiilor arheologice și numismatice s-ar putea să se fi produs în vremea exilului la Paris, între 1850—1857. În 1858 scrie primele articole de specialitate în „Naționalul" și „Românul". În 1861, publicîndu-și rapoartele sub titlul Cercetări prin. *monastiri* („Românul", V, 1861, n-rele 243, 30 aug., și 246, 3 sept.), arată rosturile preocupărilor sale; „Cînd m-am întors în patrie din exilul meu, am venit cu ideea d-a lucra și eu, după putință, pentru ea patria mea să se tacă cunoscută lumii științifice, spre a se putea număra de această lume între țările cele clasice ale antichității și să-și ia locul pe merită între aceste țări". Bolliac este numit președinte al Comitetului arheologic din București în iunie 1869, după moartea generalului Mavru.

Cercetarea vestigiilor dacice a ocupat un loc central în activitatea lui Bolliac. În 1856, la Paris, în lucrarea sa *Topographie de la Roumanie*, el folosește în primul rând evocarea dacilor. În „Românul", 1856, n-rele 55, 14, 26 iulie, 58, 24 iulie, 5 aug., publică studiul *Despre daci*. „În condițiile regalității tezei romanității noastre, unanim îmbrățișate — scrie Ovidia Babu-Buznea, cercetătoare a dacismului în conștiința romanticilor noștri — Bolliac începe opera de -convingere- a opiniei publice prin evocarea elementului dac — ca singurul și cel mai vechi prin care ne putem conecta la valorile clasice ale culturii universale". Autorul republică studiul *Despre daci*, adăugîndu-i părți noi, dar lăsîndu-l tot neterminat, în „Buciumul", I, 1862, nr. 1, 15 dec., 1863, nr. 2, 1 ian.; nr. 3, 5 ian.; nr. 4, 9 ian.; nr. 6, 12 ian.; nr. 6, 16 ian. Importanța articolului ne determină să cităm o parte din el:

„Istoria este una, și etnd nu este una, nu mai este Istorie. În orice timp ea cată să fie aceeași și nu se poate mîdia la cererile împregiurărilor, la cererile politice și la ale diploma-

fici. Istoria este Veritatea, și Veritatea este Dumnezeu, n-are (uiliir d-ainestec eu mizer,ile de zi.

Cînd națiune simte necesitatea sa s' convingă de unde a purces, prin ce a trecut și unde se afla, spre a avea conștiință de sine și spre a putea face o carte a ființei sale, pe care să o lege a se transmite generațiile)" ei, atunci națiunea aceea dă cea mai puternică f-i-obă de maturitate; și ca matură, are new.ie. Li fapta ie-și propune, mai mult de documente decît de teorii și narațiuni. Teoriile 'i narațiunile simt lustrul ce se dă materiei, și cînd materia lipsește lustrul n-are pe ce sta

Numai din capul Uo domnul voe însă a ieșit o Muici.ă perfectă; numai o carte a ieșit perfectă din facerea ei; pentru că numai o carte este Jacută de nsîna lui Dumnezeu: cartea lumii. Toate celelalte cărți ale națiunilor sunt făcute de oameni, sunt imperfecte; și meritul celor mai bune es^e a fi perfe,i-bile Numai acele cărți de Istorie sunt perfectibile al cărora Jond este Veritatea.

Documentele ce ne dau fondul și concur la perfecțiunea istoriei, a cărții unei națiuni, sunt de trei feluri: scrise, spuse și naturale. Numai din adunarea, compararea și combinarea astor documente vom putea face și noi istoria noastră, cartea națiunii noastre. [-]

Cosmogonia noastră n-are nimic nenobil ca să ne sfiim a o dezvăli. Nobleță noastră este veche ca pămîntul. Cartea neamurilor ne-a dat un lin al lui NOP de jondator; părinții bisericii au pus rsiul pămîntesc la noi; Omir și-a Just rru de la noi; Esiod și-a început lumea și cu noi; Pindar ne-a cîntat. Air. produs zei timpilor primitivi, eroi timpilor eroici, și timpilor "•lor;ri regi ca Sarcitis și ca Decebal, împărați ca Maximin și r, Decie și bărbați mari ca Anacarsis și ca Abaris, Dionis. Oziris, Ficuie s-au preînblal și au loiuit cu noi. M-art s-a născut la noi. Diana și-a ales domeniul la noi, Esculap a vindecat multă lume în țara noastră, și Orfeu și-a cîntat mult timp pe Euridice la iirnarele girtilor noaslrp; AJetamorfwe!c au fost și pe la boi, și am suferit și noi de imprudința lui Faeton.

Ne sfiim că d tea vom sfredeli trecutul mai înainte de Traian vom da pești• daci și s-a ivi atunci vreo picătură de sicile dac în vinele noastre I (..] Dacii au fost și ei o națiune mere și tare, după cum ne spun istoricii lui Ciru, ai lui Darie, ai lui -AWandru, ai lui Lisimac și rhiar ai lui Traian. Au avut o relieitme sublimă, bazată pe nemurirea sufletului, pe cînd grecii

și romanii putrezeau în materialismul cel mai nenobil. .T.CJU legi drepte, bazate pe libertate, pe cînd grecii aveau iloți, M rumânii sclavi, circuri și gladiatori; aveau o limbă în care Ovid a putut să scrie un poem lung ca acelea ce avea el obicei să tacă, și în care Abaris preda științe exacte și metafizice; au fost din cei dinții populi ce au priimit cristianisnntl. care se acorda foarte cu principiile religiunii lor; aveau =i ei art:, meșteșuguri, se îmbrăcau bine, erau bine armați, băteau monetă în metale prețioase, pe cînd germanii și alte națiuni nici că visau de monete, și pe cînd romanii nu batem deril asi grosolani de aramă; și io stirsit aveau și ei boieri foarte mari, a^eau 0 nobleță care se suia pînă la mîna cu soarele.

Pe Coloana Traiană vedem pe Traian însuși conducind ie-meie și copiii dacilor la loc de siguranță, și panigiriștii lui îi înalță mult umanitatea cu care s-a purtat în Dacia. în mulțimea inscripțiunilor și pe mulțimea medaliilor c a ocazionat conluista detcă, cea mai marc concUistă a Iomanilor. ^edem- *Ducia btiuită. Dacia învîsă. Daria supusă. Dacia provincie*, nieăirea însă . 0<jciș *desființată*. Autorii ne spun că Traian a trecut mulți daci dincolo de Dunăre în Mesia, că a adus multe -ii mari colonii în Dacia, că venirea astor colonii romane în Dacia s-a urmat mai doi seculi după Traian; dar vedem că în Dacia așt rămas și municipiuri respectate cari s-au cirmuit cu legile lor indigene; vedem că dacii s-au mai mișcat de multe ori și s-au rercat de multe ori să-și scuture jugul roman, vedem că Marr Aureliu, în memoar«rj;e lui de cînd era tîu.ir, ne păstrează un lung discurs pronunțat de un dac în Senatul roman. [-]

Noi, romanii, ne-am amestecat cu noi, dacii, costumul, plugul, moara și arhitectura s-am adoptat noi, cei dintîi, de la noi. cei din urmă, spăîmintătoarea arjii (coasal, ai căreia inventori suntem noi, cei din urmă. Văzut-a cineva din cititorii ai estul articol i reo <cală de români în munții Abrudului în iuina din 48—49 ani, ați cu coasele în coade scurte și drepte'/ Pile-se acela pe reliefurile Coloanei Traiane și spuie în *curi^titilă* de a mai rămas ceva dac la români.

Cu toate astea stntem romanii căci am venit peste daci ca biruitori, le-am impus hinba, religiunea și iustituțiunile i-omac,j, adoptînd și noi de la djnșii, fără voia noastră, printr-un coniaci neîntreput și prin legăturile de familii, multe dintr-ale lor.[-]...J

În numele de roman s-au ahsorbit *tonte* gintele ce au h.ii lilre daci și între coloniile legioanelor romane în Daci% pre-

cum s-au absorbit și chiar în Italia în ast nume încântător latinii, etruscii, samniții, volseii, sabinii, campanienii, marsii etc., și noi nu cunoaștem nici gintele din Dacia, nici pe cele din Italia decât de la capătul lor de sfârșire, și prin organul dușmanilor lor, prin organul absorbitorilor lor, prin organul romanilor.

Romanii au fuzionat în legioane și în colonii toate aste ginte diferite; și celor din Italia au lăsat proiericwi Italia întreaga, și celor din Dacia au lăsat *provincia* Dacia întreagă. Numele de provincie și de colonie nu era deloc umilitor; sub Comod, însăși urbea Roma a purtat numele de colonie. Deși provincia Italia avea privilegiuri mari, dar și Dacia se bucura de aceleași privilegiuri; Pandectele ne spun că Dacia se bucura de *dreptul italic*; și prin urmare, dacii, afară de cei cari trăiau în municipii autonome, se bucurau de același drept cu Italianii în genere.

Până când egoismul provincial va subdiviza, de bună voia sa, aste două surori, România și Italia, în român, moldovan ele, în sicilian, neapolitan, roman, piemontez etc., nu vom da probă că ne conformăm testamentului roman; nu vom da probă că am moștenit spiritul roman; și pentru că, cum am mai zis, romanii n-au fost o națiune, ci numai un spirit roman, vom proba din contra, urmînd acest sistem, că nu mai avem nimic roman în noi.

Să vedem acum daca dacii, cari nu mai au alți urmași decât pe noi, deși nu purtăm numele lor, au fost o națiune barbară care ar trebui să ne facă a ne sfii să mărturisim c-a mai rămas ceva dac în noi."

Partea a II-a a articolului este dedicată argumentelor istorice, avînd în sumar: *Timpul primitiv; Cei dinții locuitori ai României; Daai sau dai pămînteni deveniți daci sunt aceiași cu geții, tiras-geții, masa-geții sau mesta-geții grecilor în genere și cu misii lui Omer; Pelasgii; Primele colonii grece; Invaziunile (ca himbrilor; Celții, goana lor de către daci și tribii ce au rămas dintr-înșii în Dacia. Partea a III-a cuprinde: Țări ale Marii Negre puțin cunoscute de cei vechi; Marginile și întinderea Scițiilor-Micii; lîfurile țărilor petice; Ister, Tyras. Tiarantul, Araras, Paras, Naparis, Ordessus, Marisus; Pozițiunea geografică a geților și a dacilor; Deșertul geților. Mocirlele Miciei-Sciții, Insulele și gurile Dunării; Istropolis Ualatis Tornî, Ermonac. Fiusea etc.. Tribalii, Bessi etc.; Pămînt, climă, temperatură a*

jarti șefilor. în sfîrșit, partea a IV-a, neterminală, anunță în sumar: *Obiceiuri, moravuri, religie și guvern al geților și dacilor; Adunări naționale. Sacrificii lui Mars; Ercul și Skit-ea, Abaris, Ghicitori (Devins); Geții păstori, plugari și rezbelnici, Comunitate de stări, femei și copii; Capnobații; Zamolxis, Anaearsis și SciLes; Caracterul național al geților și dacilor; Troglodiții; Vestminte și arme (de geților.*

în 1869 Bolliac a făcut explorări împreună cu Odobescu, cu care mai tîrziu, în 1872—1873, duce o polemică. Odobescu formulase critici privitoare la metodele lipsite de rigoare științifice ale lui Bolliac, după ce acesta publicase *laportul către membrii Comitetului arheologic din București* („Trompeta Carpaților", X, 1872, nr. 1010, 20 aug./1 sept.). într-adevăr, Bolliac manifesta deseori ușurință în caracterizarea obiectelor pe care le descoperea și în formularea concluziilor. *Fumuri arhiologice scornite din lulele preistorice de un om care nu fumează de* Odobescu (publicat mai întîi în „Columna lui Traian", IV, 1873, nr. 4, 15 febr., și apoi în broșură în același an) este prilejuit de articolul lui Bolliac *Czul fumatului din timpii preistorici* („Trompeta Carpaților", XI, 1873, nr. 1045, 4/16 febr.). Iată cîteva fragmente din articolul lui Odobescu:

„Știm deocamdată atît de puțin asupra vechilor locuitori ai țării noastre, am dobîndit încă, prin a noastră proprie lucrare, așa de puține cunoștințe despre antichitățile naționale, ne-am cîștigat pînă acum așa puțină credință în cercurile științifice ale lumii civilizate, încît, zău, nu s-ar prea cădea să ne mîncăm de îndată acea brumă de credință, cum zice românul, prin emiterea unor ipoteze de o natură mai mult sau mai puțin fantastică, care nu pot să proi'oace decât un zimbet ironic pe buzele adevăraților oameni de știință.

Această cugetare a fost din nou deșteptată în mine mai deunăzi citind în *Trompeta Carpaților* din 4/16 februarie (no. 1045, anul XI), încă un articol, sub rubrica: *Archeologia*, subscris de d-l Cezar Rolliac. într-însul e vorba de *Uzul fumatului din timpii preistorici*, și eruditul președinte al Comitetului nostru arheologic ne spune că Pomponiu Mela, acel geograf spaniol ce scria latinește cu 60 ori 70 de ani înaintea concuistei Daciei de către Traian, «atribuie numai tracilor celor vechi uzul fumatului»; apoi adaugă că: "dacii, ale căror obiceiuri urmează să fi fost mai aceleași cu ale vechilor traci, nu mai este în-
doială că fumau, că fumau din lulea prin vreun fel de țevă

subțiri care n-au putut să reziste pihă Ir. noi» ; in line m> aiată că d-lui a găsit însuși pină acum, -printre vase și cioburi de vase prestorice», în trei localități diferite, la Vâdastra din În-mânați, la Hunla de lingă Calafat și la Piscu-Crăsani de pe Ialomița, "trei lulele de lut negru, care sunt leite-poreelite *<Mele românești- !

Iată o frumoasă descoperire aretologică, și când un om ca d-l Bolliac o întemeiază pe carte latinească, pasă de nu te minuna !

La noi lumea nu se prea ocupă de archeologie, și prin urmare poate cu irtiesnire să crează în eruditiunca oricui. De ce însă noi, dacă în adevăr ne taie capul și dacă ne interesăm la starea de cultură a compatrioților noștri, de ce să ne facem O glumă din mijloacele ce avem pentru a-i instrui ? De ce să nu tratăm știința cu seriozitatea ce i se cade și să n-o prezentăm, precit ne dă mîna, sub aspectul ei cel adevărat și respectabil, atit publicului român, care poate avea o naivă încredere în noi, cit și străinilor cari ne judică cu mai multă justetă, dar si cu mai puțină iugăduială '.

Eu crez că aceste idei ar trebui să călăuzească pe toți aceia cari, cu pana sau cu limba, vor să contribuie la lățirea cunoștințelor de orice natură printre poporul român, sau să răsoidască prin străinătate noțiuni științifice despre patria noastră.

Cu această învățătură aș vrea doară să se aleagă binevoitorul cititor din patinele ce-i stau dinainte.

Restul e numai fum '[...]

Dacă barbarii lui Apolodor sunt tot aceia cu masageții și sciții lui Erodor, cu cabnobații mesii ai lui Strabon, cu tracii lui Pomponiu Mela și ai falsului Plutar, apoi trebuie să recunoaștem că toate popoarele Sciliei au practicat fumigațiuni de diferite specii, cu scopul, unele d-a se înveseli dupe masă, spre a cînta și a juca: altele, spre a adormi; altele, spre a-și întreține sănătatea. In primul caz, ei sorbeau fum de cinipă, în al doilea abur de șovirf, în al treilea, în fine, se afumau cu pîrleală de săbiuță.

Dar toți scriitorii vechi cari ne-au păstrat tradițiunea acestui LI/, ne afirmă totodată că barbarii aruncau d-a dreptul pe foc pantele afumătoare și le absorbeau mirosul, stînd în preajma focului. Nicăieri dar nu e vorba de pipe și de lulele.

Prin urmare, chiar d-am voi, spre a face plăcere d-lui Bolliac, să recunoaștem că și dării fumau ea tracii lui Pomponiu Mela,

apoi tot n-am avea de unde scoate că -ei fumau din lulea-; .]

Iuliu Cezar n-a aflat pe gali și pe bretoni fumind ; Tacit nu auzise că pe atunci germanii să fi stat cu pipa atîrnată de buză.

Permită-ne dar și d-l Bolliac a crede că nici Traian n-ar fi pățit atîtea nevoi spre a infringe pe daci, dacă i-ar fi găsit seârpînindu-se în cap cu luleaua în gură sau trăgînd cu tabietă narghilea. [...]

Ochiul nedepins a deosebi diferențele ce există în ionele și în ornamentele care adesea — și mai ales pentru timpurile depărtate — caracteriza singure productiunile felurilor epoci și popoare, vede uniformitate, ba chiar identitate, în obiecte ce n-au alt raport între ele decît analogia materiei și poate o asemuire în destinațiunea lor.

Teamă-mi e că așa pățește și d-l Bolliac, când confundă, diversele specii de vase barbare, ce d-lui a avut imensul merit de a descoperi în acești din urmă ani. In mai multe învățături ale țării.

Dacă, pe lingă acea prețioasă ardoare ce d-lui depușe în dezgroparea și adunarea-antichităților patriei, ar liavut.-și timpul, de a consulta scrierile ce, prin alte țări, au tratat materia analoage; dacă ochiul d-lui ar voi să se deprinză-cu prețuirea caracterelor plastice ale obiectelor descoperite și ale, ornamentelor ce le decora, negreșit că acea negură ce-l face.-a ecic identitate între vase ca cele de la Piscu-Crăsani și cele de la Vâdastra, spre exemplu, ar pieri și pentru d-lui, și arhologia noastră preistorică sau barbară ar păși cu urme mai răpezi spre o clasificare rațională, care ne-ar conduce la domirirea multor puncturi îndoiioase ale etnologiei antice, a României.

Fie-no clar permis, la sfîrșitul acestor neprecugetate rînduri, pe care le-am scris limpez de orice amărăciune, fie-ne, zicem, permis a ruga pe autorul articolului despre *Uzul fumatului în timpurile preistorice* ea, de vreme ce d-lui a întreprins, cu o așa lăudabilă și fericită stăruință, dezgroparea de sub pămînt a antichităților noastre barbare. și dacă în adevăr dorește ca pana d-sale"sa fie tot atît de "folositoare archeologiei naționale ca și săpăturile ce d-lui evecută, atunci să binevoiască a urmări cu tot pozitivismul și cu toată răbdarea ce le reclamă asemenea pămîntesti lucrări și să se ferească de a se avînta așa des prin regiunile închipuirii, purtat bunăoară- de fumurile archeologice ce put ieși din lulele preistorice".

Autorul încriminat răspunde în „Trompeta Carpaților”, XI, liîr: nr. 1034, 11.23 martie, sub titlul rubricii „Archeologia” :

„Țin niinte lectorii noștri, poate, că acum vro patru săptămîni, am scris un articol asupra ideii că oamenii în Dacia ar li fumat din cea mai adincă vechime, idee care mi-^i venit din aflarea repetată a unor instrumente de pămînt negru, găsite în clăria preistorică, și căror instrumente n-am putut da alt nume decît Iwiele, și nici că au putut servi la altceva decît spre fumat, rezemîndu-mi ipoteza și pre spusele lui Pomponiu Mela că tracii fumau sau aspirau iumuri îmbătătoare.

D. Odobescu, care m-a rugat foarte mult să-i permit a desemna două din aceste lulele — pre care le aveam la expozițiune, și pentru care scop adusese acolo d-lui pre d. Trenk pictorul — d. Odobescu mi-a spus că are să-mi răspundă la articolul meu. ceea ce m-a bucurat, gîndind că d. Odobescu are să dea sau vreo probă mai mult spre afirmarea ideii că oamenii din Dacia fumau în timpii preistorici, sau să dea probe spre negarea acestei idei.

În nr. 4 al *Columnnei lui Traian*, citesc în frunte un articol, lung de opt coloane: *Fumuri archeologice, scornite din lulele preistorice*, un pamflet curat, care l-as reproduce în Trompeta dacă ar conține măcar o idee; dară nti e nimic, absolut nimic: diatribă asupra autorilor cari au spus de fumegări prin Sciția, de instrumente de lumat prin Anglia. Irlanda, Normandia etc., citind si iarăși citind, la infinit, fără a zice o vorbă asupra chestiunii, asupra celor spuse de Pomponiu Mela și asupra celor aflate la fața locului. [...]

Dară nu este vorba, cînd vorbim de Dacia, să ne ocupăm de Anglia, Irlanda, Normandia si de America !

D. Odobescu nu neagă nimic din ce am spus eu, nu aTirmă nimic și rîde de mine că nu citez în această materie decît pre Pomponiu Mela, făcînd glume preste glume, fără ca cel puțin să lase a se vedea spre ce scop aceste glume.

Apoi, domnule Odobescu, eu am citat pre Pomponiu Mela pentru că numai el vorbește despre ceea ce mă interesează pre mine la subiectul ce tratez ; numai el ne spune despre obiceiul tracilor a turna, M traccii, trebuie s-o presupui și d-ta, că urmează să fi fost în legătură de obiceiuri cu dacii.

N-am voit să fac paradă de citațiuni și mai virtos de citațiuni cu totul afară din subiectul meu.

Metoda citațiunilor, spre a speria lumea cu pricopseală, o :vearn și cu pre cînd eram *giucinc*, și iată cum lăoecam : cătam jpre la indexeale roineilatorilor vorbele asupra căroră voiam să fac știință, și găseam citațiuni cu pachetele, așezate gata, ș-apci trage-i d-aci pasage de pricopseală !

Odată, mi-aduc aminte că găsisem, la ceea ce-mi trebuia mie, și o citațiune ovreiască, și mindru ce eram cînd mă gîndeam că pre citațiunea aceasta are să creadă lumea că-mi sunt familiare și limbele sanscrite' Acum însă ini-a trecut cu totul gustul acesta ; citez foarte rar și numai la trebuință.

Ce are să facă Herodot și Strabon? Nu m-am indoit nici-odată că d. Odobescu nu posedă pre acești doi autori în strălucita sa bibliotecă ; nu-mi vine a crede numai că Strabon să fi pus -*Moesia în Dacia d-a stînga Dunării».

Aci, 'să ne ierte d. Odobescu, este o eroare, si eroare de acelea care nu poate fi permisă unui autor ee se bizuie a face arheologie, unui scriitor cu suficiența si autoritatea sa. Cum, domnule Odobescu, spui d-ta și aiirmi că „Strabon a pus Moesia în Dacia -d-a stînga Dunării» ?

În credință, ai dreptate să zici ceea ce ai zis mai sus despre *ignoranta cititorilor* în România. Puțin sunt respectați acești bieți ignoranți de către savanții dintre dînșii.

Cum rămîne acum cu preambulul de la articolul d-tale ?

A presupune, întemeiat pie zisele lui Pomponiu Mela, pre calificarea de *co-pnovofi* a lui Strabon, dată locuitorilor acestei părți, și pre machinele de lut în formă de lulele găsite de mine însumi în trei localități printre vase preistorice, în pămînt neumbat din cea mai adincă vechime ; a presupune pre temei că pînă astăzi locuitorii Daciei fumează diferite plante narcotice ; a piesupune că și vechii locuitori ai Daciei au putut să fumeze poate să fie o părere puțin londată și încă discutabilă, deși sunt autori foarte eminiți în arheologie cari au 'susținut fumatul preistoric. A zice însă — si in articol publicat in foaie științifică și repetat acel articol și in carte specială — a zice că Strabon a pus Moesia -d-. stînga Dunării», mîntin că altcineva decît d-ta n-a mai zis aceasta, că ai aruncat cel mai maro dispreț asupra creditului celui mai acreditat geograf al vechimii, și înțelege fiecare că eu. care am onoarea să fac parte de două zecimi de ani în cercul Societății de geografie comparată, nu pot să nu protestez contra calomniei — s-ar putea zice — adusă celei mai mari autorități geografice din vechime.

Mă mii- cum este cu puțință ca o asemenea eroare de prima ordine, care sare îndată în ochi și celui mai puțin deprins cu geografia comparată, a putut să treacă pre subț ochii d-lui Hasdeu, care este atât de taro în istoria teritoriului acestor părți! [...]

Nu mai este îndoială că este o deosebire marcată între unele vase de la Piscul-Crasani, între unele vase de la Netoți din Vlașca, de la Țigănia din Calornfirești, de la Zimnicea — unde se găsesc și vase de acestea mai perfecte decât în toate celelalte localități — de la Dobrișani, ca' și între' cele de la Vodastra, în genere mai primitive decât toate, și cele de la Hunia, de unde am numai o cânățuie care diferă de toate celelalte în greutatea și în aceea că este răzuită în loc a fi lustruită ca acelea mai ales de la Crasani; nu mai este îndoială că osebire este mare între toate vasele diferitelor acestor localități, și mai marcată într-ale Crasanilor, într-ale Calornfireștilor, într-ale Vodaștrei și între unicul ce am de la Hunia. Cu toate acestea, este o mare asemănare de alegere și frământare de lut, de copt, de forme și de ornamente pre vasele tuturor acestor localități. O pot proba cu piesele în mână.

Oare" Să fie marele interes al d-lui Odobescu să nu primească nici un fel de punct de identitate între' anticii locuitori ai Daciei? Pentru ce d-lui voiește negreșit să nu fi fost nici o înțelegere în spiritul dezvoltării, la cele de prima necesitate, între locuitorii Daciei, pre cînd asemănare mare se găsește între produsele locuitorilor lacustre din Elveția cu ale locuitorilor preistorici din America, din Scandinavia pînă în Irlanda, din Galii etc., etc. ?

Tot gîndindu-mă de unde această împizmă și separațiune impusă, n-am putut să-I găsesc decât un singur scop : d-lui, din conversațiuni și din mai multe scrise, are o predilecțiune pentru agatirsi, un trib care negreșit să poate foarte bine să fie confundat în marea nație dacă. Acești agatirsi fiind fost cei mai avuți în aurărie, și descriși foarte opulenți, d. Odobescu !-s luat sub protecțiune și să vede că voiește să-i cazeze undeva, distinși ea rasă nobilă de gentlemeni preistorici. Văzînd la mine vase foarte elegante de la Crasani. se vede că le-u destinat lor Crasani, și prin urmare ar dori să rămînă Grăsanii afară de orice amestec cu ceilalți tribi din care se alcătuia marele popor dac, în care ligura cu valoare saldensis, ce locuiau Oltenia de astăzi. Presupun aceasta, neputînd găsi nici un rezon care să

oblige pre d. Odobescu a voi separațiuni radii aii între grupele antehistorice sau preistorice de locuitori în Dacia. (...)

Kiriela de autori vechi și noi re ne aduce din toate limbele nu face nicidecum tea mai mica lămurire asupra chestiunii, și încă, pot zice, că tot ce citează d-lui vine în, susținerea ideii ce am emis-o eu că locuitorii vechimii în Dacia ar fi fumat. Despre plantele de fumat, cinepa etc., ie-am spus ci eu ca și autorii pre cari îi aduce d. Odobescu.

Nu este vorba nici de lulele de fier, nici de lulele de bronz, nici de lulele de lut, aflate prin ruinele romane, nici de le' cari au rîs de aceste lulele. Eu am mărturisit în acest articol al meu, ca si în alți articuli, că am rîs și eu multă vreme de ateste machine, dară în fine m-am convins că lucrul există, și Picrul nu s-a putut vîri de duhuri necurate acolo unde se găsește el.

Negreșit că dacă d. Odobescu ar fi găsit d-lui însuși de aceste machine, amestecate cu olărie preistorică sau barbară, în straturi de diluviu, n-ar fi făcut glumele ce face acum asupra acestor machine.

D. Odobescu, în suficiența sa generoasă, își ia aer do.t și-mi dă povețe. Să-mi fie și mie permis, din modestia mea, să-i dau și eu d-lui ceva povețe :

Va să fie arheolog ? Să iasă la practică, ' căci mai mult face științei o singură cânățuie descoperită într-o localitate bine descrisă, nu numai în adîncime — căci adîncimea nu însemnează' nimic în natura straturilor ; mai mult face un ciob la locul său cuviincios, adus și pus p-o etajeră în muzeu, cu descripția aflării lui. decât un volum întreg de citațiuni latine și elene, ebraice și leniciene, din cari nu va afla nimeni nimic.

Puțină practică, pre lîngă imensa teorie, pre lîngă gustul și estetica d-lui Odobescu, ar face negreșit din d-lui un arheolog al Daciei și poate și al Europei. Cu teorii însă numai, și cu spusele altora, neaplicate la experiența d-sale proprie, va rămînea totdeauna a se regreta că atîtea calități rămîn nefructuoas'''.

Dacă este vreo știință care să aibă nevoie de practică, de vederea și pipăirea lucrurilor în ființă, este arheologia, și mai cu seamă asemenea ramure ale arheologiei. De aceea să cate să meargă cu cineva care iese la practică, adică la săpături ; să cate a scoate și d-lui, eu minele sale. ceva ciobulețe, pînă să se-nvețe a scoate și vase întregi, și atunci, mai cu seama cu cunoștințele întinse ce so vede că are în geologie, palcon-

tologie etc., poate sa Iacă vreun serviciu arheologiei Daciei, și, prin urmare, și științelor arheologice. Cu citațiuni însă imbecile și eu ironii centra acelor cari au făcut ceva în viața lor, nu va putea dovedi niciodată că este arheolog, oricât ar figura pre la congresuri de arheologie cu facsimile si desemnuri de pre obiectele descoperite de alții.

Eu ani conflat d-lui Odobescu și specimene în natură și i-am permis să ia și facsimile de pre obiectele *aflate de mine*, scoase cu *mîinile mele*, și niciodată nu m-am împotrivit a-i înlesni toată plăcerea ce are a ilustra, a edita lucrurile și operele altora, ba încă o dată a binevoit a mă însoți pentvu săpături la Tinos în Prahova. Gîndeam că o să-l atrag la asemenea lucrări; n-a mai venit însă altă dată, căci este și greu, ce e drept.

Acum nu înțeleg. de unde. deodată, urgia aceasta a d-saie contra mea? Acela ce produce ceva jenează, strimtoarează, atinge, asfixiază pre cel care ar dori si el să facă ceva?

Ș-apoi eu ca eu, dară cu Pomponiu Mela ce-o mai fi avînd?

«Pomponiu Mela, autorul de predilecțiune al d-lui Bolliac» etc., etc.

Pentru ce această expresiune ironică? N-am citat decît o dată pre Pomponiu Mela și numai ia nevoia ce am avut. Cum dară Pomponiu Mela este autorul meu de predilecțiune?

Nu «autorul de predilecțiune al d-lui Bolliac», domnule Odobescu, ci unicul autor al vechimii care vorbește de uzul fumatului în Tracic.

Că Pomponiu Mela a fost un compilator nu numai din Herodot, ci din toți geografil și istoricii înainte de dînsul, aceasta am spus-o, și, prin urmare, nu mai era trebuință, cred, de o enidițiune fără scop care să-mi arate că Herodot a existai cu cinci sute de ani înainte de Pomponiu Mela, pre care Pomponiu Mela, nu știu pentru ce, tot cu Ironie, mă fsce pre mine d Odobescu să zic că a fost spaniol, cînd eu am zis că a fost autor latin, dară care scria în Spania.

Confundînd apoi pre medicul Apclodor, pre Pliniu bătrînul etc., scoate din acestea expresiunea grațioasă pre scama mea de «imaginațiune *arheologico-iat'icalo-poeiicî*», care si aceasta dovedește — să mă ierte — puțina sa deprindere în limba în care se fabricează zicerile compuse. Nu -iaticalo-ci «iatnco-poeiicî», d-le Odobescule.

Recunosc că nu putea să fie prin suflare umflat obiectul ce-l cred tot pentru fumat. Aci are dreptate d. O'iobescu. Trebuie să fie din două părți lipite acest instrument.; dară și aci nu voiește d. Odobescu să fie serios. Spune că găuricea de dasupra instrumentului este «microscopică», spre a aduce negreșit ridicul asupra ziselor mele. Nu se poate zice *micro'cop-ică*, d-nule Odobescu, cînd intră boabe de mazăre printr-însa.

Ce înțelege apoi d. Odobescu cu; «avîntul prin regiunile închipuirii, purtat de fumurile arheologice ce ies din lulele preistorice»?

Aci, alt merit nu poate fi decit acela al gentilețel, al cuviinței, al eleganței în alegerea cuvintelor spre exprimarea unei Idei de justă răsplătire a muncii; dară, în materie, nu aduce nici o lumină.

Fumul și înfumurați sunt vorbe a căror valoare și sens sunt foarte bine lămurite între romani, si crez că cei ce mă cunosc nu pot zice că mi s-ar putea atribui mie.

Nu i-a plăcut d-lui Odobescu să numere înir-o sală a expozițiunii noastre preste trei sute vase întregi, diferite forme și dimensiuni, scoase toate din teritoriul patriei d-sale? Nu i-a plăcut să vadă atîtea sute specimene si obiecte preistorice în silexuri, pietre, lut si oase, necunoscute deloc formele lor în toate uvragele ilustrate pînă acum, din cari nu lipsește unul din biblioteca d-sale?

Nu i-a plăcut acestea? N-a găsit interesante lulelele despre caii este vorba? De unde dară această furie a d-sale contra mea, care nu am avut oaziunea, nici să laud, nici să defaim, nici să aprob, nici să dezaproab vreo lucrare a d-sale arheologică?!

În fine, care este părerea d-sale asupra lulelelor găsite între vase preistorice si celor ce spune Pomponiu Mela asupra uzului fumatului la traci?

Aci este chestiunea, și tocmai asupra chestiunii d-sa nu zice nimic, mulțămîndu-se numai să facă glume cari ar fi mai proprii înti-un vodevil decît într-un articol științific.

Ar fi fost negreșit mai bine să nu răspund nimic la a<est al tical al d-lui Odobescu, precum n-am răspuns la alți articuli d-asemenea natură. Am avut ideea să recomand numai citirea articolului *Fumuri arheologice scornite din lulele, preistorice* din nr. 4 al *Columnnei lui Traian*. spre a se vedea cuviința, sinceritatea și politeța cu care este scris; am văzut însă că tre-

linia să răspund ceva în fond, căci este vorba de lucruri foarte importante în arheologia Daciei.

P.S. Cred că spiritul de echitate al d-lui Hasdeu nu va primi să rămână iară răspuns către cititorii *Columnnei* articolul d-lui Odobescu, și-l rog să reproducă și acest răspuns al meu "

V. Pârvan, în *Getica* (1926), înglobează și locuri cutreierate de Bolliac, menționând într-o notă chiar raportul de fală, în legătură tu o greșită atribuire : „Controlind de pildă (A-!<I\ cu cetatea de pe Grădet (în Mehedinți, lingă sciiitul Topolnita). pe care Cezar Bolliac, *Excursiune arheologică în anul 1869*, Muc. 1269, p. 60 sq. ; cf. și „Trompeta Carpaților», 1872, nr. liiifj, p. 'A, o socotește dacică, am constatat că ea aparține evului mediu".

Referindu-se și la articolul polemic al lui Odobescu, G. Călinescu atinge această latură din activitatea lui Bolliac : „Călătoriile lui de arheolog amator fură ironizate cu spirit de Odobescu în *Fumuri arheologice scornite din lulele preistorie**. Cu toate acestea, Bolliac are merite și afară de asta știe să vadă".

Și Tudor Vianu nu ezită să vadă în atitudinea lui Odobescu o nedreaptă ridiculizare : „în definitiv, ipoteza lui Bolliac despre obiceiul fumatului, sau, cel puțin, al fumigațiilor la locuitorii preistorici ai regiunilor noastre nu era chiar atât de absurdă, deoarece Pomponius Mela, geograful latin, vorbise despre deprinderea tracilor de a căuta beția prin inspirarea fumului produs de arderea unor semințe" (*Stttditt introdictiv la A. I. Odobescu : Opere. vol. I, Editura de stat pentru literatură și artă, 1955, p. 52*).

Iată, într-o analiză sintetică, cum vede Ovidiu Papadima contribuția arheologică a lui Bolliac : „Aceste călătorii au în primul rând ca scop detectarea de puncte arheologice, adică de locuri unde s-ar putea face săpături cu folos. De aceea, Bolliac întreprinde mai multe -călătorii» arheologice pe spații foarte întinse. Rareori se fixează într-un loc pentru săpături, și alunei numai câteva zile, Bolliac n-are concepția, sau cel puțin nu are preocuparea de șantier arheologic. Ceea ce urmărește el în primul rând este identificarea locurilor de interes arheologic, fără a se putea spune că avea în vedere întocmirea unei hărți arheologice a țării. De altfel, aria cercetărilor sale, destul de întinsă, are totuși limite precise. Ba se desfășoară, pe de o parte, în alea Dunării, de o parte și de alta a fluviului, pe de altă

parte, în regiunile subcarpatice ale Munteniei, uneori chiar în muții, pe înălțimi — cu deosebire în Bucegi —" unde Bolliac avea credința că ia putea descoperi sanctuare dacice, urme ale culturii lui ZamoLxis".

Însemnătatea acestui raport arheologic al lui Bolliac, prin prisma lărgirii valențelor dacismului și a anticipării unor teze care vor reține atenția abia în secolul următor, este arătată de Ovidia Babu-Buznea : „Scriitorul fixează programul [e< etărilor dacice pentru un secol, legându-le de preocuparea de a ieși în universalitate — dacismul oferindu-ne singura șansă a înregistrării noastre în sfera interesului european cu un aport original, inedit. În această privință tonul este mai categoric și mai tranșant decât chiar la Hasdeu". Și lund apărarea lui Bolliac în fața lui Odobescu, Ovidia Babu-Buznea adaugi : „Cu toată erudiția sa, cu tot comparatismul său, cu toată vald«a contribuție adusă arheologiei românești în general, Odobescu n-a spus mai mult decât Bolliac despre preistoria dacică a culturii noastre, în timp ce bătrînul >. izionar, cu intuiția pe care nici Odobescu nu i-o contesta, pune bazele unei idei culturale care va prolifera în cercetările de istoria culturii de mai tirziu". Pentru aceeași cercetătoare, Bolliac era „pasionat, vizionar, emițind Ipoteze, chiar fanteziste, întrebînd negurile, fortindu-le, uneori vișînd, întotdeauna palpitînd în fața enigmelor trecutului, pios în fața relicvei..."

• J

PEȘTERA DE LA OBÎRȘIA ÎALOMÎTEI,
PEȘTERA CU OALELE,
COMOARA DIN CUMPĂNA CIOCÎRLĂULUI,
VALEA CASELOR ȘI
MORMINTELE DE PRE VULCANĂ MARE

„Trompeta Carpaților", VIII, 1870, nr. 846, 20. aug./t sept.

Ovidiu Papadima consideră această comunicare „o remarcabilă operă de proză literară a lui Bolliac... o amplă și frumoasă descriere a călătoriei prin munți, în căutarea pioasă a vestigiilor dacice". Și aici Bolliac subliniază că baza cercetărilor arheologice în patria noastră trebuie să fie epoca dacică : „Civilizațiunea dacică și diferitele vârste ale acelei civilizațiuni poate

în: creștea lumea științifică astăzi și ne-ar face pre noi interesați acestei lumi. Da, am mai zis-o și o vei repeta până când voi putea fi auzit, că misiunea noastră este să dăm istoriei timpului dacilor până unde ei pot intra în istorie, și să dăm și științelor arheologice pre omul Carpaților preistoric, anteistoric". În 1876, într-un bilanț, al activității sale arheologice, Boiljac afirmă: „Am pus tot zelul, făcând descoperiri nevisate de nimeni, mai ales într-ai-e dacilor".

Trebuie să mai adăugăm că însăși istoria, sub aspectul interesului pentru documentele istorice, a fost o preocupare a scriitorului nostru. Iată ce mărturisește el în „Revista literară” din „Buciumul”, II. 1864. nr. 241, 10/22 iunie: „... mult am alergat și noi, mult ne-am ostenit și mult ne-am expus, spre a aduna de prin monastiri și spre a smulge din ghearele călugărilor greci. Iade întregi, închise cu genuehiul, pline de pergamente și de documente de tot felul”. În colecția sa personală a deținut cronici, acte, piese istorice, din care multe și-au găsit publicarea în paginile gazetelor conduse de el. Colecția de Manuscrise vechi a fost cumpărată de la Bolliac de Dim. A. Sturza și dăruită apoi Academiei Române. În „Partea Siteră” din „Buciumul”, I, 1863, nr. 3, 5 ian., cu prilejul publicării fragmentelor din lucrarea lui Bălcescu *Românii supt Mihai-Voievod Viteazul* în „Revista română”, Bolliac cere publicarea ei în volum, pentru că opera lui Bălcescu este scrisă „de pana cea mai făcută ipentru istorie care am avut până astăzi; astfel de cărți ar trebui să-și aibă loc în fruntea bibliotecilor tuturor românilor”.

Despre aptitudinile pentru știință ale autorului nostru Paul Cornea scrie: „De arheologie, căreia i-a dăruit multe osteneli, de-a lungul întregii vieți, se preocupă cu o enormă bunăvoință, dar mai mult cu imaginație decât cu știință, deși depășise probabil stadiul inițierii. Inscriptiile vechi le descifrau alții. [...] Asemenea altora, lui Heliade în primul rând, Bolliac e un autodidact însetat de mari escapade intelectuale, care paradează lesne cu argumente de erudiție prăpăstioasă și mai mult adulmecă ideile decât să le descopere prin studiu sistematic”.

În acest vast articol al lui Bolliac vede Ovidia Babu-Buznea preocuparea pentru o „sincronizare” cu stadiul științei europene și obiectivele ei contemporane. Bolliac întreprinde răspicat, spune cercetătoarea, „cu entuziasmul și îndrăzneala vizionarului din 1870, depășirea mitului „istoricist” al vremii. Dar măsura mo-

dernismului lui Bolliac o putem aprecia și savura cu adevărat numai dacă ne gândim că abia în 1939 Mirecea Eliade va pune la termenii similari (deși în alt context și cu nuanțări proprii) problema opțiunii pentru obiectivele preistorice în cercetările noastre [...]. Înainte de Hasdeu, Bolliac este cel care înțelege misiunea națională — deși nu la aceeași -scară colosală™ — de a restitui istoriei -timpului dacilor» [...] Bolliac vorbește primul de o -anterioritate» a civilizației dacice față de acțiunea civilizatională — și față de chiar civilizațiile — grecească și apoi romană. Prin Bolliac, reabilitarea publică a -barbarilor™ dacici nu numai că depășește stadiul sentimental al primelor aprecieri, ci și dizolvă complexul nebulos de inferioritate (subl. autoarei) — barieră posibilă în acceptarea în conștiința națională a dublei geneze a poporului nostru — prin formularea unei înțietăți a civilizației dacilor în contextul civilizațiilor europene — -produse™ aproximativ --recente”, și nu -originare---. Cu acestea Bolliac iese în întâmpinarea unei teze pe care o dezvoltă, în volumul din 1970 /De Zamolxis ă Gengis—Khan/, M. Eliade. vorbind de originea indo-europeană a civilizației dacilor”.

BIBLIOGRAFII:-

Bibliografia de față cuprinde în primele patru capitole ceea ce a publicat autorul Srisuși : I Poezii ; II Articole literare, cronici dramatice, însemnări, diverse ; III Articole politice ; IV Arheologie, Istorie. Capitolele cuprind câte două subîmpărțiri : A (Volume) ; B (Extrase din periodice). În cadrul cărora titlurile sînt orânduite cronologic : S-au menționat retipăririle sau schimbările de titlu în Jocul în care apare pentru prima dată titlul respectiv. De asemenea dacă autorul nu a semnat sau a semnat cu inițiale sau altfel.

Alte două capitole sînt rezervate Edițiilor postume (V) și Referințelor și scrierilor critice des,pre Bolliac (VI). În care titlurile se succed cronologic.

În față.șăm aici lista periodicelor mai des citate în primele patru capitole, indicînd în dreptul fiecăruia anii de colaborare. Atunci cînd acești ani nu corespund întregii perioade de existență a gazetei, i-am pus între paranteze.

Curiosul, Buc, 1836—1844.

Pămîntcanul, Giurgiu, 1839.

Foaie pentru minte, inima și literatură, Brașov, {1842—1847}.

Vestitorul românesc, Buc., 1844.

[Propășirea], Foaie științifică și literară, Iași, 1844.

Curier românesc (din 1846 ; Curieru român). Buc., (1843—1846).

Popolul suveran, Buc, 1848.

Espatriatul, Brașov, 1849.

Republica română, Paris, 1851, și Bruxelles, 1853,

Steoa Dunării, Iași, 1856,

Buciumul, Paris, 1857.

Sacului Buc, (1857),

România, Buc, (1857).

Românul, Buc, (1858—1862).

Naționalul, Buc... (1858—1860).

Dîmbovița, Buc. (1859—1860).

Reforma, Buc, (1860, 1862).

Buciumul (de la 18/30 Ian. 1864: *Bucimul*), Buc, 1862—1864.

Trompeta Carpaților, Buc, 1865 —1877.

În ceea ce privește scrierile publicate în periodice, nu înregistrăm totul. Este, mai întâi, posibil ca și alte gazete ale vremii să îl cunoscă colaborarea lui Bolliac sau cel puțin să fi reprodus câte ceva. Dar observația se referă mai ales la gazetele conduse de Bolliac. Înregistrarea întregului material existent în *Buciumul* și *Trompet**! *Carpaților*, gazete conduse de Bolliac și scrise, după propria-i mărturisire, aproape în întregime de el, ar încălca bibliografia. Omitem însemnări neintitulate și lipsite de importanță, uneori articole a căror identitate lasă îndoieli, editoriale fără titlu și nesemnate, rubricile *Revista interioară* (intitulată apoi succesiv: *Revoluția* politică, *București*, *Revista internă*) și Partea literară, redactate, cu unele întreruperi, de Bolliac, deși nesemnate (în acest sens există mai multe indicații, dintre care cea din *Trompeta Carpaților*, 1873, nr. 1055). Din aceste rubrici se înregistrează articolele publicate în ediția noastră (cărora îi s-a dat titlu) și altele având interes deosebit.

În bibliografie figurează numeroase articole nesemnate. Dacă în alte gazete își semna în mod obișnuit contribuțiile, în gazetele proprii, cu excepția ultimilor ani (începând cu 15/27 iulie 1873), Bolliac a păstrat anonimatul. Încă din 8/M aug. 1864 numele lui nu a mai apărut nici ca director. În condițiile prigoanei suferite de publicist (se cunosc numeroase procese de presă intentate ziarelor sale), acest anonimat este explicabil. Sînt totuși destule indicii în numele cărora atribuim articolele în cauză lui Bolliac. Unele sînt furnizate de autorul însuși. În *Trompeta Carpaților*, 1865, nr. «7. el constata: „...un ziar . care să aibă doi-trei colaboratori măcar, retribuiți, oameni cari să știe seri spre variațiunea stilului și a ideilor în aceleași principie ale ziarului este cu neputință”. De aici concluzia că Bolliac

umplea coloanele cu scrisul său. Gazelele conduse de el au cunoscut, evident, o serie de colaboratori, dintre care unii au ocupat și funcții în redacție, ca : C. D. Arieescu, G. Baronzî, O. Sion, D. I. Pericteanu, I. Porianu, N. Bassarabescu. Pe aceștia îi putem ușor deosebi, deoarece își semna cu regularitate colaborările. Aceasta nu-l împiedică pe Bolliac să facă și o altă declarație, vorbind despre ziarul său ; „...!-am ținut zece ani împliniți numai cu pana mea pot zice, fără întrerupere” (*Trompeta Carpaților*, 1872, nr. 1034). Că situația s-a prezentat astfel ne-o dovedește și cercetarea numerelor ziarului din perioadele în care Bolliac lipsea de la redacție, fiind plecat în)bișnuitele sale călătorii arheologice. Se găsesc acum note în care lipsa articolelor de fond este motivată prin absența „redactorului cap”. În sfîrșit, grăitoare pentru ceea ce ne interesează este următoarea notă, intitulată *O deslușire* și apărută în *Trompeta Carpaților*, 1876, nr. 1250 : „Sunt două-trei luni de cînd d. Cesar Bolliac n-a iscălit mai nimic în *Trompeta*. Se știe însă că toți articolii — articolii de fond mai ales — sunt de d. Bolliac Lectorii *TrompeUH* cunosc stilul propriu al d-lui Bolliac și fără iscălitură”.

Socotim cele de mai sus concludente pentru identificarea articolelor scrise de Bolliac și nesemnate.

Considerăm oportun să menționăm cîteva lucrări ale lui Bolliac neconsultate, despre a căror existență am cules informații din diferite izvoare, pe care le și indicăm între paranteze :

Matilda, dramă în versuri, 1836 (mărturia autorului în !*Uonastirile din România* și într-o listă a pieselor „ce se vor tipări”, în *Gazeta teatrului național*, 1836, nr. 3, aprilie.)
Tăierea boierilor la Mindstirea Dealului, dramă în versuri (Idem).

Tablou daco-roman — divinități, sacrificiul!, tipuri, costume, armele dace, carta și numismatica daco-romauă — adunate și clasate de Bolliac (*Românul*, 1860, nr. 104). O altă ediție, intitulată *Tablou arheologic privitor la istoria Daco-României SCO's de Bolliac*, este anunțată în *Românul*, 1361, nr. 272, 29 sept. Anunț repetat în *Românul*, 1862, nr. 141—143.

Harta României în relief de C. Bolliac (*Buciumul*, 1863, oct.).
O a doua ediție a acestei hărți, înconjurată de data

aceasta de principalele medalii din numismatica Daciei, este anunțată în *Buciumul*, 13t4, iunie.

Publicațiile mai des citate sînt abreviate astfel :

<i>Curier românesc</i>	= C.U.
<i>Buciumul</i> , Paris., 1857, și București, 1862—1864	— B.
Foaie pentru minte, inimă și literatură	= F.p.m.i.l.
<i>Trompeta Carpaților</i>	^ Tr.C.
<i>Românul</i>	= R.

I. POEZII

A

DIN POEZIILE LUI CESAR BOLIAC. Partea înfii. București, Tipografia Curții a lui Frid Balbaum, 1843. în introducere *Doă epistole în loc de prefață ILA doamna L. Văcărescă* șt 7,a doamna C. Chica). Cuprinde următoarele 33 poezii: 1 *Schitul*, 2 *Carnavalul*, 3 *Pusnicul* (în ultima ediție: *Ernitul*), 4 *O lăcrăma*, 5 *Cugetare*, 6 *Un suvenir*, 7 *O călătorie*, 8 *Idealul și pozitivul* (cu dedicația : „La Frințesa Trubetșcoi-). 9 *La D. Ioan Văcărescu*, 10 *Cugetare*, 11 *Nădejdea în ziua de inline* (iu ultima ediție: *Sivanta în ziua de miine*), 12 *Alaiul unui cerșător*, 13 *Pe un albom*. *La M. G.* 14 *La'''*, 15 *La C ****, 16 *Sonet la'''*. 17 *Eram răpit atunci* (cu dedicația : „La E. P."), 18 *Rugăciunea*, 19 *Fala de țigan și fata de boier* (în ultima ediție : *Pata de boier și fata de figa?*U. 20 *La cea întU corabie rumânească*, 21 *Și ce-ar fi poezia*, 22 *Fragmente dintr-o epistolă la colonelul I. C.* (intitulată așa din cauza cenzurării unor pasaje ; în ultima ediție, deși neîntregită, este intitulată *Epistolă la Colonelul I. Cimpineanu*, 23 *Zinde, baladă*, 24 *Autopsie*, 25 *S-a dus • u ori ce-oî face*, 26 *Adevărul*, 27 *La Z. F.*. 28 *Maria din Besdal, baladă*, 29 *Vlnzătorul* (în ultima ediție :

Trădnlorult, 1m) *Vara* i,adnd omise strofele V și VI dintr-o evidentă greșeală tipografică), 31 *Țiganul vindut*, 32 *Cele trebuincioase*. '33 *Fragmente dintr-o epistolii că*re Domnul Maior I. Voinescu II* (intitulată așa din cauza cenzurării unor pasaje ; în ultima ediție. întregită sub titlul *La maior Ion Voinescu II*).

POESII NUOE, București, In tipografia lui Eliade, 1847. Drept introducere sînt reproduse șase capitole din studiul Poezia. Cuprinde următoarele 4ti poe/ii nepublirale în volumul anterior : 1 *La muza mea*, 2 *Muncitorul*, 3 *O rliminează pe Caraiman*, 4 *The Spleen*, 5 *Cugetare I*, 6 *Cugetare*. 7, 7 *Epistola ia Alexandru Sutz*, 8 *încă o salutare*, 9 *Si re-ar ji nare omul etc.*. 1o *Impromptu pe alburul D. C. K.*, 11 *Impromptu pe albumul D. C. L.*, 12 *La D. P. Poienaru* *Icintată de pensionarii colegiului St. Savva*, 13 *La " **, 14 *Zdrobită geme inima-n mine etc.*, 15 *La**'* (in ultima ediție *La " * pe un album*), 1U *Stanțe*, 17 *Pe malul Dunării*, 18 *La D-lla '''*, 19 *La un copil*, 20 *Plîngea sentinela romandirilt său*, 21 *Cocheta bătrînă la oglindă*, 22 *Susana*. (Muzica : *L'Espagne m'apelle*), 26 *Poetul murind* (Traducție din Lamartine). 21 *La Prințesa C. Trubetșcoi*, 28 *Conțată pentru M. S. Prințul Bibeicu*. De pensimierii colleagueiului Sf. Savva la esamenul formal, 29 *Pruncul*. MO *Cugetare*, 31 *Viafa-mi se strecoară*, 32 *Meșterul Manole*, 33 *Ai vrea precum se vede să-ți mai aduci aminte* (aici datată; 1846, mai 29) 34 *Pe peaira mormîntală a D-nei C. Filippeseul, n. Balș*, 35 *O dimineață pe malul lacului*, 3fi *Oină*, 37 *Zburătorul*, 38 *Dormi în răcoare*, 39' *Elena* (Imitație : Ave.7. vous vu dans Barcelone. Alf. de Musset), 40 *Ah! Las' să-mi curg' ast aer*, 41 *Moartea și Floarea* (din Hugo). 42 *Improvizate la vederea unei berze negre*, 43 *Butadă*, 44 *Ocna*, 45 *Sila*, 46 *La D-na EUabet Știrbeiu*.

VOV7.II — RENAȘTEREA ROMÂNIEI, Paris. De Soye et Bouchet, Imprimcurs, 1857. Conține următoarele 9 poezii nepublicate încă în volum : 1 *La România*, 2 *Vaca văduvei* (numai nin datată . !&::!. Stocnests, mai 5). 3 *Acvila stn't-bună*, 4 *Țvara Româneavd către Moldova*, 5 *Patria*, t> *Răsunet la livra Vnirei de D. V. Alecsandri*, 7 *Prince stiein*, 8 *Apostrofă*, 9 *Jntjasiile*.

POEZU—N Vi'IONALF. *A doct ediție*. Paris, De Soye ft B0J-cliel. Imprimeurs, 1857. Cuprinde următoarele 13 poezii netipărite încă în velum . 1 *Epv.od* din revoluția lui do-n-Î(U! Titij(Jr, 2 *l'nirea*. 3 Ci'itec «'leneșe, 4 *Clacașul*, 5 .spjJa, fi *România solidară*, 7 *O figemca cit pruncul său la statua*. 7.iti|?rtn(ii în *liucure^ft*, B Ciocoi dm revoluție, 9 *La D-n ' ' ' ' .* 10 *Sc naște mu se jace omul ?* 11 *Holera ciocoilor*. 12 *Che-marea*, 12 *Pedeapsa cu moarte*.

DOMNUL TUDOR. EPISODE DE LA REVOLUTION ROUMAINE DE 1821, par CV.var Bolliac, traduit du roumart. Paris, Just Rouvier, libra're, editeur de la *Revue de l'O-rienl*, ck' i'Algerie et des Colonies, 1857. La sfîrșit poartă următoarea notă ; Extrail de la *Revue de l'Oi ient*, de *l'Algerie et des Colonies*, livraison de Novembre, 1856.

POESIES. Traduita du roumain en prose et en vers francai?. Paris, Imprimerie de Penvneret et Mureau, 1857. In introducere se reproduce araiiza iui Vaillant asupra poeziei lui BoiUac din *La Hownanie*. Traduceri, efectuate probabil tot de Vaillant, In proză : 1 *Domnul Tudor*, 2 *A la Roumanie* — sonnet (*Sonet la anul 1839*. Numai a>c datată : Buc, ă mai 1839). 3 *A l'aigle dace* (*Acvila străbună*), 4 *Le Klakash* (*Clăcașul*), 5 *Stances* (*Stanței* 6 *Patria*, 7 *A la Roumanie* (*La România*, 1356), 8 *A ma muse* (*La muza mea*), 9 *Ocna*, 10 *Sila* (numai aici datată : București), 11 *La peine de mort* (*Pedeapsa CM moarte*. Numai aici datată : Buc, 5 sept 1847), 12 *Le Danube*, 13 *Le tsigain vendu* (*Țiganul vîndut*. Aici datată ; Buc, 12 nov. 1836). 14 *La tsigaine et son enfant devant la statue de la liberte* (*O țigancă cu pruncul său la Statua Libertății în București*), 15 *Le laboureur* (*Muncitorul*. Aici datată : Buc, 5 martie 1835), Traduceri în versuri : 1 *Le Klakash tClîcciușulj*, 2 *A la fioKiiiatne* (*La România*, 1856), 3 *Marin de Bez-dad* (*Maria din Bezdal*), 4 *Maître Manol ou fondateur du eouvent de la Cour d'Argeș* (*Mășterul Manole*).

A LA ROUMANIE par M. Cesar Bolliac. Traduction libre en vers francais par M. Jules Ferrand, Paris, Imprimerie de Pommeret et Morcau, 1857, 8 pag.

COLLECȚIUNE DE POESII VECHI ȘI NOUI, București. Libivria nouă *Hnccc et Comp* [IH57: în introducere reproduce iu întregime studiul *Poena*, lusume.i^ă, cu puține excepții și într-o ordine diferită, poeziile cuprinse în volumele ante-i'itifti'e, după cum urmează; Pârlea T-a (1835—1343); elitia din 1843 în afară de *Zincle* și *Maria din Besdat* ; Partea a 11-a (1843—1847); *Pedeapsa cu moarte* din NAȚIONALE, 1857 si ediția din 1847, în afară de : *Dolrfida*, *Spania mă cheamă*, *Poetul murind*. Cantată pentru M. S. Prințul Bîbescu. *Meșterul Manole*, *Oina*, *Zburătorul*, *Elena*, *Moartea și Fl'Xirea*; Partea a 1H-a (1847—1857); BF.NAȘETÎEA ROMÂNIEI (în afară de Apostrofă! și NAȚIONALE (in afară de : *Episod din revoluția lui domnul Tudor*, *Ch>tec oltenesc*, *Ciocoii din revoluție*. *Holera* <io>:oiUii).

Se pare că poeziile omise trebuiau să formeze conținutul unui alt volum, intitulat *Poeme și balade* (vezi nota din flttecfumKi', 1. 1863, nr. 70), volum ce nu a mai apjriit.

Față de edițiile anterioare, sînt incluse în prima parte (1835—1843) următoarele poezii noi ; *Lepădatul*, *La România* (alia decît cea din *Poezii* — *Renașterea Roniăidei*), *Odă la baia lui Ercule* (*Mehadia*), *Deșertul m.i-e o lume*, *EpUlolă la D.K.A.K.*, *Reflecție*, *Rechemarea*, *Ții tu minte oară*, *Un vis in Carpăți*.

POESII UMANITARE CULESE DE ION PORIANU CU PERMISIUNEA AUTOBF.LUI, București, Tipografia Lucrătorilor asociați, 1866. Cuprinde o prefață și poeziile : 1 *Muncitorul*. 2 *Ci'ieașul*, li *Sila*, 4 *Vaeo văduvei*, 5 *Sr naște sau se fa^e omvl ?* 6 *Pedeapsa cu moarte*, 7 *Invaziile*, 8 *Car-navalul*, 9 *!lutul unui cerșetor*, 10 *Ocna*.

B

O patima — Pă mî n t e a n u l, 1839, nr. 3 (18 VII), în \niurrc sub titlul *Viafu-Jfii s? ffrecaard etc*.

Maria din Rezdnđ (baladă) — P a n i l n t e a n u l, 1830, nr. 6 (20. VII).

Stanță la Dm''' — Pă mî n t e a n u l, 1839, nr. 8 (27.VU). în volume sub titlul *La**** („De unde vii. Sirenă, aproape d-aste iocuii ?").

Suvenire — Pămînteanul, 1839. nr. 12 (10.VIII). Semnată K. In ediția din 1857 (partea I-a), sub titlul *Ții tu minte oară*.

Joc de vorbă, cunoaște, iubi — Pămînteanul, 1839, nr. 15 (21.VIII). Sranată K. Nereprodusă în volume.

La numele D-ii' — Pămînteanul, 1839, nr. 20 (tl IX). Semnată K. și datată Giurgiu, mai. în volume sub titlul *La'''* („Cit sunt gelos"* cînd siiu că azi ești pusă").

Celui *qui aime, son coeur est un paradis sur la terre* — L-is — F.p.m.i.L., 1842, nr. 24 (13.VI). Semnată C. U. Republica/Ă, sub titlul *Si ce-ar fi oare omul*, în C.R., XVII, 1845, nr. 22 (1fi.III). title păstrat și în volume.

Alnitil unui cerșetor — Fp.in.i.L., 1842, nr. 45 (9.XI). Semnată C. B. și datată 1841, februarie 9. Republicată în Tr.C. 1872, nr. 1026 (32/24.XI) ; datată aici 1836.

Țiganul vîndut — F.p.m.i. („ 1&4'I, nr. 15 (12.I V). Republicată în Tr.C., 1873, nr. 1029 (2? XI i.XII).

Ia cea intii corabie românească — C.R., XV, 1843, nr. 46 (1H.VI). Reprodusă în cadrul articolului *Două vapoare române pe mări*, în Tr.C, XII, 1874, nr. liort (27,1).

The Spleen — C.R., XV, 1843, nr. 87 (22 XI).

Muierea trecută !a oglinda m — CB., XV, 1813. nr. 88 (25.XI). In volume sub titlul *Cocheta bătrînă la oglindă*. Reprodusă în *Familia*, Budapest*. XI, 1875, nr. 32 (1 n/22.VIII).

încă o salutare — C R., XV, 1843. nr. 91 (13.XII).

(Fără litii) — Vestitorul românesc, VIII, 1814. nr. 7 (25.1). Semnată : O enigma. în ediția din 1857 (partea I-a), sub titlul *Desertul rni-e o lume*.

Epitaf la Caterina Filipescu, născută Balș — Vestitorul românesc, VIII, 184J, nr. 11 (P.II). In velum cu litii) *Pe piatra mor mintală a d-ei C. Filipescu, n. Balș*.

Flingea santinela comandirul său — Vestitorul românesc, VIII, 1844, nr. 12 (12 II). Semnată C.B. Retipărită în Tr.C. X. 1872, nr. 1022 (3'lf..XII).

O dimineață pe Carahnan — Curier de ambe sexe, V, 1844—1845, p. 25. Retipărită în Tr. C, XIII, 1875, nr. 1310 (XVIII), în cadrul articolului Sinaia.

Munritorul — (Propășirea) Foae științifică și literară, I, 1844, nr. 15. Retipăriri în periodice : B, If, 1864, n-re)e 211 (28III'&.JV) si 275 (27.VIII./8.IX) ; Tr.C. X, 1872, nr. 1028 (12.24.XI).

La D. Ioan Văoă-rescu — Fpm.i.L. 1844, nr. 30 {24.V11).

La muxa mea — F.p.m.i.L., 1844, nr. 41 (HX). Retipărită în Tr. C, X, 1872. nr. 1030 (2P.XI/T.XU).

Poetul murind (trad. din Lamartine de C. Boliac) — C.H., XVII, 1845, nr. 9 (53.1).

Melodii ebraice (trad. din Byron) — C.R., XVII, 1845, n-rele . 10 (2.11i, 11 (5.11), 25 (2(i.III).

Spania mă cheamă. Romanță — C.R., XVII, 1845, Jir. 22 (16.II!).

Dolorida fdin Alfred de Vigny — C.R., XVII, 1845, nr. 81 (16.XI).

O dlmineață pe malul lacului — C.R., XVIII, 1846, nr. 1 (3.1) ; in LBdrul 71inert!rUfüt D Bolliac.

Sysana — C.R., XVIII, 1846, nr. 10 (28.1).

Elena (imitație riupd Alfred de Musset) — C.U., XVIII, 1836, nr. 12 (4. II).

La D-na Eiisubet Știrbei — C.R, XVIII, 1846, nr. 34 (24.IV). Reprodusa in Albina românească, XVIII, 1846, p. 140.

Ocna — F.p.w.i.L., 1847. nr. 14 (7.IV). Reprodusă în Tr.C, X, 1872, nr. 10-27 {16/28.XtJ.

Silo — F.p.m.i.L. 1847. nr. 15 (14.IV). Retipăriri: B., II, 1864. n-rele 211 (28.ni/9.IV) si 275(27.VIII"8.IX) ; *Lepturariu iu-mâneiu al lui A>une Pumnul*, Viena. 1864, tom IV, partea 1-a, pag. 291 (reprodusă împreună cu O rfiTimfieafă pe Caraiman și PrUncufJ; Tr. C, IV, 1866. nr. 44n (29.VII) și 1872. nr. 1012 (3, 15X11).

7.a Prințipe — Universul, iii, 1847, nr. 27. Reprodusă în F.p.m.i).. 1847, nr. 29 (21.VII) Semnată C.B. Nepublicată în ediții.

La D. Poenant — Universul, III, 1847, nr. 27. Reprodusă în F.p.m.i.L. 1847. nr. 29 (21.Vii). Semnată C.B.

Acvila străbună — B., 1857. nr. 1 (10.ni). Nesemnată.

Țara Romanească către Moldova — B., 1857, nr. I (10.Hi). Nesemnată.

Răsunet la Hora Unirii de D. V. Alecsandri — B.. 1857, nr. 2 (17.III). Nesemnată.

Prin.ce .strein — B., 1857, nr. 3 (5.IV). Nesemnată.

Vaca văduvei — B., 1857, nr. 4 (12.IV), Nesemnată Retipărită Sn Tr.C, 1872, nr. 1031 (30.XI/11.XII).

Patria — B., 1857, nr. 5 (19.IV). Nesemnată.

La România — România. I. 1857, nr. 34 (C.VIII).

La Roumanie — România, I, 18j7, nr 34 Itt.VVIj. Versiunea franceză a celei anterioare.

Călugărița, romanț de D-nu Cesar Bolliac — Naționalul, I, 1858, n-rele 75 (28.VIII), 76 [I.IX]. Roman în versuri, neterminat și nepublicat în ediții.

Epistolă la colonelul I. Cîmpineanu — B., I, 1863, nr. 46 (11.VI). Nesemnată. Publicată cu prilejul morții lui Cîmpineanu. Reprodusă în F.p.m.i.l., 1863, nr. 24.

Episod din revoluțiunea lui Domnul Tudor — Publicată mai întâi în versiune franceză în Revue de l'Orient, de l'Algerie et des Colonies, Bulletin de la Société Orientale de France, Nouvelle série, Tome quatrième, Paris, Just Rouvier, Libraire-editeur, 1856. În versiune românească apare în B., I, 1863, n-rele 70 ('i.V'Id), 71 (4A'm). 73 (6.VIII), 74 (8.VIII), cu următoarea notiță introductivă: „Această episoadă nu este publicată în colecțiunea din urmă a poeziilor d-lui Bolliac editate de d. Socce., A fost rezervată spre a se publica într-o altă colecțiune ce are a se tipări sub numirea de *Poeme si Balade*. Această episoadă este scrisă în Stoenesti-Vlașca, la anul 1844”.

La Maior. Ion Voimscu II — Tr. C, 1872, nr. 1011 (27, VIII/8.IX).

Carnavalul — Tr. C, X, 1872, nr. 1026(12/24.XI).

Pedeapsa cu moarte — Tr.C, X, 1872, nr. 1028 (19/31.XI). Datată 1836, an ce se corectează în erata nr. următor în 1846.

Fata de boier și fata de țigan — Tr.C, X, 1872, nr. 1029 (23 XI/4.XII).

Rugăciunea — Tr.C, X, 1872, nr. 1030 (26.XI/7.XII).

Cugetare — Tr.C, X, 1872, nr. 1031 (30.XI/11.XII). In Colecțiune... : Cugetare (din partea a H-a).

Clăeșul — Tr.C, X, 1872, nr. 1031 (30.XI/11.XII).

Se naște sau se face omul? — Tr.C, X, 1872, nr. 1031 (30.XI/11.XII).

La un copil — Tr.C, X, 1872, nr. 1032 (3/15.XII).

O țigancă eu pruncul său la statua Libertății în București — Tr.C, X, 1872, nr. 1033 (10/22.XII).

Ermitul — Tr.C, X, 1872, nr. 1033 (10/22.XII).

Speranța în ziua de mîine — Tr.C, X, 1872, nr. 1033 (16'22.XII).

Cugetare I — Tr.C, X, 1872, nr. 1033 (10/22.XII). în Colecțiune... (partea I-a) : Cugetare.

Cugetare II — Tr.C, X, 1872, nr. 1035 (17/29.XII). In Colecțiune... Cugetare (a doua din partea I-a).

Cugetare III — Tr.C, X, 1872, nr. 1035 (17/29.XII). In Colecțiune... (partea a II-a) : Cugetare II.

Cugetare IV — Tr.C, X, 1872, nr. 1035 (17/29.XII). In Colecțiune... (partea a II-a) : Cugetare I.

II. ARTICOLE LITERARE, CRONICI DRAMATICE, ÎNSEMĂRI, DIVERSE

A

OPERILE LUI CESAR BOLLIAC. MEDITAȚII, București, Tip. lui Eliad, 1835. 12 meditații însoțite de două prefețe: 1 Domnului D. Colonelului I. Cîmpineanu, 2 Către tinerii rumâni. Vezi ediția de fa"iă.

B

O conversație în-ăfătoare a lui Didero — Curiosul, 1836, nr. 1, p. 6. Traducere.

Scrisoare a Madamei Stael asupra gustului lui Rousseau pentru muzică și botanică — Curiosul, 1836, nr. 1, p. 20. Traducere.

Șakspear — Curiosul, 1836, nr. 1, p. 25. Traducere.

Censura teatrală — Curiosul, 1836, nr. 1, p. 31. Traducere.

Varietăți — Curiosul, 1836, nr. 1, p. 34. Despre noi traduceri de luorări dramatice.

Călugări spanioli. Episod al războiului Spaniei — Curiosul, 1836, nr. 2, p. 41. Traducere.

(Fără titlu) — Curiosul, 1836, nr. 2, p. 66. Traducerea unui fragment din Corimio a D-nei de Stael.

Varietăți — Curiosul, 1836, nr. 2, p. 75. Știri teatrale.

Domnului D. Maior I. Voinescu II — Curiosul, 1837, nr. 3, p. 84. Vezi ediția de față.

Poezia populară — Vestitorul românesc, VIII, 1844, nr. 8 (2SU). Semnat C.B. Vezi ediția de față.

Epigrame — Vestitorul românesc, VIII, 3844, nr. 10 (4.II). Semnate C.B. Două dintre epigrame (La un sgîrcit și Alta), republicate în 1858 în Naționalul, nr. 68, sub titlurile La un sgîrcit bolnav și La alt sgîrcit.

Începerea postului — Vestitorul românesc, VIII, 1844, nr. 11 (8.II). Semnat C.B.

Teatru. „Norma- — Vestitorul românesc, VIII, 1844, nr. 13 (15.11). Semnata C.B.

Așezământul pentru Sete în București — Vestitorul românesc, VIII, 1844, tir. 34 (2.V).

(Articol despre Moși — rubrica „București”) — Vestitorul românesc, VIII, 1844, nr. 37 (13.V).

Către scriitorii no^ri — F.p.m.i.I., 1844, nr. 40 (2.X). Vezi ediția de față.

Teatru din București — C.R. XVII, 1845, nr. 10 (2.II). Vezi <diția de față [I].

Teatru din București. „Elisir d'ainore” — C.R., XVII, 1845, nr. 11 (5.II).

it Teatru din București. „Lucia di Lammermoor”. „Cenerentola” — C.R., XVII, 1845, nr. 12 (â.II). Vezi ediția de față.

Teatru din București. „Linda de Chamounur.” — C.R., XVII, 1845, nr. 13 (12.11).

Teatru din București. „Bărbierul de la Sevilla”. „Furiosul”. — C.R., XVII, 1845, nr. 14 (16.11).

Teatru, din București. „SoInnambula sau umblă în somn” — C.R., XVII, 1845, nr. 15 (19.11).

Răspuns la articolul „Poezie” — F.p.m.i.I., 1845, nr. 8 (19.11). Reprodus în CM., XVII, 1845, nr. 21 (12.11). Vezi ediția de față.

Teatru din București. „Elisir d'amorc” — C.R., XVII, 1845, nr. 16 (23.11).

Teatru din București. Actul 1 rîre „Bărbierul de Sevilla” și actul al 2-lea din „Norma” — C.R., XVII, 1845, nr. 17 (26.11).

Teatru din București. — C.R., XVII, 1845, nr. 18 (2.III). Reprodus în F.p.m.i.I., 1845, nr. 15 (9.IV). Vezi ediția de față [II].

7"cl(rtt din Bticwd'ti. „Otello”, în beneficiu} domnului Ricciardi. — C.U., XVII, 1845, nr. 20 (9.11). Vezi ediția de față.

Orafie funebră — C.R., XVII, 1845, nr. 21 (12.11). Cuvîntare rostită la moartea lui Constantin Fața.

Teatru din București. „Marino Faliero”. „Otello”. „Lucreția Borgia” — C.R., XVII, 1845, n-rele : 23, 24 (19, 23.11).

Moșii — C.R., XVII, 1845, nr. 44 (11.VI).

Din itinerarul D. Bolliac — C.R., XVII, 1845, n-rele : 56 (Ziua I, iulie 12); 57 (Ziua II, iulie 13); 58 (Ziua UI, iulie 14); 59 (Ziua IV, iulie 15); 60 (Ziua V, iulie ÎS, Ziua VI, iu-

lie 17 și Ziua VII, iulie 18); 61 (Ziua VIII, iulie 19); 85 (Valeu Wegrului, Pitești, Cîmpulung, Jidova, Cetățuia lui Negru-vodă, Dîmbovicioara, Nămăești); 86 (Mănăstirea Cîmpulung); 89 (împrejurimile Cîmpulungului),- 90, -JI (Curtea de Argeș, Cîmpul Rado yeonului. Cetatea lui Tepeș); 92, 93 (Mățul, Tîrgoviștea, Vigorîta, Mănăstirea Dealului); 94, 95 (Mărginenii, Filipeștii, Floreștii, Băicoi, Cîmpina, Breaza, Comarnic); 104(i, nr. 1 (O dimineață pe malul (acului) Un fragment, si anume cel din C.R., 1845, nr. 92, este reprodus în F.p.m.i.I., 1846, nr. 9 (25.11).

Tenfrw Național. „Tereza sau Orfelina din Genova”, tradus din franțoește de D. P. Teușescu — C.R., XVII, 1845, nr. 89 (7.XII). Vezi ediția de față.

Teatru Național. „Coconul Iorgu de Ia Sadagura”, contedie în trei acte de D. V. Alecsandri, Vineri 14 dec. în beneficiul d-lui Carageali — C.R., XVII, 1845, nr. 92 (17.XII). Reprodus în Gazeta Transilvaniei, IX. 1846, nr. 4. Vezi ediția de față.

(Fără titlu — rubrica „București”) — C.R., XVIII, 1846, nr. 3 (10.I). Apel pentru ajutorarea elevelor unui așezământ.

Teatru Național — C.R., XVIII, 1846, nr. 27 (30.11). Vezi ediția de față [I].

Poezia — F.p.m.i.I., 1846, n-rele : 27 (LVII), 28 (8.VII), 29 (15.VII), 30 (22.VII). Reprodus în edițiile de poezii din 1847 (numai primele șase părți) si 1857. Vezi ediția de față.

(Fără titlu — rubrica „București”) — C.R., XVIII. 1846, nr. 94 (14.XII). Comentariu asupra concertelor lui Liszt la București.

!Serișoare către C. D. Aricescu] — Naționalul, I, 1858, nr. 66 (28.VH).

Epigrame — Naționalul, I, 1858, nr. 6B (4.VIII). O bătrînă în pretenții, Un pedant scolastic. Un medic. La un poet nou, Pe o cărtică ce mi s-a recomandat. La un sgîrcii bolnav. La alt zgîrcil. La o căsătorie. Șaradă pentru anul 1837.

Sentințe — R., II, 1858, n-rcle : 63 (11/23.VIII). S6 (21.VIII/2.IX), 67 (25.VIIH/6.IX), 85 (27.X/8.XI).

închisorile noastre: Telega — R., III, 1859, nr. 97 (15/27 VIII). [Scrișoare cătr. N. Filimon] — Naționalul, III, 1860, nr. 14.

(Petițiune către ministrul justiției] — R., X, 1861, nr. 242 (30 VIII). Solicită amînarea licitației moșiei sale Clina.

[*Scrisoare către redacție și proces-verbal*] — R., V, 1861, nr. 28G (13.X). în legătură cu un furt săvârșit la locuința sa.

Pârlea literară — ii., I, 1862, nr. 1. Despre editarea operei lui Gr. Alexandrescu și D. Bolintineanu.

Partea literară — B., I, 1863, nr. 2. Idem.

Bună verde — B., I, 1863, nr. 3.

Partea literară — B., I, 1863, nr. 3. Despre editarea operei lui Băleescu.

Partea literară — B., I, 1863, nr. 4. Critică adusă guvernului pentru lipsa unor bunuri culturale (harta țării, gramatica, ortografia).

Partea literară — B., I, 1863, nr. 6.

Sentințe — B., I, 1863, n-relc : 8 (26. I), 10 (2.II), 11 (6.II), 12 (9.II), 20 (9.III), 34 (LV).

•Școalele și cariile — B., I, 1863. nr. 38 (15.V). Nesemnal.

Teatrurile din Buirure.ști — B., I, 1863, nr. 135 (23.X). Nesemnal (Fără titlu) — B., II, 1864, nr. 235 (26.V/7.VI). Scurtă notiță introductivă la poezia Triumful demografie* de C. D. Aricescu.

Poetul Tăutu — B., II, 1864, p. 707.

Revista literară — B., II, 1864, nr. 241 (19/22.VI). Nesemnată. Vezi ediția, de față.

Teatru — B., II, 1864, nr. 315 (1/13.XII). Nesemnat.

Revista interioară — Tr. C., I (III), 1865, nr. 6(323). ?l.Tlr.'2.IV. Nesemnată. La moartea lui N. Filimon.

EssamenîZe scolorie — Tr.C, I (III), 1865, nr 35 (352). P.J2V.VU. Nesemnat.

Anlul Elena Doamna — Tr.C, I (III), 1865. nr. 37 (354), 15.'27.VII. Nesemnat.

Teatrul roman — Tr.C, I (III), 1865, nr. 55 (372). 26.IX/8.X. Ne-semnat.

Teatru român — Tr.C, I (Iii), 1865, nr. 56 (373), 30IX/12.X. Nesemnat.

Teatrul român — Tr.C, I (III), 1865, nr. 62 (379), 24.X./4.XI. Nesemnat.

[*Scrisoare către I. Heliade Rădulescu*] — Tr.C, I (HI), nr. 77 (394), 23.XII 1865/4.1.1866. în legătură cu o lecținne de istorie.

Tcatiul român — Tr.C, V, 1867, nr. 486 (22.1/3.11). Nesemnat.

[*Misiunea poeziei*] — Tr.C, V, 1867, nr. 505 (30.III/1.IV) ; la ru-

brica „Literatura”. Semnat. Iui abonat. Vezi ediția de față.

Teatrul Național. „Vornicul Bueioc” de. d. V. A. Urechii — Tr.C. V, 1867, n-rele 505 (30.III/1.IV) și 507 (6/18.IV). Nesemnat

Literatura — Tr. C. V, 1367, nr. 536 (27.VII/10.VIII). Despre voi Poezii populare, publicat de V. Alecsandri. Nesemnat.

Miine este ziua Poștelor. — Tr.C, VI, 1868, nr. 620 {30.III/10.I V). Literatura și limipa. — Tr.C, VI, 1868, nr. 621 (7/19.IVȚ). Ne-semnat. Vezi ediția de față.

[*Necrologul lui Dimilrie Cosacovici*] — Tr.C, VI, 1868, nr. 627 (28.IV./10.V).

O carte bisericească — Tr. C, VI, 1868, nr. 653 (28.VII./y.VIII Pentru suflet — Tr. C, VII, 1809, nr. 720 (17/29.IV).

(*Scrisoare către N. Bassarabe.scu, redactorul ziarului*) — Tr.C, VII, 1869, nr. 752 (17./29.VIII).

Teatrul românesc — Tr.C, VII, 1869. nr. 780 (27.XI/8.XII). Veil ediția de față.

Opera italiană — Tr.C, VII, 1869, nr. 780 (27.XI/8.XII).

Pentru suflet. Către doamnele române — Tr.C, VIII, 1870. nr. 814 (9/21.IV).

Către redactorii foaia „Femeia” — Tr.C, IX, 1871, m\ 81>6 (4/16.III).

De la Ruseiuk la Varna — Tr.C, IX, 1871, nr. 902 (4/16 IV)

Curtea de Argeș — Tr.C, IX, 1871, nr. 911 (16/28.V).

Domniei sale d-lui Constantin. Esarcu, Directorul Ministerului cultelor și instrucțiunii publice — Tr. C, IX. 1871, nr. 923 (1/13.VII). Impresii asupra premierii elevilor Conservatorului.

Portul Calafat — Tr.C, IX, 187J, nr. 938 (5/17.IX).

Romanafii — Tr.C, IX, 1871, nr. 940 (12/24.IX).

Iarăși Ristori — Tr.C, IX, 1871, nr. 941 (19.1X/1.X). Cronică teatrală.

Opera italiană de estimp în București — Tr.C IX, 1871, nr. 943 (3/15.X).

Drama „Constantin Brîncoveanu” — Tr.C, IX, 1871, nr. 944 (14/26.XI).

{*Scrisoare ocître redacției* — Tr.C.. X, 1872, nr. 975 (9/21.III)

Un mititel Traian — Tr.C, X, 1872. nr. 979 (25.III/6.IV).

{*Fără titlu*} — Tr.C, X, 1872, nr. 983 (9/21.IV). îndemn la caritate.

„Istoria critică a romanilor” — Tr.C, X, 1872, nr. 985 (23.IV/5.V).
 Recenzia studiului lui Hasdeu.
 Orchestra automată — Tr.C, X, 1872, nr. 986 (27.IV/9.V).
 (Fără titlu) — Tr.C, X, 1872, nr. 987 (30.IV/12.V.). La moartea
 lui Heliade Rădulescu.
Scoaterea Sf. Dumitru — Tr.C, X, 1872, nr. 990 (14/26.V).
 Domnului redactor al jurnalului „Uvrieturul” — Tr.C, X, 1872,
 nr. 1007 (3/15.VIII).
(Scrisoare către d-na C. Ghica) — Tr.C, X, 1872, nr. 1011. Re-
 produce scrisoarea publicată în 1843 ca prefată la primul
 Său volum de poezii.
Chroniclele României — Tr.C, X, 1872, nr. 1013 (3/15.IX), La
 apariția celei de a doua ediții a cronicilor editate de Ko-
 gălniceanu.
Teatrul român — Tr.C, X, 1872, nr. 1021 (8/20.X). Nesemnat.
 Tîrgouistea — Tr.C, X, 1872, nr. 1022 (15/27.X).
Teatrul și publicul — Tr.C, X, 1872, n-rele : 1023 (23.X/4.XI), 1026
 (12/24.XI), 1028 (19/31.XI). Nesemnat. In ultimele două nu-
 mere, cu titlul *Teatrul român*. Vezi ediția de față.
Domnilor publiciști și confrăți ai mei în presă — Tr.C, X, 1872,
 nr. 1034 (14/26.XII). Confesiune autobiografică.
Ateneul de marți seara — Tr.C, XI, 1873, nr. 1037 (1/13.1). Ne-
 semnat. Despre V. Alecsandri.
Ralul pentru săraci — Tr.C, XI, 1873, nr. 1042 (21.I/2.II).
Ateneul — Tr.C, XI, 1873, nr. 1043 (25.I/6.7I). Nesemnat.
Francesii pentru ginta romană — Tr.C, XI, 1873, nr. 1044
 (28.I/9.II).
Concertul Kletzer — Tr. C, XI, 1873, nr. 1045 (4/16.II).
 .S'pania — Tr.C, XI, 1873, nr. 1046 (8/20.II).
Concertul pentru săraci — Tr.C, XI, 1873, nr. 1049.
[Scrisoare către redactor] — Tr.C, XI, 1873, nr. 1055 (18/30.III).
 Anunță plecarea pe trei luni pentru căutarea sănătății.
Pastele de estimp — Tr.C, XI, 1873, nr. 1061 (15/27.IV).
Căsătorii de Paște — Tr.C, XI, 1873, nr. 1061. (15/27.IV). Sem-
 nat C.B.
Masca de bronz a d-lui Maior Papazoglu — Tr.C, XI, 1873,
 nr. 1075 (15/27.VII).
Porțile de fer — Tr.C, XI, 1873, nr. 1676 (22.VII/3.VIII). Sem-
 nat C.B.
Dora D'Istria — Tr.C, XI, 1873, nr. 1081 (2G.VIII/7.IX). Sem-
 nat C.B., Despre poeta Elena Ghica.

9

Conferențele militare — Tr.C, XI, 1873, nr. 1082 (2.IX). Sem-
 nat C.B.
Pompierii — Tr.C, XI, 1873, nr. 1082 (2.IX).
Jurnalele franceze din București — Tr.C, XI, 1873, nr. 1083 (9.IX).
 Semnat C.B.
Teatrul italian — Tr.C, XI, 1873, nr. 1087 (7.X). Semnat C.B.
Teatrul românesc — Tr.C, XI, 1873, nr. 1091 (4.XI). Despre
 piesa *Alexandru Lăpușneanu*, adaptare a nuvelei lui Ne-
 gruzzi.
Teatrul Național — Tr.C, XI, 1873, nr. 1092 (11.XI). Semnat
 C.B. Vezi ediția de față [II].
iloboteaza de est-timp — Tr.C, XII, 1874, nr. 1101 (10.I). Sem-
 nat C.B.
Balul pentru săraci — Tr.C, XII, 1874, nr. 1105 (24.I).
Michelet — Tr.C, XII, 1874, nr. 1109 (10.II). Semnat C.B.
Teatrul. Reprezentațiune extraordinară pentru monumentul lui
Ioan Heliade Rădulescu — Tr.C, XII, 1874, nr. 1113 (24.II).
Revisorul general — Tr.C, XII, 1874, nr. 1113 (24.II). Sem-
 nat C.B. Cronică teatrală despre localizarea cu acest nume
 de Petre Grădișteanu.
Tîrgul moșilor — Tr.C, XII, 1874, nr. 1129 (16.V).
 (Fără titlu) — Tr.C, XII, 1874, nr. 1144 (4.VIII). Semnat C.B.
 Răspunde criticii aduse de Odobescu Sn Pseudo-cyrcegefic
 poeziei *Cocheta bălărină la oglindă*.
Teatrul Național („Boieri și Ciocoi” fie domnul V. Alecsandri) —
 Tr.C, XII, 1874, nr. 1154 (13.X). Semnat C.B.
Statua lui Mihai Viteazul — Tr.C, XII, 1874, nr. 1160 (8.XI).
 Semnat C.B.
Domnule Rector al Academiei — Tr.C, XII, 1874, nr. 1165 (28.XI).
 Semnat C.B.
Teatrul Național — Tr.C, XII, 1874, nr. 1168 (12.XII). Sem-
 nat C.B.
Heures de Loisir — Tr.C, XII, 1874, nr. 1171 (25.XII). Recenzie.
 Sorcova — Tr. C, XIII, 1875, nr. 1172 (LI).
Mănăstirea românească de la slutul Munte Athos — Tr. C., XIII,
 1875, nr. 1173 (5.I).
Banul Năsturel Herăscu — Tr. C, XIII, 1875, nr. 1173 (5.I). Sem-
 nat C.B.
[Scrisoare de răspuns către Alexandru Em. Florescu] — Tr.C,
 XIII, 1875, nr. 1184 (16.II).
OuSie roșii de Paște — Tr.C, XIII, 1875, nr. 1194 (13.IV).

fSmware către n'dwtoi j — Tr. C, XIII, 1875, nr. 1196(27 IV).
Teatrul Național — Tr. C, XIII, 1875, nr. 1199 (18.V). Nesemnat.
Sinaia — Tr. C, XIU, 1875, n-rele : 1210 (3.VITI). 1212 (17.VITI).
 însemnări de călătorie, ca și In cele ce urmează.
Ocna Sibiului — Tr. C, XIII, 1875, nr. 1216 (14JX).
Alba Iulia — Tr. C, XIII, 1875, nr. 1218 (28.IX).
Petrache Poenaru ~ Tr. C, XIII, 1375, nr. 1219 (5.X). Necrolog.
Alergările de rai în București — Tr. C. XIII, 1875, nr. 1221
 (19.X). Semnat C.B.
Francisc Toldi — Tr. C, XIII, 1875, nr. 1228 (7.XII). Necrolog.
Teatrul — Tr. C, XIV, 1876, nr. 1232(11.1).
Răspuns jurnalului „Telegraful” într-ale teatrului — Tr. C, XIV,
 1876, nr. 1237 (15.11). Scris în calitate de membru al Comi-
 tetului teatrelor.
Alergările de cai — Tr. C. XIV, 1876, nr. 1263 (26.IX). .Sem-
 nat C.B.
Teatrele — Tr. C, XIV, 1876, nr. 1266 (1T.X). Semnat C.B.
Cn scandal în teatru — Tr. C, XV, 1877, nr. 1280 (18.1). Sem-
 nat C.B.
 O scrisoare o lut Cesar Boiiaac către *Constantin Negruzzi, din*
1836 — Convorbiri literare, XV, 1881, nr. 2. (1.V).
 Publicată pestum. Vezi ediția de lată sub titlul [Scrisoare
 către C. Negruzzi].

UI. ARTICOLE POLITICE

A

CHOIX DE LETTRES ET MEMOIKES SUR LA QUESTION
 ROUMAINE *pai Mr. Cesar Bolliac, 1852—1858, 90 pag.*
 (litograliat). Cuprinde 13 scrisori, memorii și piese iusti-
 ficative redactate de Bolliac. la care se adaugă o biblio-
 grafic *n luc.'irilo-* despre Principate apărute în revistele
 franceze de la fondarea lor pînă în seotembrie 1856.
 CULLEGKRE DE MAI MULȚI ARTICOLI PUBLICAȚI ATÎT
 ÎN STRĂINĂTATE CIT ȘI ÎN ȚEARĂ ÎN ANII TRECUȚI,
 București, Imprimeria jurnalului „Naționalul”, 1861, 192.pag.
 Cuprinde o prefață a editurii și articolele : 1 *Regulamentul,*
Arhondologia, Prauila lui Caragca, Condicta criminala de
la 1851, 2 Unitatea României, 3 Ce este de făcut ? 4 Ce

cerem nu. e nou, 5 Titlul suveranilor români, 6 Otarele
țării, 7 Opinia publică, 8 Esplicarca citorva vorbe, 9 Mo-
saicui sociai, 10 fneftinarea la banchetul junimei din Bucu-
rești dat pentru M. S. Alessandru Ioan L, 11 Părlițul Na-
țional, 12 Altă religie, alți preoți, 13 Ne trebuiesc dascăli,

MONASTIRILE DIN ROMANIA (MONASTIRELE ÎNCHINATE),
 București, Tipografia lui Ștefan Rassidescu. 1862, *tibO* pag
 In anexă : *Piese justificative.*
 MONASTIRILE DIN ROMANIA (MONASTIHJLE ZISE BRINCO-
 VENEȘTI), București, Tipografia C. A. Rosetti, 18i3,
 250 pag. In anexă : Piese justificative.
 LES MONASTERES ROUMAİNS (LES MONASTERES DITS
 BRANCOVENESTI), București, Imprimerie C A. Rosetti.
 1863, 169 pag. Versiune franceză a celei anterioare, minus
*Piese*le jutfilii atiiv.

B

Despre publicitate — C.R., XVI, 1844, nr. 75 (22.1X). Vezi edi-
 ția de față.
 M-Ji *înfi* — C.R.. XVIII. 1846, nr. 36 (7.V). Vezi ediția de față.
 Popului — F.p.m.i.L. 1846, nr. 26 '24.VI). Vezi ediția de față.
 (Fără til'lu — rubrica „București”) — Popului suveran, 1,
 1848, nr. 16 (tiVIlf). Semnat C.R. Principii de urmat în
 vederea alegerii pentru Adunarea Constituantă. Bolliac
 semnează acest articol In calitatea sa de secretar al Co-
 misiei centrale de elecții.
 /Apărarea reuoiufietj — Popolul suveran, I, 1848, nr. 23
 (30.VIII) ; rubnea „București”. Semnat C.B. Vezi ediția
 de față,
 (Editorial/ — Espatriatu I, 1849, nr. 1 (25.111). Nesemnat.
 P'eptate, *frăție*: — Espatriatul, 1849, nr. 1 (25.111). Ne-
 semnat.
 (Editorial) — Espatriatul, 1849, nr. 2 (29.111). Nesemnat.
 (KrZi'loriaZ;j — Espatriatul, 1849, nr. 3 (LIV). Nesemnat.
 Dreptate, .Frăție, *Fraților români din România și Moldova* —
 Espatriatul, 1849, nr. 3 (1.IV). Nesemnat.
 (Fără titlu) — Espatriatul, 1849, nr. 4 ii2.IV), Nesemnat

Dreptate, Frăție. Fraților români din România — *Espatriatul*, 1849, nr. 4 (12.IV). Nesemnat.

(*Vin toate națiile*) — *Espatriatul*, 1849, nr. 5 (15.IV). Ne-semnat. Vezi ediția de față.

(*Editorial*) — *Espatriatul*, 1849, nr. 6 (22.IV). Nesemnat.

(Fără titlu — rubrica „România”) — *Espatriatul*, 1849, nr. 8 (G.V). Nesemnat.

(Fără titlu — rubrica „România”) — *Espatriatul*, 1849, nr. 9 (13.V). Nesemnat.

Fraților români din Transilvania — *Espatriatul*, 1849, nr. 10 (20.V). Neeseninat.

Regulamentul, Arhondologia, Pravila lui Caradgia, Condica criminală de la 1851 — Republica română, Paris, noiembrie 1851, p. 50. Reprodus în voi. *Cullegere de mai muffi articoli...*, 1801.

Unitatea României — Republica română, Bruxelles, 1853, nr. 2, p. 289. Neterminat. Reprodus în *Cullegere...*

Scrisori în țară — Steoa Dunărei, Iași, II, 1856, n-rele . 4» (24.VII), 52 (31.VII), 55—56 (9.VIU).

Autonomia româna — B., I, 1857, n-rele 1 (10.III), 2 (17.II), 3 (o.IV).

Domnitorul latin — li. 1, 1857, nr. 1 (10.III). Semnat C. B.

Ce este de făcut — II, I, 1857, nr. 2 (17.III) Nesemnat. Reprodus în *Cullegere...*

Prin scoli la civilizație — B., I, 1857, nr. 3 (5.IV). Nesemnal.

Ce cerem nu e nou — B., I, 1857, ar. 1 (12.IV). Nesemnat Re-publicat în *Cufleper...*

Guvernu} reprezentativ — B., I, 1857, nr. 4 (12.IV).

Actualitate — B., I, 1857, nr. 5 (7/19.IV).

TiUu! suferaiilor români — B., I, 1857, nr. 5 (7/19.IV), Ne-semnat. Retipăriri: România, I, 1857, nr. 46 (18.X); Na-ționalul, III, 1860, nr. 5 (17.II; *Cullegere de mai mulți urticoli...*, 1861.

(Fără titlu) — B., I, 1857, nr. 6 (14/26 IV). Nesemnat. Reprodus în *Cullegere...*, sub titlul *Otarele țării*.

Actualitate — B., I, 1857, nr. 7 (3.V). Vezi ediția de față.

Profesie de credință — *Secuiul*, I, 1857, nr. 66 (2.IX). Reti-păriri: România, I, 1857, nr. 35 (10.IX); *Românul*, I, 1857, nr. 9 (7/19.IX).

(*Editorial*) — România, I, 1857, nr. 44 (II.X). Despre ședința Divanului ad-hoc.

tednța a 7-a a Adunării ad-hoc — 11 septembrie — România, I, 1857, nr. 45 (II.S.X). Articol cenzurat integral.

(fără titlu) — România, I, 1857, nr. 48 (25.X). Despre auto-nomia țării.

Altwaieu social — Naționalul, I, 1858, n-rele : 73 (21.VIII), 74 (25.VIII). Reedități : *Cullegere de mai mulți articoli-*, 1861; R., V, iafil. n-rele: 191—192 (tO.II.VII), 193 (12.VK). Vezi ediția de față.

Opinia publică — R., II, 1858, n-rele ; 67 (25.VIir6.IX). 71 (8/20. IX).; neterminat. Reprodus în *Oulleg*re...*

Profesiunea noastră de credință — R., II, 1858, nr. 87 (3 15.XI).. .Semnată de mai multe personalități politice, alcătuind par-tidul național.

Candidații de deputați — R., II, nr. 105 (23.XII.1858/4.I.1859). tiară titlu) — Dîmbovița, I, 1859, nr. 26 (7.I). Protest împo-triva scoaterii numelui său de pe listele electorale.

Constituția românei — R., III, 1859, nr. 8 (20.I/1 .II). Neterminat. (Fără titlu) — R. in, 1859, nr. 13 (3-1.1.,12.11). Elogiu adus Unirei și domnitorului Cuza.

Prinț strein — R., III, 1859, nr. 16 (7/19.II). Reprodus în Dîm-bovița, I, 1859, nr. 84 (5.VIII). Vezi ediția de față.

Părlitul Național — R., III, 1859, nr. 18 (12/24.11). Reprodus în *Cullegere...* •

Altă religie, alți preoți — R., III, 1859, nr. 21 (19.II.3.II). Re-produs în *Cullegere...*

Regulamentul — Dîmbovița, I, 1859, nr. 43 (6.III).

AV trebuieasc dascăli — Naționalul, II, 1859, nr. 26 (8.III). Reprodus în *Cullegere...*

implicarea citorvn vorbe — R., III, 1859, nr. 29 (10/22.111). Ne-semnat. Reprodus în *Cullegere...*

Tusiunea — R., III, 1859, nr. 36 (26.III/7.IV). Neterminat.

Moderații — R., ni, 1859, nr. 37 (28.III/9.IV). Vezi ediția de față.

Armarea înainte de toate — Naționalul, II, 1859, nr. 34 (5.IV).

Confesiune — Naționalul, II, 1859, nr. 36 (1U...).

Plaa de proiecte geuer le pentru organizarea administrației în România liberă — R., IIT, 1859, n-rele : 49 (25.IV7.V), 5t (30.IV/12.V),

Profesie de credință — Naționalul, II, 1859, nr. 39 (26.IV). (Fără titlu) — Dîmbovița, I, 1859, nr. 60 (13.V). Dezmințire în privința rezultatului alegerilor.

Libertatea presei — R., III, 1859, n-rele : 68 (9.21.VI), 69 (11/21.VI), 70 (13.25.VI), *Vezi* ediția de față.

Colegiului alegătorilor din capitala Tîrgoviște — R., III, 1859, nr. 92 (4/16.VIII).

Critica criticei — R., III, 1859, nr. 144 (19/31.XII). Critică adusă ziarului *Curierul de ambe sexe*.

[Scrisoare către redacție] — Dîmbovița, II, 1860, nr. 25 (13.1). Retipăriri: R., IV, 1860, nr. 16 (16.1); supliment la *Reforma*, II, 1860, nr. 5 (24.1/5.II).

[Scrisori și documente] — Supliment la *Reforma*, 1860, n-rele: 2 (7/19.1), 3 (14/26.1), 4 (17/29.1), 11 (8/20.11). Sub titlul *Scrisori și memorii adresate de D. Cesaș Boița*: În timpul eriiuitti sau către *diferite personaje politice europene*, reproduse în *Buciumul*, I, 1863, n-rele : 43 (1.VI), 44 (5.VI), 46 (11.VI), 4B (J5.VI), 49 (118.VI), 51 (22.VI), 54 (29.VI). Traducere a culegerii apărute la Paris sub titlul *Chou de Lettres et Memoires sur la Question Roumaine*, —1856.

LibeUate individuala — R., IV, 1860, n-rele : 17 (17.18.1), 350 (15.XII), 359 (24.XII); V, 1861, n-rele: 2—3 (2—3.1), 13 (13.1), 18 (18.1), 21 (21.11), 27 (27.1), 34—35 (4.11).

[Două scrisori către redacție] — R., IV, 1860, nr. 50 (19.11).

[Scrisori către redacție] — Dîmbovița, II, 1860, nr. 74. (13.VII).

AfmişeriuZ in ConMilițiune — R., IV, 1860, nr. 212 (6.VII).

Preliminare de pace — 1), IV, 1860, nr. 214—215 (1—2.VII).

[Scrisoare către redacție și petiție către ministru] — Dîmbovița, II, 1860, nr. 90 (3.VIII). Reproduse în : R., IV, 1860, nr. 219 (6.VIII), În urma excluderii de pe listele electorale, cere reabilitarea.

Armarea — R., IV, 1860, n-iele : 266 (22.IX), 280 (fi.X), 284—285 (10—11.X), 300 (26.X), 305—306 (J.XI), 310 (5.XI).

Pctifia D. Boilinc la Cameră — *Reforma*, II, 1860, nr. 52 (18/20 IX).

C<ilonizarea germană. Ratpuns la „Străinii și colonizarea” din „Conservatoud” Nr. 71, 76, 77 și 78. — R., IV, 1860, n-rele : 287 (13.X), 289—290 (15—16.X), 291—292 (17—18.X), 295 (21.X).

A'e administrăm in libertate sau nu ? — R., IV, 1860, n-rele : 316 (11.XI), 317 (12.XI), 322 (17.XI), 326—327 (21—22.XI), 339 (4.XI), 347—348 (12—13.XII).

Oirfinanța asupra presei — R., IV, 1860, nr. 330 (25.XI).

Monastirile din Țeara Românească — R., V, 1861, n-rele : 41 (10.11), 47 (18.11), 51 (19.11), 56 (25.11), 67 (8.11), 72—73 (14.11), 77 (18.nr), 211 (8.IX), 252—253 (10.IX), 256 (11.IX), 258 (15.16.IX), 263 (20.1X), 268—269 (25—26.IX), 278 (rSX), 303—304 (30—31.X), 349 (15.XII). Ultima parte reprodusă în F.p.m.i.l., XXV, 1862, n-rele 2 și 3. într-un bilanț al activității de arheolog, autorul trimite și la aceste articole, care deci pot fi înadrate și la arheologie.

Mănăstirile din România (continuarea celui anterior) — R., VI, 1862, n-rele : 78 (20.11), 81 (25.11), 94 (5.IV), 95 (6.IV), 96 (7.IV), 104—105 (14—15.IV), 106—107 (16—17.IV), 108 (18.IV), 112 (22.IV), 113—115 (25.IV), 117 (27.IV), 125 (5.V), 131 (11.V), 132 (12.V), 141—143 (21—22.V), 144 (24.V), 145 (25.V), 147 (27.V). Reprodus în volum, în 1862.

Comisiunea pentru verificarea titlurilor supușilor străini — R., V, 1861, nr. 245 (2.IX).

[Sc<isoare de protest] — *Independința*, IV, 1861, nr. 10 (12.X).

Acțiunea română și reacțiunea boierimii anti-naționale — R., V, 1861, nr. 351 (17.XII). Reprodus în *Reforma*, III, 1861, nr. 63 (24.XII). *Vezi* ediția de față.

Arnăuto-Fanarioții și discipolii lor Ciocoi — R., VI, 1862, nr. 13 (13.1).

Legea contra presei — *Reforma*, IV, 1862, nr. 23 (29.11).

Monctirite zise Brîncovenști — R., VI, 1862, n-rele : 260—261 (17—18.IX), 262 (19.IX), 264 (21.IX), 265 (22.IX), 267—268 (24—25.IX), 269 (26.IX), 274—275 (1—2.X), 293 (20.X), 106 (3.XI), 316—317 (12—13.XI), 318 (14.XI), Reprodus în volum în 1863.

[Scrisori către redacție] — R., VI, 1862, nr. 301—302 (29—30.X). Dezvăluie rostul politic al luptei sale pentru secularizarea mănăstirilor închinat.

[Scrisoare către directorul ziarului „Românul”] — R., VI, 1862, nr. 313—314 (9—10.XI). Critică regimul așa-zis constituțional.

Monastirile zise închinat — R., VI, 1862, nr. 317—336 (3—4.XII).

Ce se face cu banii noștri — B., I, nr. 1, 1862 (15.XII) și nr. 2, 1863 (1.I). Neterminat și nesemnăt.

Monastiriile române din Macedonia — R., VI, 1862, nr. 364—365 (30—31.XII).

Monastirile române din Macedonia — B., I, 1863, nr. 2 (15.1). Nesemnăt.

Monastirile poroclile Brincovenesti — B., I, 1863 nr. 2 (1.1). Ne-
semnat.

Dascăul Matei saw inventarul girantului responsabil — B., T,
1863, nr. 3 (5.1). Ne-semnat.

Unirea dreptei cu sînga — B., I, 1663, nr. 1 (9.)). Ne-semnat.

Mănăstirile zise închinat — B., I, 1863, nr. 5 (12.1). Ne-semnat

/regresul în România — B.. I, 1863, nr. 6 (16.1). Netenninat și
ne-semnat.

Regimul consular in România — B., I, 1863, n-rele ; 7 (23.1). 9
(30.1), 10 (2.II), 12 (9.11), 18 (2.III). Ne-semnat.

[Monstruoasa coalițiune] — B., I, 1863, nr. 15 (20.11). Ne-semnat.
Vezi ediția de față.

Revista interioară — B., I, 1863. nr. 43 (1.VI).

*Memoriu asupra monastirilor române zise închinat la silitele
locuri din Oriinte* — B., I. 1863. nr. 53 (27.VI). Ne-semnat
și neterminat.

Procesul Rosetti — B.. I, 1663, nr. 99 (8.IX). Ne-semnat.

(Voitul universal] — B., I, 1863, nr. 119 (3.X). Ne-semnat. Vezi
ediția de față.

Camera actuală, mumă vitregă ' — B., I, 1863, nr. 120 (5,X). Ne-
semnat. Vezi ediția de față.

Mosaicul coalițiunii — B., I, 1863, nr. 121 (6.X). Ne-semnat. Vezi
ediția de față.

Revista interioară — B., I, 1863, nr. 149 (16.IX). împotriva zia-
rului Românul și a monstruoasei coaliții.

Coalițiunea si discursul Domnitoriului în Europa — B., I, 1363,
ne. 157 (25.XI). Ne-semnat.

Kirilfa interioară — B.. I. 1863, nr 161 (30.IX). Apărarea Unirii.

Revista interioară — B., II, 1864, nr. 209 (2,IV). Sustmeren legii
agrar.

[Legea rurală] — B., II, 1864. nr. 210 (5.IV). Ne-semnat. Vezi edi-
ția de față.

Revista interioară — B., II, 1864, nr. 211 (9.IV). Sustinerea legii
agrar.

Revista interioară — B., II, 1864, nr. 212 (12.IV). Idem.

Hei ista interioară — B. II, '864, nr. 215 (7/19.IV). Idem.

Cestiunea jiroproprietății fondare — B.. TI, 1864, nr. 219 (16 23 IV).
Ne-semnat și neterminat,

închinarea la *banchetul iunimei din București dnt ppntru M. S.
Alessandru-Ion I* — B , II, 1864, nr. 225 (3/15.V). Reprodusă
in *Cullegere...*

Revista interioară — B., II, 1864, nr. 254 (9/21.VIT). • rtepe • pri-
mele alegeri cu aplicarea votului universal.

(Aplicarea legilor] — B., II, 1864, tir. 297 (20.X). Vezi ediția de
lață.

Presa in fiortidma — Tr. C, I (III), 1865, n-rele: 1 (318) 113.
IU, 2 (319) 7/19.III. 3 (320) 11/23.111, 4 (321) 14.26. III, Ne-
semnat si neterminat.

Schimbarea Ministeriului — Tr. C I (III), 1865, nr.]1 1328),
11/23.1V.Ne-semnat.

Ceea ce este acum de făcut — Tr. C, I (III), 1865, nr. 12 (329)
15/27.IV. Ne-semnat.

Budgetele — Tr. C, I (III), 1865, nr. 14 (331), 22.IV/4.V. Ne-
semnat.

Finanțe și afaceri de Finanțe — Tr. C, I (III), 1865. n-rele : 16
(333) 29.IV/11.V, 17 (334) 2<14.V. Ne-semnat.

I.c.gea rurală — Tr. C. I (III), 1865, nr. 18 (335) 6'18.V, Ne-
semnat. •

Causa răului — Tr. C, I (III), 1865, nr. 21 (338) 16/26.V. Ne-
semnat. •

liomonie și principele său — Tr. C, I (III), 1865, nr. 31 (348)
20.VI/2.VII. Ne-semnat.

Despre vistierie — Tr. C, I (III), 1865, nr. 33 (350) 27.VI9.VII.
Ne-semnat.

Schimbarea sistemii — Tr. C, I (III), 1865, n-rele : 34 (351) 4'16.
VII, 37.(354) 15/27.VIT. Ne-semnat.

tn ce am mers înainte și in ce am dat înapoi? — Tr. C., I(III),
1865, nr, 36 (353) 1P23.VH. Ne-semnat.

*Ii ceitiuuea monastirilor zise închinat. Introditefiw.ea Memo-
riului din 1 iuniu al d-lui Negri* — Tr. C, I (III), 1865,
n-rele: 36 (353) 11/23. VII, 37 (354) 15/27. VII (Bitroducți-
unea suplimentului *Memoriului...*). Ne-semnat

Rcaețiune și bpoșițiune — Tr. C, I (III), 1865, nr. 39 (356)
22. VII/3 VIII." Ne-semnat.

*Zia>*le austriace* — Tr. C, I (III), 1865, nr. 40 (357)• 25.VII/6.VIII.
Ne-semnat.

Ce sâ zicem ? și ce putem sâ zicem ? — Tr. C, I (III), 1865, nr.
45 (362) 22,VIII'3.IX. Ne-semnat. In legătură cu complotul
reacțiunii împotriva Iul Cuza.

O pronunțare finală — Tr. C, I (III), 1865, nr. 46 (363) 26.VIII'
7 IX. Ne-semnat. în aceeași chestiune ca anteriorul.

Progresul — Tr. C., I (III), 1865, nr. 47 (364) 29.VIIivio.IX. Nesemnă.

Instrucțiunea și iarăși Instrucțiunea — Tr. C, I (IU), 1865, nr. 49 (366) 3/17.IX. Nesemnă. Vezi ediția de față.

„Pe cine nu înși să moară nu le lasă să trăiești” — Tr. C, I (III), 1865, nr. 50 (367) 9/21.IX. ilesemnat. Despre politica nefastă a Austriei în privința naționalităților din Ardeal.

Ne irebuiește pace — Tr. C, I (III). 1865, nr. 51 (368) 12 24 IX. Nesemnă. Despre libertatea presei și ziarul condus de autor.

Observațiuni asupra stării românilor din Transilvania — Tr C, I (III), 1865, nr. 55 (372) 26.IX./B.X. Nesemnă.

Statutul — Tr. C, I (III), 1865, nr. 61 (378) 21.X/1.XI. Nesemnă. Despre Statutul din 2 mai.

Aplicarea rea a legilor bune — Tr. C., I (III), 1865. nr. 65 (382) 11/23, XI. Nesemnă.

Statutul și iarăși Statutul — Tr. C, I (III), 1865, nr. 65 (385), 21.IX./3. XII, Nesemnă.

Bia-ura nu stă în a brava legea — Tr. C, I (III). 1865, nr. 73 (390) 9/21. XII. Nesemnă.

Gazetele grecești în privința noastră — Tr. C, I (III), 1865, nr. 76 (393) 19/31.XII. Nesemnă.

Răspunsul d-lui C. A. Rosetti la articolul său „Dreptate pentru d. Cogălniceanu” publicat în „Sentinela română” de la 6 ianuarie 1866 — Tr. C, IV. 1866, nr. 4. Nesemnă.

Legalitatea este astăzi mîntuirea noastră — Tr. C IV, 1866, nr. 11 (405) 20.II/4.III. Nesemnă.

Să stăm în legalitate — Tr. C, IV, 1866, nr. 12 (406) 24.11/8.111. Nesemnă.

Domnului Ion Brătianu la Paris — Tr. C, IV, 1866, nr. 12 (406) 24.II/8.III. întreaga serie de scrisori este semnată „Direcțiunea ziarului Trompefta Carpaților”. Vezi ediția de față.

A doua scrisoare confidențială către d. Ion Brătianu la Paris — Tr. C IV, 1866, nr. 407 (27.11 •11.111).

Ziarul „Desbaterile” — Tr. C, IV, 1866, nr. 407 (27.11/11.III). Nesemnă.

Revista interioară ~ Tr. C. IV, 1866. nr. 408 (15.111). împotriva alegerii unui prinț străin.

A treia epistolă, confidențială d-lui Ion Brătianu la Paris — Tr. C, IV, 1866, nr. 408 (15.111).

COTicessiuțiiZe — Tr. C. IV, 1866, nr. 409 (18.111). Nesemnă.

O simplă teorie — Tr. C, IV, 1860, nr. 409 (18.1(I). Nesemnă

A patra scrisoare confidențială d-lui Ioan Brătianu la Paris — Tr. C, IV. 1866, nr. 410 (23,111). Vezi ediția de față.

Răspun la scrisoarea d-lui Sevdalin la domnie — Tr. C, IV, 1866, nr. 413 (5.IV). Nesemnă.

Pi incipicic ziarului „Romanul” — Tr. C, IV, 1866, nr. 413 (5.IV).

Profesiune, d? credință — Tr. C, IV, 1866, nr. 414 (19.IV). Reprodusa în nr. 416 (27.IV).

Unirea și principe străin — Tr. C, IV, 1866, nr. 414 (19.IV). Nesemnă.

Le.alitatea ziarului „Românul” — Tr. C, IV, 1866, nr. 416 (27.IV). Nesemnă. Mărturii interesante asupra luptei sale pentru realizarea unirei.

Situafiiinea — Tr. C., V, 1866, nr. 417 (3.V). Nesemnă. Polemică cu ziarul Românu l și cu partizanii împrumuturilor străine.

Nu are deloc a face unirea cu principele străin — Tr. C, IV, 1866, nr. 418 (6.V). Nesemnă.

Ce înțelegem noi « intra în legalitate — Tr. C, IV, 1866. nr. 419 (10.V).

Ce este și cum va jace adunarea aceasta — Tr. C, IV, 1866. nr. 419 (10.V).

N-au drept la domnia țarei citi au iscălit plebiscitul — Tr. C., IV, 1866, nr. 419 (10.V).

Impămîn-temrea principelui de Hohenzollern — Tr. C, IV, 1866, nr. 419 (10.V). Vezi ediția de față.

arestările fucute în București — Tr. C. IV, 1866, nr. 419 (10.V). Nesemnă.

IVmelia actuful din 1 mai — Tr. C, IV. 1866, nr. 420 (16.V). Nesemnă,

Legile și ministrii — Tr. C. IV. 1866, nr. 423 (27.V). Nesemnă.

Fistologia statului nostru — Tr. C, IV, 1866, nr. 424 (31.V). Nesemnă. Susține încurajarea industriei și comerțului autohton.

Citeca idee — Tr. C, IV, 1866, nr. 433 (5. VII). Nesemnă.

Finanfele — Tr. C, IV, 1860, nr. 436 (15.VII), Nesemnă.

Barbaria trecutului și civilizațiunea presintelui nostru — Tr. C, IV, 1866. nr. 440 (29. VII).

[Scrisoare de răspuns unor locuitori din lanca-Romanași] — Tr. C. IV, 1866, nr. 440 (29.VH).

[*Scrisoare de răspuns către C. Borănescu*] — Tr. C, IV, 1866, nr. 441 (I.VIII).

Legile și miniștrii — Tr. C, IV, 1866, nr. 450 (13.IX). Nesemnat. Vezi ediția de față.

Gestiunea României la Constantinopole — Tr. C, IV, 1866, nr. 456 (4.X). Nesemnat.

Către Colegiul III bucureștean — Tr. C, IV, 1866, nr. 460 (15.X). Propune formarea unei grupări politice centriste, la care va renunța foarte repede.

Situațiunea politică — Tr. C, IV, 1866, nr. 461 (9/21.X). Nesemnat.

Anunț — Tr. C, IV, 1866, nr. 466 (26.X/7.XI). în urma celor petrecute la întrunirea de la Slătineanu, când n-a fost lăsat să vorbească, anunță o nouă conștientizare politică.

Amicii Constituțiunii — Tr. C, IV, 1866, nr. 469 (13/25.XI). Nesemnat.

Articul de fond — Tr. C, IV, 1866, nr. 470 (20.XI/2.XII). Nesemnat.

Datele politice — Tr. C, IV, 1866, n-rele : 471 (24.XI/6.XII), 472 (27.XI/9.XII), 473 (1/13.XII), 475 (8/20.XII) și 1867, nr. 484 (15/27.I). Nesemnat și neterminat. Mersul evenimentelor politice după 1821.

Înă cind tot „de urgență” ? — Tr. C, V, 1867, n-rele : 482 (5/17.V) și 483 (12/24.V). Nesemnat.

Propaganda religioasă străină — Tr. C, V, 1867, nr. 484 (13.27.V). Semnat : Un abonat.

Jumintul este el numai un mijloc de a specula beneficiile ce ar rezulta din, contractarea lui? — Tr. C, V, 1867, nr. 484 (15/27.V). Semnat: Un abonat.

Banii lui Anuș — Tr. C, V, 1867, nr. 488 (29.I/10.II). Semnat: Un abonat.

[*Scrisoare către redacție*] — Tr. C, V, 1867, nr. 489 (2/14.II). Semnată : Un abonat. în legătură cu Academia.

[*Scrisoare către redacție*] — Tr. C, V, 1867, nr. 490 (5/17.II). Semnată : Un abonat. Critică adusă ziarului Românul.

[*Scrisoare către redacție*] — Tr. C, V, 1867, nr. 491 (9/21.II). Semnată : Un abonat.

Discursul lui Cesar Bolliac. în Adunarea Legislativă la deschiderea discușiunii generale asupra bugetului Cultelor și Instrucțiunii Publice — Tr. C, V, 1867, nr. 491 (9/21.II).

Protestarea deputatului Bolliac în contra proiectului de lege de percepțiune — Tr. C, V, 1867, nr. 495 (20.II).

Epistola către primul ministru d. Costache Cretulescu — Tr. C, V, 1867, nr. 500 (12/24.III).

Concesiunea drumului de fer — Tr. C, V, 1867, nr. 562 (19/31.III). Nesemnat.

[*Scrisoare către redacție*] — Tr. C, V, 1867, nr. 502 (19/31.III). Semnată : Un abonat.

Asupra titlurilor în România — Tr. C, V, 1867, nr. 504 (26.III/4.IV). Nesemnat.

De.Uruciunea averilor statului — Tr. C, V, 1867, nr. 504 (26.III/4.IV). Nesemnat.

[*Discurs în Cameră asupra proiectului de lege pentru taxarea băuturilor spirtoase*] — Tr. C, V, 1867, nr. 506 (2/14. IV).

„Discursul” deputatului d. Bolliac în sesiunea manetei naționale — Tr. C, V, 1867, nr. 507 (6/18.IV).

Națiunea a lipsit guvernului sau guvernul a lipsit națiunii? — Tr. C, V, 1867, nr. 515 (7/19.V).

Unirea — Tr. C, V, 1867, nr. 517 (14/26.V). Semnat „Un bucureștean în lassy”.

fiscursiune prin țară — Tr. C, V, 1867, nr. 520 (28.V/9.VI). Nesemnat.

Roșii liberali în contra bulgarilor — Tr. C, V, 1867, nr. 521 (1/13.VI). Nesemnat.

„Pravida” — Tr. C, V, 1867, nr. 522 (4.T6.VI). Semnat C. B.

II lunii 1848 — Tr. C, V, 1867, nr. 523 (11/23.VI). Nesemnat.

[*Scrisoare către redacție*] — Tr. C, V, 1867, nr. 523 (11/23.VI). Semnată : Un abonat.

„Ciocoi și burtă-verde — Tr. C, V, 1867, nr. 526 (22.VI/4.VII). Nesemnat.

„Imposibile — Tr. C, V, 1867, nr. 530 (6/18.VII). Nesemnat.

Li^erJatea — Tr. C, V, 1867, n-rele 530 (6/18.VII), 536 (27.VII/10.VIII). Nesemnat. Vezi ediția de față.

•Cinismul — Tr. C, V, 1867, nr. 534 (20. VII/3.VIII). Nesemnat.

învățământul public — Tr. C, V, 1867, nr. 536 (27.VIU10.vni). Nesemnat, Vezi ediția de față.

„Birurile și meseriașii — Tr. C, V, 1867, nr. 544 (23.VIU4.IX). Nesemnat.

Revoluțiunea în permanență — Tr. C, V, 1867, nr. 545 (25.VIII/6.IX). Nesemnat.

„Situțiunea — Tr. C, V, 1867, nr. 546 (28.VIII/9.IX). Nesemnat.

Paza legilor — Tr. C, V, 1867, nr. 552 (17/29.IX). Nesemnat.

(Fără titlu) — Tr. C. V, 1867, nr. 502 (22.X/3.XU Protest adresat lui C. A. Rosetti.

D-fprc apetit la țeari — Tr. C, V. 1867, nr. 570 (9/21. XI). Nesemnat.

Teoria majorităților — Tr.C.. V, 1807, nr. 575 (21.X1/3.XID.

Iubiți cetitori — Tr, C, V, 1967. nr. 579 (30.XI,'12.XII). Reprodus cu titlul Iwbifi alegatori în nr. 583 (16/22.XII). Manifest electoral.

[Scrisoare către tineretul studios din București, care la apărat în timpul alegerilor; — Tr. C, V, 1867, nr. 584 (16/28.XB).

Alegerile sub diferite guverne — Tr. C, V, nr. 585 (21.XII 1867/3.1.1868). Nesemnat.

Averea statului — Tr. C, VI, 1868, nr. 595 (20.I/1.II). Nesemnat.

Țeara lui Gulliu>er — Tr. C, VI, 1868, nr. 593 (20.3 1.11). Nesemnat.

Instrucțiunea publică — Tr. C, VI, 1868. nr. 596 (23.1'4.II). Nesemnat.

Cloșca cu puii de aur — Tr. C, VI, 1863, n-rele: 598 (30.I/1UI), MM («/IB.II). tin? (10:22.11). Nesemnat. Acuzații aduse lui I. Britianu pentru nerespectaia monumentelor istorice și arheologice.

^'ruiirii în fața Națiunii — Tr. C, VI, 1868. nr. 597 (27.1'B.II). Nesemnat.

Drumul de fer în România — Tr. C, VI, 1868. nr. 600 (6/18.11). Nesemnat.

Articul de tind — Tr. C., VI, 1868, n-rele : liOl (8'20 II) și 603 (20,11 3.111).

flforierafii — Tr. C, VI, 1868. nr. 604 (15/27.11). Nesemnat.

Drumuri de Ier — Tr C. VI. 1868, nr. 609 (2g.II/9.III). Nesemnat, împotriva concesiunilor.

Ceea asupra vitua(iurtei — Tr. C., VI, 1863, nr. 612 (7,19.111). Nesemnat. Vezi edilia de față.

Ideele și oamenii din 2S4S și cei astăzi la pulere — Tr. C., VI, 1868, nr. 615 (14 26.111). Nesemnat. Vezi ediția de lațâ.

Cum s-Qr moi Pe!bO Itni.ili lucrurile " Să mi mat fie președinte de cabinet — Tr. (' , VI. 1868, nr. 617 (21.IIt3.iV) resemnat.

Compania prusiana — Tr. C, VI, 1868. nr. 621 (7.19.IV). Nesemnat.

Rartitul naționale — Tr, C. Vf. 1868, nr. 627 (28.IV 10.V) Nesemnat.

C'onjiscare de avere — Tr, C. VI, 1868, nr. 623 (2/14.V). Protest împotriva actelor săvârșite de I. Brătianu în calitatea sa de ministru de interne

Ji'o.ii și albii — Tr.C, VI, 1868, nr. 637 (2/14.VJ). Nesemnat.

libertatea individuală față cu exigențele societății — Tr.C, VI, 1868, n-rele : 639 «2/24.VI), 640 (16/28.VI), 641 (20.VI/1.VH), 642 (23.VI/4.Vil). Nesemnat și neterminat.

in șața urnei electoiale — Tr.C, VI, 1868, nr. 645 (4/16.V11; Nesemnat.

Senatul actual — Tr.C, V[, 1868, n-rele: 648 «4/26.VII) si 649 (18/JO.VII). Nesemnat.

Torta unui stal — Tr.C. VI, 1868, nr. 655 (11/2",\TII). Nesemnat.

Toriurele îngrozitoare — Tr.C, VI, 1868, 15.IX ; continuat și terminat în 1874, nr. 1156 (24.X).

Voim armarea serioasă a țării — Tr.C, VI, 1868, nr. 664 (12/24.IX). Nesemnat.

Opozițiunea Trompettel — Tr.C, VI, 1868, nr. 680 (10/22.XI). Nesemnat,

Patriotismul Roșiilor — Tr.C, Vi, 1868, nr. 685 (28.XI/10.XII). Nesemnat.

.Situafmnea — Tr.C, VII, 1869, nr. 700 (26.1,7,11). Nesemnat.

Discusul deputatului Bolliac asupra telegrafelor și poștelor — Tr.C., VII. 1869, nr. 728 (23.V/-1VI).

Crisa ministeriale — Tr. C, VII, 1869, nr. 731 (1/13.VI). Nesemnat.

Să ne cunoaștem mai bine — Tr.C, VII, 1869, nr. 732 [5/17,VI). Nesemnat. împotriva concesiunilor acordate străinilor ; susține dezvoltarea comerțului și a Industriei prin mijloace proprii.

I>. Dimitrie Ghica și jurnalul „Românul" — Tr.C, ViI, 1869, nr. 738 (2t>.VI/9.VII). Nesemnat.

Koseto-Brătiaivji — Tr.C, VII, 1869, nr. 749 (3/15.VIII). Nesemnat.

Jară se ivește coalițiunea ~ Tr.C. VII, 1869, nr. 761 (18/30.IX). Nesemnat. Vezi ediția de față.

încă un document yentru pairiofismul Roșiilor — Tr.C, Vij, 1860, nr. 763 (25.IX/7.X), Nesemnat.

Comariljo — Tr.C, VIT, 1869, nr. 779 (23.XI/4.XII). Nesemnat. Vezi ediția de față.

Ce mai cer Roșii și ce cerem noi — Tr.C, VII, 1869. nr. 783 H1/23.X111. Nesemnat.

-oajjite urci împliniți — Tr.C, VIII, 1870, nr. 788 (8.1).

Consiliu guvernului — Tr.C., VIII, 1870, nr. TPS
Fi-va adevărat: — Tr.C., VIJ, 1870, itr. 810 (22.HI/4.IV). Ne-
semnat. Protest împotriva pregătirii unor legi pentru ia-
grădirea presei.
Discursul deputatului Bolliac din ședința de la 13 martin !S~0—
Tr. C. VIII, 1870, nr. 811 <2C.III/8 IV>.
La mii! — Tr.C., VIU, 1B70, nr. 8ir> (19.IV1.V). Ne-semnat.
împotriva concesiunii Stroussberg.
Politica română — Tr.C., VUI, 1B70, nr. 837 (9./21.VII).
Iarăși politico româna — Tr.C. VIII, 1B70, nr. 841 (26.VII/7.VIII).
Ne-semnat.
Să îmbărbătam poporul dară să nu-l amăgim — Tr.C., VIII,
1870, nr. 841 (26.VII.'7.VIII). Ne-semnat.
Răscoala din Ploești — Tr.C., VIII, 1870, nr. Sij <i:;,'2ă_V[H].
Republica din Ploești — Tr.C., VIII, 1870, nr. 846 (20.VIII.T.IX).
Monarhia a proclamat Republica — Tr.C., Vm, 1870, nr. 848
(27.VIII/8.IX).
Ucșecțiuni — Tr.C., VIII, 1870, nr. 850 (3/15.IX).
Cn>e ar .fi desnoămintul — Tr.C., VIII, 1870, nr. 851 (G/18.IX).
Primarul Capitalei — Ti.C., VILI, 1670, nr. 370 (15/27.XI). Ne-
semnat.
Experiența în cinci ani — Tr.C., VIII, 1870, nr. 878 (13/25.XII).
Ne-semnat.
N.,itl minister — Tr.C., VIII, 1670, nr. 880 (24.XH 1870/5.1.1871).
Ne-semnat.
.II 9-lea an al Trompettei — Tr.C., IX, 1871, nr. 881 (1/13.1).
Constituționalism — Tr.C., IX, 1871, nr. 895 <28.ii/12.III>. Ne-
semnat.
[Scrisoare către redacție] — Tr.C., IX, 187J, nr. 894 (25.11/9.110-
Răspunzînd nemulțumirilor lui N. B. Locusteanu pentru
cenzurarea unui articol, tace mărturii interesante asupra
parlamentarismului și a propriei activități.
Afacerea zisă Strusherg — Tr.C., IX, 1871, n-rele; 896 (4/16.III)
și 898 (14/26.III). Ne-semnat.
Talent decăzut. Perfidia rafinată — Tr.C., IX, 1871, nr. 897
(7:19.111). Ne-semnat. Adresat lui I. Brătianu.
Ministerul actuale — Tr.C., IX, 1871, nr. 899 (18/3D III). Ne-
semnat.
CoaffiMneo în *desperare* — Tr.C., IX, 1871, nr. 903 (8/20.1V). Ne-
semnat.
Alegerile — Tr.C., IX, 1871, nr. 909 (2/14.V). Ne-semnat.

R.-suliatttl utcege>'dor — Tr C, IX, 1871, nr. 910 (13/25.V). Ne-
semnat.
-Scrisoare descinsa 'pre ruspus la scrisoarea domnului Dumitru
p.ratianu. Cane alegători — Tr.C , IX, 1871, pv. 913
(33.V.4.VI).
.' cihri'-ci t.e sticlărie L: .taina cu materia! pram din Romania —
Ti-C, IX, 1P71. r.r. «2ft (18 3D.VU)
[Scrisoare către redacție] — Tr.C, IX, 1871, nr. 931 (8/20.VHI).
Semnată: Un abonat.
[Scrisoare către redacție; — Tr.C, IX, 1871, nr. 933. Semnată:
l'n abonat.
Răspuns la jurnalul „Telegraphul” de vineri — Tr.C, IX, 1871,
nr. 942 (26.1X/8.X).
Monasti'ile Brincovenesti — Tr.C, IX, 1871, nr. 942 (26.1X/8.X).
I'iscursul d-lu: Bolliac din ședința tic la 13.25 — Tr.C, IX,
1871, nr. 954 (19/31.XI11).
înalta Curte de Casație și de Justiție — Tr.C, X, 1872, nr. 962
(23.1/4.11).
Monopoluri — Tr.C, X, 1872, nr. 1M7 (3/15.VIII).
Zahăr și hirtie — Tr.C, X, 1872, nr. 1008 (6/1B.VIII).
I'imcționarii statului rău plătiți — Tr.C., X, 1872, nr. 1010
CO. VIII/LIX).
Scrisoare — Tr.C, X, 1672, nr. 1025 (5/16.XI).
Terorismul în teatru — Tr C, X, 1872, nr. 1927 (16/28.XI). Ne-
semnat.
Alta e boieru, nlla e ciceoiu — Tr C, X, 1872, n-rele: 1031
<3G.XI/11.XII>, si 1032 (3/15.XII). Ne-semnat.
Armata — Tr.C, X, 1872, nr. 1035 (17/29.XII). Ne-semnat.
Creditul funciar român — Tr.C, XI, 1873, nr. 1061 (15/27.1V)
Semnat C.B.
Slrăbălarea unor jurnale bucurestcne — Tr.C, XI, 1873, nr. 1061
(15 27.1V) Semnat C.B.
(Fără titlu) — Tr.C, XI, 1873, nr. 1066 (20.V/1.VI). La moartea
lui Cuza-vodă.
Noi și voi — Tr.C, 1873, nr. 1067 (27.V/8.VI) Semnat C.B.
*funcțiunile și independența — Tr. C, XI, 1873, nr. 1076
(22.VII/3.VÎII). Semnat C.B.
Biserica română — Tr.C, XI, 1873, nr. 1076 (23.VII/3.VIII). Sem-
nat C.B.
Conflictul între Municipalitate și Poliție — Tr.C, XI, 1873,
nr. 1077 (29.VII/10.VI1I). Semnat C.B.

Adevăratul patriotism — Tr. C, XI, 1873, nr. 1078 (5/17.VIII). Semnat C.B.

Jurimilitica la noi — Tr.C, XI, 1873, nr. 1078 (5/17.VIII). Semnat C.B.

Dragostea ungurească — Tr.C, XI, 1873, nr. 1081 (26.VIII/7.IX). Semnat C.B. Adept al înțelegerii dintre unguri și români.

Răspuns la o acuzare neîntemeiată ce se face „Trompetei Carpaților” — Tr.C, XI, 1873, nr. 1082 (2.IX).

Iarăși monopolul tutunului — Tr.C, XI, 1873, nr. 1086 (30.IX).

Monopolul tutunurilor — Tr.C, XI, 1873, nr. 1088 (14.X).

Sgomotele despre minister — Tr.C, XI, 1873, nr. 1088 (14.X). Semnat C.B.

Despre asociațiuni — Tr.C, XI, 1873, nr. 1090 (28.X). Semnat C.B.

Armarea — Tr.C, XS, 1873, nr. 1090 (28.X).

Toți suntem buni pentru că toți suntem răi — Tr.C, XI, 1873, nr. 1091 (4.XI). Semnat C.B.

Răspuns la articolul „Confesiune” de d-nu Dimitrie Brătianu — Tr.C, XI, 1873, nr. 1097 (16.XII).

Căfăntăria — Tr.C, XI, 1873, nr. 1098 (23.XII).

Legea comunală — Tr.C, XII, 1874, nr. 1101 (10.I). Semnat C.B.

Serviciu Titufual — Tr.C, XII, 1874, nr. 1101 (10.I). Semnat C.B.

„Trompetă” și Rosetti satisfăcuți — Tr.C, XII, 1873, m-, 1101 (10.I). Semnat C.B.

Luptele religioase — Tr.C, XII, 1874, nr. 1101 (10.I). Semnat C.B.

Nu legile ci aplicarea legilor ne lipsește — Tr.C, XII, 1874, nr. 1103 (17.I). Semnat C.B. Articol caracteristic și grăitor chiar prin titlu pentru poziția adoptată acum de Bolliac.

Legea comunală — Tr.C, XII, 1874, nr. 1104 (20.I). Semnat C.B.

Două vapoare romane pe mări — Tr.C, XII, 1874, nr. 1106 (27.I). Semnat C.B.

O nouă mîrșărie austriacă — Tr.C, XII, 1874, nr. 1106 (27.I). Semnat C.B.

Port la Marea Neagră — Tr.C, XII, 1874, nr. 1113 (24.II). Semnat C.B.

Legea comunală în aplicarea ei în București — Tr.C, XII, 1874, nr. 1131 (23.V).

Starea creditului și a finanțelor țării — Tr.C, XII, 1874, nr. 1156 (24.X). Semnat C.B.

Jurnalele «umoristice ale Roșiilor — Tr.C, XII, 1874, nr. HSf (24.X). Semnat C.B.

Constituirea și Legea comunală — Tr.C, XII, 1874, nr. 1165 (28.XI).

Discursul d-lui Bolhac — Tr.C, XIII, 1875, nr. 1173 (5.I). Protest împotriva reducerii bugetului instrucțiunii publice.

Complectare — Tr.C, XIII, 1875, nr. 1207 (13.VII).

Instrucțiunea publică — Tr.C, XIII, 1875, nr. 1209 (27.VII). Semnat C.B.

Politica noastră — Tr.C, XIII, 1875, nr. 1216 (14.IX). Vezi ediția de față.

O nouă minciună a ziarului „Românul” — Tr.C, XIII, 1875, nr. 1217 (21.IX). Semnat C.B.

Alegerile viitoare — Tr.C, XIV, 1876, nr. 1232 (II.I). Nesemnat.

„Municipalitatea” — Tr.C, XIV, 1876, nr. 1232 (II.I). Semnat C.B.

Discursul d-lui Cesar Bolliac, rostit în ședința Camerei de la 27 ianuarie, asupra art. 18 din legea instrucțiunii publice — Tr.C, XIV, 1876, nr. 1235 (VI).

Revista politică — Tr.C, XIV, 1876, nr. 1238 (22.II). Nesemnat. Critica Junimii și a lui Maiorescu în legătură cu atitudinea politică.

Discursul d-lui Cesar Bolliac rostit asupra împrumuturilor — Tr.C, XIV, 1876, nr. 1239 (29.II).

[Despre Constituție] — Tr.C, XIV, 1876, nr. 1246 (I.IV). Nesemnat. Apare în „Revista politică”. Vezi ediția de față.

Verbe „conservator” la noi — Tr.C, XIV, 1876, nr. 1249 (9.V). Nesemnat.

Căfă delegații Colegiului IV electoral din Vlașca — Tr.C, XIV, 1876, nr. 1252 (30.VI). Profesieune de credință.

Hoția, temelia Romei — Tr.C, XIV, 1876, nr. 1258 (18.VII). Semnat C.B. împotriva hoției în stat.

Ce a făcut Rosetti-Brătianu — Tr.C, XIV, 1876, nr. 1272 (2.XII). Semnat C.B.

Articul „precautor” — Tr.C, XIV, 1876, nr. 1273 (9.XII). Semnat C.B.

Cestiunea bugetelor — Tr.C, XIV, 1876, nr. 1277 (24.XII). Semnat C.B.

IV. ARHEOLOGIE. ISTORIE

A

MEMOIRES POUR SERVIR A L'HISTOIRE DE LA ROUMANIE (PROVINCES DANUBIENNES) *par Cesar Bolliac. Premier memoire*; TOPOGRAPHIE DE LA ROUMANIE, Paris, Just Rouvier, libraire-éditeur, 1856, 112 pag.

CĂLĂTORIE ARHEOLOGICĂ ÎN ROMANIA. *Fragment*, București, Imprimeria Jurnalului „Naționalul”, 1861 (pe coperta Interioară : 1858). 80 pag.

EXCURSIUNE ARHEOLOGICĂ DIN ANUL 1869, București. Typ. Națională, 1861, 74 pag. Vezi ediția de față.

B

Călătorie arheologică în România — Naționalul, I, 1858, n-rele: 57 (26.VI), 60 (7.VII), 62 (14.VII), 63 (17.VII), 64 (21.VII), 67 (31.VH), 70 (11.VIII). Neterminat. Reprodus în volum în 1861.

Despre duci — R., II, 1858, n-rele : 55 (14/26.VII), 58 (24.yil/5.VIII). Neterminat. Reprodus și continuat, fără a fi terminat, în B., I, 1862, nr. 1 (15.XII), 1863, n-rele: 2 (LI), 3 (3-I), 4 (9.I), 5 (12.I), G (16.I).

Cercetări prin momistiri — R., V, 1861, n-rele : 242 (JO.VIII), 246 (3.IX). Rapoarte. Interesante date asupra propriei sale activități în domeniul arheologiei.

Topografia României — B., II, 1864, n-rele : 278 (3/15.IX), 279 (5/17.IX), 280 (8/20.IXI), 282 (12/24.IX), 284 (19.IX./1.X), 286 (24.IX/6.X), 291 (6.1B.X), 294 (13 25.X), 294 (17/29.X). Traducerea volumului în limba franceză din 1856.

Numismatica — Tr.C. VI, 1868, nr. 651 (25.VII/7.VIII). Reprodus în nr. 652 f28.VII/9.V[[I).

Archeologia și Numismatica — Tr.C. VII, 1869, nr. 399 (23.III.U). *Archeologia. O descoperire noua* — Tr.C., VII, 1869, nr. 737 (23.VI/3.VII). Rapoarte.

Archeologia. Cetatea Tinosul — Tr.C., VII, 1869, nr. 739 (29.vrm.vii).

Archeologia — Tr.C., VI], 1869, nr. 745 (20.VI.2VII). Relatarea cercetărilor de la Celei, trimisă chiar do la locul cercetărilor.

[*Relațiune către ministrul Cultelor și instrucțiunii publice*] — Tr.C., VII, 1869, nr. 732 (17/29.VHI) Semnată în calitate de președinte al Comitetului arheologic.

Archeologia. Al doilea sarcofagiu — Tr.C. Vil, 1869, nr. 752 (17/29.VIU).

Archeologia — Tr.C., Vil, 1869, nr. 758 (8/2U.IX). Relnțiunecătre ministrul Cultelor și instrucțiunii publice. Reprodusă în broșura Țj:cursiune arheoloiyică din anul 1869. Vezi ediția de față.

Archeologia. Peștera de la Obirsia lalomiței. Peștera cu Oalele. Comoara din Cumpăna Ctocîilduliii. Valea Caselor și Mormintele de 2>re Yulcana mare — Tr.C. VIII, 187D, nr. 846 (20.VIII/1.IX). Vezi ediția de față.

Piscul Crossani — Tr.C., VIII, 1870, nr. 860 (11/23.X).

Archeologia. Numismatica — Tr.C., IX, 1871, nr. 893 (18.11/2.111).

Comorarii și archeologia — Tr.C., IX, 1871, nr. 928 {18/30.VII). Raport către Ministerul Cultelor.

Archeologia — Tr.C., IX, 1871, nr. 939 (9/21.IX), Relatarea descoperirilor din excursia făcută între 28 iulie—31 august 1871.

A'unti.îmatica — Tr.C., IX, 1871, nr. 912 (26.IX.E.X).

Archeologie. Ceramică — Tr.C., X, 1872, nr. 965 (2,14.11).

Archeologie. Domnilor membri ai Comitetului arheologie din București — Tr.C., X, 1872, nr. 1010 (2'l.VIII/1.IX). Raport.

Archeologia. Usui fumatului din timpii preistorici — Tr.C., XI, 1873, nr. 1045 (4/16.11).

Archeologia — Tr.C. XI, 1873, nr. 1054 (11/23.111). Răspuns la articolul iui A1. Odobescu *Fumuri arheologice scornite din lulele preistorice*

Archeologia — Tr.C. XI, 1873, nr. 1059 (1'13.IV).

Archeologia — Tr.C., XI, 1873, nr. HU6 120.V/I.VI).

Cîmpul morfilor cic la *Zimnicea* — Tr.C., XII, 1874, nr. 1137 (20.VI).

[*Scrisoare către Const. Esarcu*] — Tr.C., XIV, 1876, nr. J231. Reprodusă în nr. 1233 (18.I).

Ceramica preistorică a Daciei. Vodastra — Tr.C., XIV, 1876, nr. 1255 (27.VI).

Arheoloote — Tr.C. XIV, 1377, nr. 12iî] (29.VHI). Raport calic ministrul Cultelor si instrucțiunii publice.

- MEDITAȚII ȘI POEZII. Cu r. prefață de Petre V. Ianes, București, Minerva, 1915.
- OPERE ALESE. Studiu introductiv de Victor Adrian, București, Editura de stat, colecția „Clasici români”, 1950.
- DESPRE LITERATURA, București, Editura de stat pentru literatură și artă, colecția „Mica bibliotecă critică”, 1954.
- POEZII, București, Editura Tineretului, colecția „Biblioteca școlarului”, 1955.
- OPERE. voi. I—II. Ediție, note și bibliografie de Andrei Rusu. Cu o introducere de George Munteanu. București, Editura de stat pentru literatură și artă, colecția „Clasicii români”, 1956.
- POEZII ȘI ARTICOLE. Ediție îngrijită și prefață de Virgiliu Enp. București, Editura Tineretului, colecția „Biblioteca școlarului”, 1957.
- PAGINI ALESE. Ediție îngrijită de Andrei Rusu. Cu o prefață de George Munteanu, București. Editura de stat pentru literatură și artă, colecția „Biblioteca pentru toți”, *Vioi*.
- PAGINI ALESE. Ediție îngrijită de Andrei Rusu. Prefață și note de Viorica Iluber. București, Editura Tineretului, colecția „Biblioteca școlarului”, 1961.

V/. REFERINȚE ȘI SCRIERI CRITICE DESPRE BOLLIAC

- I. Eliade : *Demnul Sursailă autorul*. în „Curier de ambe sexe”, period II, 1339, p. 375—385. Reprodus în I. Heliade Rădulescu : Opere, vol. III. Ediție critică de Vladimir Drimba, București, Editura Minerva, colecția „Scriitori români”, 1975, p. 40—51.
- J. A. Vaillant : *La littérature*, în voi. *La Roumanie*, Paris, A. U. U. Bertram!, Editur, 1844, tome III, p. 290—203.
- LI. Heliade Rădulescu] : „*Poesie nouă*”, în „Curier românesc”, XVI, 1844, nr. 80, p. 320. nesemnăt.

- [I. Heliade Rădulescu] : *Poesie*. In „Curier românesc-”, XVII, 1845, nr. 2, 5 ian., p. fi—8, nesemnăt. Republicat în „Foaie pentru minte, inimă și literatură”, VIII, 1845, nr. 7, p. 51—53.
- D. Bolintineanu : De *In lilteiatore roumaine et de la langue*, în voi. *f-es Principautes Roumaines*, Paris, De Soye et Bouchet, 1mprimeurs-Libraires, 1854, p. 51—52.
- * ' * [Recomandarea lui Bolliac pentru alegerile In Divanul ad-boc], în „Secuiul”, I, 1857, nr. 68, 9 sept.
- V. Boerescu : [Despre lucrarea lui Bolliac, *Topographie de la TJoumartieJ*, în „Naționalul”, I. 1858, nr. 31, p. 118.
- I. G. Valentinianu : *Biografia oamenilor ma>i scrisă de un om mic*, Paris. 1859, p. 33—37.
- I. Heliade Rădulescu : *Aproposito de D. Sarsailă*, în *Colecție de brebenei și viorele*. București, 186\ p. 27—36. Reprodus în I. Heliade Rădulescu : Opere, voi. Iii. ed. cit., p. 262—270.
- JG. Sinn] : C. *Boliac*, în *Pieiadn jjoefiFor români*, la rubrica „Convorbiri literare”, în „Revista Carpaților”, tomul II, !3S1, 15 sept. p. 341.
- II. Heliade RădulescuJ : *IPamfietJ*, în „Proprietarul român”, I, 1861, nr. 53, 23 nov., p. 112, semnat cu pseudonimul G. Prebineanu. Reprodus în I. Heliade Rădulescu : *Opere*. vol. III, ed. cit., p. 292—293.
- A r u n e P u m n u l : [Biografie Bolliac și reproduceri de poezii], în „Lepturariu românesc”, Viena, 1864, tom. IV, partea 1, p. 291,
- Titu Maiorescu : O cercetare critică asupra *poeziei române de la 1S67*, în „Convorbiri literare”, I. 1867, n-rele 1—5. 7—8, 1 martie — 15 iunie, cu titlul *Despre poezia româna*; în broșură, în același an, Iași, Junimea, 1867 ; în Critice, I, St-ccc. 1892, și edițiile din 1908, 1915. Reprodu* în Titu Maiorescu : *Opere*, I. Ediție, note, variante, indice de Georgeta Rădulescu Duljheru și Domnica Filimon. Studiu introductiv de Eugen Todoran, București, Editura Minerva, colecția „Scriitori români”, 1978, p. 54.
- C. D. Aricescu : *D-nu Bolliac, candidat de dreptu al pârlitei naționale la alegerile de deputați*. In „Trompeta Carpaților”, V, 1867, nr. 579, 30 nov. Apărut și în broșură separată în același an.

- * ' " *Ntititit diverse*, în „Arciiivu pentrvi filologia și istoria”. Editor T. Cipariu. Blasiu, 1860, nr. XXV, 25 mai, p. 50-1.
- Titu Maiorescu: *Direcția nouă în poezia și proza* „jm-i'tă, m „Convorbiri literare”. V, 187), n-reie 6, 13, 14, 15 'nai, 1 sept., 15 sept., și VI, 1872, n-rele 6, 7, 1 sept., 1 cel.; în *Critice*, 1874, apoi în edi(iile din 1892, înOfi, Iftlă. Heuc-dus în Titu Maiorescu: *Opere*, I, ed. cit, p. JSG.
- A I. O d o b e s c u : *Fumwi archeologice scornite din lulele preistorice*, în „Columna lui Traian”, București, IV, 1873, m\ 4, 15 febr. : în broșură, cu titlul *Fumuri archeologice scornite <Hn lulele preistorice de un om care nu fumează*, Bucurpști, 1873. Reproduc în A. I. Odobescu : *Opere*, vol. II. Ediție îngrijită, cu glosar, bibliografia scriitorului și studiu introductu de Tudor Vjanu, București, Kditura de_ stat pentru literatură și artă, 1955, p. 107—118.
- C. D. A r i t e s c u • *Con-spondința irrreiă fi arte inedite ale capilor revoluțiunii române de ta 1&4S*, București, 1873—1875, Broșura I. p. 57—59, 72. 01; Broșura It, p. 77—90; Broșura III, p. 112—IT4.
- I. L. C a r a g i a l e ; *Istoria unei epigrafe*, în „Ghimpele”, 1R74, 10 iunie, cu semnătura Cor. Reprodusă în J. L. Caragiale: *Opere*, vol. IV. *Publicistică*. Ediție critică de Al. Rosetti, Șerban Cioeulescu. Liviu Călin. Cu n introducere de Sil-vian Iosifescu, București, Editura pentru literatură, Ifij, p. 113.
- A. I. O d o b e s c u ; *Pscudo-cyncgeticos. Epistolă scrisă cu g'rid să fie precuvintare la cartea „Manualul Vinătorului”*. Bvcu-rești. 1874. Reprodusă în A. I. OdobeSLil : *Opere*, vol II, ed. cit., p, 191.
- * ' * Cesar Boliac, în „Familia”, Budapesta, XI, 1875, nr. 32, 10/22 aug., p. 300—371 și 373.
- B. P. H a s d e u : *Istoria critică a românilor*, vol. I, București, Imprimeria statului, 1875. p. 97, 133, 255.
- V a s i l e G r. P o p : *Cesar Bolliac. în voi. Conspect asupra li-tcuturei lomâne și fiterafjlor ei. De la început și pînă as-tăzi, în ordine cronologică*. București, 1875—1876. Ediție 'li-ventă : Ediție critică, studiu introductiv și nole de Paul Eăzărcescu, București, Editura Eminescu, 1932, p. 75.
- * ' * „Ce e nou”, iu „Familia”, Budapesta. XIII, 1877, nr. U, 13/25 martie, p. 131.

- G r. fi. G r a n d e a : *Cesar Boliac*, în „Resboiul roman”. III, 1880, nr. 24, 17 apr. Reluată la mcartea lui Bolliac, în același ziar, III, 1881, nr. 280, 27 febr., și în broșură, „Noua bibliotecă populară”, editor : I). I. Cerbureanu, nr. 12, 1889.
- M. E m i n e s c u : *[August Treboniu Laurian și Cesar Bolliac]*, în „Timpul”, VI, 1881, nr. 45. 27 febr./II martie. Reproduc în M. Eminescu: *Articole și traduceri*. Edi(ie critică de Aurelia Rusu. Introducere de Aurel Martin, București, Edi-tura Minerva, 1974, p. 145
- ' * " (Necrolog], în „Presa”, XIV, 1881, nr. 45, 27 febr.
- S r i p i o j i e B a c l e s c u : (.Schiță biografică), în „Timpul”. VI. 1881, nr. 46, 28 febr./12 martie.
- N. B s s a r a b e c u : [Necrolog], în „Timpul”, VI, 1881, nr. 46. 28 febr./12 martie. Reprodus în „Presa”, XIV, 1881, :u\ 17. 1 martie.
- P a u l V i o r e a n u : [Cuviliit la inmormintarea lui Cezar Bol-liac], în „Presa”, XIV. 1881. nr. 50, 5 martie.
- " ' ' *La moartea lui Cesar Boliac (poc/ie)*, în „Presa”, XIV, 1881. nr. 30. 10 și 17 martie
- ' ' ' *Acta și documente lelative la istoria Renașterii României*, Bucuroșii, Tipografia Caro) Gribl, 188B—1909, vol. V. p. 133. 055; voi. VII, p. 7,'d ; vo! VIII, p. 117, 798; vol. IX. p. livi. 404, S50,
- I o n C h i c a : *Anjntiri din pribegia după tS-ta*, București. So-cec, 1890.
- G e o r g e B a r i f i i i : BIT"fi alpvp din *Isteria Transilvaniei. Pe două sule d* ani din urma*, vol II, Sibiu, 1890, p. 589—oî'ii.
- ' * " [Nold bio-biblioarafică], în „Adevărul ilustrat”, VIII, 1893. nr. 2153, 20 martie.
- I, Nă d e j d e : *Cesar Bolinc*, în „T-umea nouă literară și știin-țifică-. II, 1896, nr. 27, 12 mai.
- C. C n l e s e u V a r t i c : *1848. Zile revoluționare*. București. 1898. p. 91, 133. 135, 180, 269, 274, 282, 303. 307. 3ti3, 3h4,, 366. 373, 37ti. 381. 421. 424. 434.
- D i m i t r i c R. R o s e t t i : *Boliac Cesar*, în *Dicționarul contim-poranilor din România [1900—1898]*, București, 1898, p. 33.
- O " i d D e n s U s i a n u : *Cezar Bolliac*, în *Cursul de istorie a literaturii române. lSVi—1900*, curs litografiat, t'mut în 1899—1901, vol. II. p, 296 (Biblioteca Academiei).

- * * * *Anul 1848 în Principatele române. Acte și documente*, București, Init. de arte grafice Carol Gobi, vol. I, 1902, p. -19. 399; vol. IT. 1902. p. 17, WI, IK*. 702; vol. III, 1902, p. 42, 158—155, 194, «67, 347, 553, 703, 774; vol. IV, 1904, p. 245, 246; vol. V, 1904, p. 415; vol. VI, 1910, p. 268.
- Petre V Haneș: *Dezvoltarea limbii literare române în prima jumătate a secolului al XIX-lea*, București, 1904, p. 172—173, 222, 225, 264—236 Reeditare în 1926,
- N. Iorga: *Istoria literaturii românești în, veacul al XIX-lea. De la 1821 înainte, în legătură cu dezvoltarea culturală a neamului*. București, Minerva, vol. I, 1907, p. 227—230; vol. II, 1903, p. 173—186; vol. III, 1909, p. 41. Ediție curentă: Edii"/? și note de Rodica Rotarii, București, Editura Minerva, 1983.
- G. I'anu: *Amintiri de la Junimea din Iași*, București, 1908, vol. T. p. 21, 37. 39. 44, 105. 296. Ediție curentă: Ediție, prefată M tabel cronologic de Z. Omea. vol. I—II. București. Edilina Minerva. colecția „Biblioteca pentru toți”, 1977.
- T II. Cornel: *Cezar Bolliac, în Figuri contemporane din România. Dicționar biografic*, București, 1909, p. 361—363.
- G. Ibrăileanu - Cesar Buline, în *Curs de istoria literaturii moderne. Epoca Alecsandri* (curs ținut la Facultatea de litere și filozofie din Iași în anul universitar 1910—1911), tipart pentru prima dată în G. Ibrăileanu; *Opere*, vol. 8 Ediție critică de Rodica Rotaru și Al. Piru. Prefată de Al. Piru. București, Editura Minerva, 1979, p. 319—327.
- * ' ' *Scrisori inedite de la N. Bălcescu și Iort Ghica*. Publicate și adnotate de rî. Cartoian, București, 1913, p. 3—4, 19—23.
- Tudor Argezei: *Cezar Bolliac*, în „Seara”, IV, 1913, nr. 1417, 2; dec. Repj-uduv în vi.I. *Tablete de cronicar*. București. Editura de 'lat pentru literatură și artă, 1960, p. 37—38. și în *Scrieri*, voi. 27, *Schițe de portret*, București, Editura Minerva, 1975, p. 100—101.
- N. Davliir-sc II, *Cezar Bolliac*, în „Noua rpviștă romană”, XV, 1911, nr. 5, 5 ian., la rubrica „Însemnări”.
- Vinti I, i C. A. Rosetti: *Cezar Bolliar. Amintire*, în „Adevărul”, XXVII, 1914. Jir. B734.
- * * * }Pespre aniversarea l'ii Bolliac], în „Luceafărul”. XIII. 1914 nr. I, la rubrica „Însemnări”.

- Petre V. Haneș: Prefată la ediția Cezar Boliac: *Meditații și poezii*. București, Minerva, 1915, p. V—XVI,
- f'(n l>ra f u : Cezar Boliac, în „Ramuri”, XII, 191U, p. 6—11
- Glie. Adamese u. Cezar Bolliac, în *Istoria literaturii române*. București, Editura Librăriei Leon Aleala.v, colecția „Biblioteca pentru toți”, 1920, p. 284—285.
- Ghe Adamesc U: *Contribuțiune la bibliografia românească*. București, 1921—1928. voi. I. p. fin - vol. II. p. 62, vol. I)l. p. 56.
- Iacob Negruzz: *Amintiri din Junimea*, Iași. Editura Viața românească, 1921. Ediție curentă: Iacob NegruzH : *Serieit air se II. Amintiri din „Junimea”*, Ediție îngrijită de Corneliu Simionescu, București, Editura Minerva, colecția „Biblii l-teca pentru toți”, 1970, p. 68. 79, 214, 215.
- N. Iorga: *Istoria presei românești de la primele începuturi pîuă la 1916*, București, „Adevărul”. 1922, p. 54—55, 96—97, 99, 114, 134.
- G. Bo 4, dan - Li uic ă : *Cesar Boliac*, în *Istoria lite' aiurii l < m ă i e moderne. Im i i poeți munteni*. Cluj, 1923, p. 291—S”!
- Petre V Bances: *Cezar Boliac*, în *Istoria literaturii rnnni-nești*. București, (idiluvr, Arcora. i’i04. p. 14S—iol.
- Pet. i c Grimm : *Traduceri și imitațiuni românești după liu-rulwa englezei fs’udiu de literatură comparată*, în „Da<v-romania”. Buletinui „Mir/ealuî limbei rom.nie”. Universitara din CJUJ. Conduș de Sextil Puscariu, anul III, 1922—1923. Cluj, 1924. p. 290—291.
- Petre V Haneș: *Cezar Boliac poci*, în voi. *Studii și cei • ceiări*, București, Editura Cartea românească, 1927. p. 81—91,
- V. Ro l (l g a ; *lin rus despre literatura română în anul 1844. în „Dacoromânia”*, Cluj. V. 1927—1928. p. 567.
- O. Popi-ivici *Poezia lui Cez’ir Boliac*, în „Viața românească”, XXI, 1929, nr. 11—12. p. 129—161.
- T. Cipariu: *Oîîărunc în Muntenia la IS3R*. Jurnal transcris după original de prof. Alexandru Lupeanu-Melin. ir „Prietenii istoriei literare”. Director Petre V. Haneș. RUiurești. vol. I. 19 11. p. 381.
- D Popn vici : *Sania Cetate. Intre ut-ipie și poe:ie*. București, 1H35, p. 40—46, 57—58.
- N. Iorga: O unsoare importantă a lui *Cesar Bolliac*, 5n „Analele Academiei Române. Memoriile secțiunii istorice”, seria III, tñinul XVIII, memoriul 7, 1936. p. 213.

IC Călinescu]: *Indiscreții și anecdote*, în „Jurnalul literar”. Iași, I, 1930, nr. 10, 5 martie, Desemnat.

fiporSf Fotino': *Din vremea renașterii naționale a Tulii Rămâneșii, Baterii Golești*, București, 1939, vol. II, p. 305, 348; voi. III, p. 333; vol. IV, p. 23, 283—284, 385—386.

N. Petrescu: CVsar Bolliac, în voi. *Icoane de lumină*, vol. II, București, Editura Bucovina, [1940], p. 85—97.

Dan Simonescu: *Cezar Bolliac* traducător din Anosta, în „Studii italiene”, București, VII, 1940, p. 25—34.

G. Călinescu: *Cezar Bolliac*, în *Istoria literaturii, române de la origini până în prezent*, București, Editura Fundațiilor, 1911, p. 233—236. Ediția a II-a, revăzută și adăugită. Ediție și prelată de Al. Piru. București. Editura Minerva, 1982, p. 347—251.

T. A. Hădărescu: *Cezar Bolliac*, în voi. *Lume de ieri. Amintiri veșnice și duioase*. București, Cugetarea, (1&43), p. 203—207.

D. Fopovici: *Cezar Bolliac, Romanticism și socialism în definiția poeziei*, în voi. *Cercetări de literatură română*. Sibiu, 1444, p. 263—391.

George Petra: *Cezar Bolliac, numismat și arheolog*, în „Cronica noii arhitecturi și arheologice”, București, 1944, nr. 130, aprilie-iunie.

IG. Călinescu]: *Note*, în „Națiunea”, II, 1947, nr. 484, 3 nov., nemnat.

D. Popovici: *Cezar Bolliac*. Curs ținut la Universitatea din Cluj, în 1951—1952, în voi. *Romantismul românesc* divini Liianle de Tudor Vianu. Prefață de Dan Simonescu. Ediție și Hrijiță și note de Icuia Petrescu, București, Editura Tinerețului, colecția „Lyceum”, 1969, p. 220—240. Ediție nouă în *Studii literare*, vol. II. Homoifismul românesc. Ediție și Srijită și note de I. Em. Petrescu, Cluj-Napoca. Editura Daia, *Viți*, p. 2311—257.

IOvidiu Papadima]: *Cezar Bolliac. fupăftv revoluționar și jurnalist progresist*, în „Studii și cercetări de istorie literară și folclor”, II, 1953, p. 141—174, nesemnă.

IG. Călinescu]: *Material documentar și știri noi despre*, în „Studii și cercetări de istorie literară și folclor”. II, 1953, p. 201—232.

George Munteanu: *Introducere la ediția Cezar Bolliac: Opere*. Ediție, note și bibliografie de Andrei Rusii, Bucu-

rești, Editura de stat pentru literatură și artă, colecția „Clasicii români”, 1956, p. 5—75.

G. Bulgăr: *Recenzie la Cezar Bolliac: Opere*, vol. I—II, în „Jurnalul literar”, 1956, nr. 9, p. 133—135.

G. h. 8 ti I a â r : *Particulații de limbă și stil în opera lui C. h-tliac*, în voi. *Contribuții la istoria limbii române literare în secolul al XIX-lea*, București, vi/1. I, 1956, p. 89—111.

G. Călinescu: *Material documentar*, în „Studii și cercetări de istorie literară și folclor”. VII, 1959, nr. 1—2, p. 374—378.

Lucian Dumbravă: *Cezar Bolliac*, J. „Jurnalul literar”, 1951, nr. 4.

I. Massol: *Teatrul românesc. Privire istorică*, vol. I. București, Editura pentru literatură, 1961, p. 177.

T. I. Șoimaru: *Cezar Bolliac*, București, Editura Tinerețului, colecția „Oameni de seamă”. 1962.

Ovidiu Papadima: *Precizări cu privire la familia lui C. Bolliac și începuturile lui literare*, în „Studii și cercetări de istorie literară și folclor”. XI, 1962, nr. 1, p. 67—92.

M. Voicanu: *Cezar Bolliac și contribuția lui la începuturile criticii muzicale românești*, în „Studii și cercetări de istoria artei”, București, X, 1963, nr. 1,

P. Teodor: *Activitatea social-politică a lui Cezar Bolliac*, în „Tribuna”. 1963, nr. 46, 14 nov.

O. Zăne: *Miscarea revoluționară de la 1840 din Țara Românească*, în „Studii și materiale de istorie modernă”, IIT, 1963.

N. Bălcescu: *Opere*, v. I—IV. Corectura. *Scrisori. Memorii. Adrese. Documente. Note și materiale*. Ediție critică de G. Zanc, București, Editura Academiei, 1964, p. 40, 49, 50, 116, 163, 164, 109, 183, 189, 191, 202, 210, 214—219, 225, 229, 230, 232, 234—236, 241, 247, 252—254, 258, 279, 283, 285, 286, 291, 293, 321, 330, 338, 349, 352, 353, 437, 457, 459, 460, 463, 432, 505, 515, 517, 338, 039, 543, 547, 553, 581, 581.

R. Pantazi: *Cezar Bolliac*, în voi. *Istoria gândirii sociale și filozofice în România*, București, Editura Academiei, 1964, p. 182—185.

Ovidiu Papadima: *Cezar Bolliac*, București, Editura Academiei, 1966.

Paul Cornea: *Cezar Bolliac iau romantismul în jilecă roșie*, în vol. *De la Alecsandrescu la Eminescu. Aspecte-Figuri-Idel*. București, Editura pentru literatură, 1906, p. 181—249.

Paul Cornea: *Literatura muntelui*, în voi. *De la Alecsandrescu la Eminescu. ed. cit.*, p. 384—386.

Virgil Brădățeanu: *Istajia literaturii dramatice românești si a artei spectacolului*, 1, București, Editura didactică si pe'lawgieă, 19b. p. 19ă—199.

Vasile Netea: *George Barițiu, Viafa și activitatea sa*, București, Editura științifică, 1960, p. 53, 54, 109, 110, 124, 138, 145, 134. 185.

' * * *Documente și manuscrise literare*, vol. I. Alese, publicate, adnotate și comentate de Paul Cornea și Elena Piru, București. Editura Academiei, 1967, p. 73—91.

George Ivașcu: *Din istoria teoriei si a criticii literare românești, 1812—1866*, Ministerul invățămintuiui. Universitatea București, Editura didactică si pedagogică, 1967, p. 10, 11. 15. 33, 34. 38—40. 4G. 4P, 52, 53, 207—210, 219—222, 327—333—342, 357—36H, 384—397, 454, 622, 634, 652. 677—679.

Corneli i Rodea: *Lupta i omânilor pentru unitatea națională, 1834—1849*, București. Editura Academiei, 1967, p. 12, 22, 2:, 30. .VI, 51, 52, 53, 57. 62, 73. 273. 285, 311.

" * * *Antologia gîndirii românești. Secolele XV—XIX*, Partea I, București, Editura Politică, 19R7. p. 293—305.

Ovidiu Papadima: *Cezar Bolliac, în Istoria literaturii române*, vol. II. De ia Școala ardeleană la Junimea, București, Editura Academiei, 1908. ». 328—312.

H. Z alis. *Komantismul romanesc. Eseu despre virslele interioare ale curentului*. București, Editura pentru literatură, 19G8, p. 52, 66, 73, 77, 79, 81, 107, 110, 197.

Constantin C. Angelescu: Recenzie la *Ovidiu Papadima ; Cezar Boliac*, în „Anuarul Institutului de istorie si arheologie A. D. Xenopol". Iași, tom. V, l'HiS, p. 250—253.

Mircea Stoia : *Date noi despre activitatea revoluționară a lui Cezar Bolliac in Transilvania*, în „Studia et Acta Musei Nicolae Bălcescu", 1969, p. 329—337.

George Ivașcu: *Cezar Bolliac, în Istoria literaturii române, voi. I*, București, Editura științifică, 1969, p. 454—162.

Paul Cornea, Mihai Zamfir: *G'indirea romdnenseă fn epoca pașoptistă (1830—1860)*, vol. I, București, Editura pentru literatură, 19(S9, p. 403—461.

Crnstanța Trifu: *Cronica dramatics, și începuturile teatrului românesc*. București. Editura Minerva, 1970, p. 43, 66—70, 113, 163, 176, 184—186.

Vasile Netea: C. A. *Rosetti*, București, Editura științifică. 1970, p. 5, 20, 24, 25, 26, 33, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 54, t3, 64, 65, 67, 71, 70, 79, 121. 128, 140, 141, 144. 145. 149, 172, 182. 200, 201, 203, 204, 221, 223. 231, 232, 240, 244, 288, 290, 336, 337.

Marin Bucur: C. A. *Rosetti. Mesianism și donquijottsm revoluționar*, București, Editura Minerva, seria „Universitas", 1970, p. 140, 175, 312—346.

Fiaviu Sabău: [Scrisoare a lui Bolliac către C. Negru^iJ, în „Manuscriptum", rubrica „Spicuiri", II, 1971, nr. 4 (5), p. 182.

Ion Rotar LI: *Cezar Bolliac, în O istorie a literaturii române*, vol. I, București, Editura Minerva, 1971, p. 171—178.

Mibai Zamfir: L'n *document preromantic ; Meditafiile în proza ale lui Cezar Bolliac*, în voi. *Proza poetică românească*. București, Editura Minerva, 1971, p. 131—169.

Ladislau G.ildi; *Introducere în istoria versului românesc*, București, Editura Minerva, 1971, p. 184—187,

Teodor Vârgolici: *Cezar Bolliac către Alexandru Ioan Cuza. Scrisori inedite, în voi. Comentarii literare*. București. Editura Eminescu, 1971, p. 198—201.

Teodor Vârgolici: Di-ntitrie *Bolintineanu și epoca sa*. București, Editura Minerva, seria „Universltas", 1971, p. 25, 27, 31, 32. 34, 35. 36, 38, 39, 75, 83, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 100, 102, 191, 196, 107, 313, 116, 122, 128, 144, 153, 154, 156, 160, 177, 186, 208, 216. 241, 245, 287, 291, 296, 311, 315, 317, 352, 371.

Ion Pătrascu: *Cezar Bolliac in Oltenia*, în „Ramuri", 1972, nr. 8, 15 aug., p. 23.

Paul Cornea: *Originile romantismului românesc*, București, Editura Minerva, 1972, p. 582—583.

Ion Iliescu: *Geneza ideilor estetice in cultura românească (sec. XVI—XIX)*, Timișoara, Editura Facla, 1972, p. 258—2;0.

- I. Heliade Rădulescu: *Scrisori și acte*. Ediție îngrijită, texte aiese, glosar, indice de George Potra, Nicolae Simache și George G. Potra. Cuvint înainte de Șerban Cioeulescu, București, Editura Minerva, seria „Studii și documente”, 1972, p. 26, 29, 67, 100, 110, 117, 327, 131, 132, 147, 150, 152, 213, 215, 292, 293, 388, 406, 409, 411, 412, 413, 419, 420, 425, 434, 442, 481, 482, 486.
- V. Mîndra: *Clasicism și romantism în dramaturgia românească (1816—1918)*, București, Editura Minerva, 1973, p. 75—77.
- Elena Tacciu: *Mitologie romantico*, București, Editura Cartea românească, 1973, p. 9, 40, 108, 109, 214, 218, 220, 230, 231, 289, 296, 306, 333, 337. ;
- Elena Tacciu: *Daeismul și ideea națională la Cezar Bolliac*, în „România literară”, IX, 1976, nr. 17.
- Mircea Florin Șandru: *Cezar Bolliac*, în „Scînteia Tineretului”, 1977, nr. 8606, 22 ian.
- Iodor Vărgolici: *Be'ranger și scriitorii români*, în vol. „Interferențe literare româno-franceze. București, Editura Univers, 1977, p. 23—25.
- Teodor Vărgolici: *Cezar Bolliac și idealurile epocii sale*, în voi. *Scriitori și opere*, București, Editura Eminescu, 1978, p. 70—77.
- Elena Tacciu: *Trei poeți preeminesceni. Cezar Bolliac, Ioan Cătina, Alexandru Sihleanu*, București, Editura Minerva, 1978.
- * * * *Concluziile formulate în 1869 de Cezar Bolliac, ca președinte al Comitetului arheologic, privind însemnătatea cercetărilor arheologice românești*, în „Anale de istorie”, 1978, nr. 6, sept.-oct., p. 88—108.
- Ovidiu Babu-Buznea: *Cezar Bolliac. Elogiul intuiției*, în voi. *Dacii în conștiința romanticilor noștri. Schiță la o istorie a dacismului*, București, Editura Minerva, seria „Universitas”, 1979, p. 65—94.
- * * * *Bolliac, Cezar*, în *Dicționarul literaturii române de la origini pînă la 1900*, editat de Academia R.S.R., Institutul de lingvistică, istorie literară și folclor al Universității „Al. I. Cuza”, Iași, București, Editura Academiei, 1979, p. 116—119.

- Ion Roliru: *Forme ale clasicismului în poezia românească pînă la Vasile Alecsandri*, București, Editura Minerva, seria „Momente și sinteze”, 1979, p. 334—>40.
- Al., Zub: *A teric și a face istoria (Istoriografia română post-pasOptistă)*, Iași, Editura Junimea, 1981, p. 29—30, 31, 63, 88, 127, 135, 153, 163.
- „Virgiliu Ene: *Cezar Bolliac. Centenar*, în „România literară”. 1981, nr. 9, 26 febr., p. 8.
- * * * *Im precursor*, în „Teatrul”, 1981, nr. 3, martie, p. 18.
- Idia Mihăilescu: *Cezar Bolliac, arhivist*, în „Pentru patrie”, 1981, nr. 6, iunie, p. 28.
- „Mibai Zamfir: *De la lirism la retoric: Cezar Bolliac și Alecu Russo*, în voi. *Poemul românesc în proză*. București, Editura Minerva, seria „Momente și sinteze”, 1981, p. 113—136.
- Mircea Scarlat: *Cezar Bolliac*, în *Istoria poeziei românești*, vol. I, București, Editura Minerva, seria „Momente și sinteze”, 1982, p. 330—337.
- Elena Tacciu: *Doi poeți tribuni: Cezar Bolliac, Ioan Cătina*, în voi. *Romantismul, românesc. Un studiu al arhetipurilor*, vol. I, București, Editura Minerva, seria „Momente și sinteze”, 1982, p. 126—133.
- Cornelia Bodea: *18*3 ia români. O istorie în date și măturii*, vol. I—II. București, Editura științifică și enciclopedică, 1982, p. 136, 145, 146, 162—164, 292—294, 352, 353, 354, 562, 563, 564, 777, 778, 843, 856, 940, 979, 1096, 1165.

CUPRINS

ARTICOLE LITERARE, CRONICI DRAMATICE

(Scrisoare către C. Negruzzi).	7
Domnului d. maior I, Voinescu II.	12
La doamna C Ghici	16
La doamna L. Văcărească.	23
- Poezia populară	26
Cătiv scriitorii noștri !	30
Răspuns la articolul -Poezii:-	36
Teatru din București [4].	41
Te-it.-j din București <i>Lucia di Latnmermoor. Ccnerentota</i>	43
Teatru din București [III].	46
Teatru din București. <i>Othello.</i>	48
Teatru Național. <i>Teresa sau Orfelina din Genova.</i>	51
Teatrul Național. <i>Coconul Iorgu de la Sadagura</i>	53
Teatrul Național [I].	55
Poezia	57
Revista literară.	72
[Minunea poeziei].	77
Literatura și limba.	82
Teatrul românesc.	87
Teatrul și publicul (1. 2. 3)	90
Teatrul Național [III]	101

ARTICOLE POLITICE

D'-pre publicitate.	107
Mai întâi.	110

PCpulul	119
i.Affcirărea revolutei]	123
{Vin toate națiile]	126
ArtualiUle	123
Mozaicul S O Lia]	132
Fi'inț strein	146
l.l'idt'ratii	150
Li'itTlatoa presei	157
Ai-țiunea româna și reacțiunea boierimii a atinată]	172
[Monstruoasa coalițiune]	170
[Votul universal]	185
"c.i:itră a'luală, miimă vitregă	190
Mo/aleul coalițiunii	195
[Legea rurală l.	200
1 \plicarea IcHilor]	203
Ir"ili"uf'ti<iiica si iarăși Instrucțiunea !	212
- Uimnului Ion Brătianu la Paris	216
A patra scrisoare confidențială d-lui Ioan ătiami a Paris	219
Impămîntenirea principelui de HolienzoJJei	224
Legile și miniștrii	227
libertatea (1, 2)	232
iii'-ățăminto) public	239
•""eva asupra situațiunei	244
Ideele Și oamenii din IHlf și cei astăzi a putere	251
I uă se ivește coalițiunea	256
. Camarila	260
lViitica iioasti-ă	264
[Uispre Constituției	269

ARHEOLOGIE

Excu'siuiU' arheologică din anul 1869.	277
Peștera de 1) Obîrsîa Ialomitei, Peștera cu Oalele, Comoara din Cumpăna Cioerlăuh'i, Valea Caselor ^i Mormin- tele dp pre Vulcana Mare.	213

Note.	347
Bi^liograue	503

Lectr VIRGINIA ȘERBANESCU
Teliioredaci.-r VASILE CÎUCA

Run de îpar

Cou eti. 28,45 coti tipar 34,75



Tipsrul executat sub carnanda
nr. 403 la
întreprinderea p.ilitatice
12 Decembrie 1977
Sir. G. Alexandrescu
București.
Republica Socialistă România

cu 4142 L. 1977